

第117回(定例會)

# 서울特別市鐘路區議會 財務建設委員會會議錄

第 2 號

서울特別市鐘路區議會事務局

日 時 2001年12月10日(月) 10時04分

場 所 財務建設委員會室

### 議事日程

1. 2002會計年度 一般會計 및 特別會計 歲入歲出 豫算(案)(繼續)

나. 都市管理局 所管

### 審査된案件

1. 2002會計年度 一般會計 및 特別會計 歲入歲出 豫算(案)(繼續)(鐘路區廳長 提出) ..... 1面

나. 都市管理局 所管

(10時04分 開議)

○委員長代理 吳弼根 위원장이 잠시 늦는 관계로 간사가 회의를 진행하겠습니다. 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제117회 종로구의회 정례회 제2차 재무건설위원회 개의를 선포합니다. 연일 계속되는 정례회에 선배 동료 위원님들 참석해 주셔서 대단히 감사드립니다. 그리고 관계공무원 여러분! 대단히 수고가 많으십니다. 오늘은 도시관리국 2002년도 예산(안)을 심사하시게 되겠습니다. 예산심의에서 재원배분의 형평성 여부에 대해 심사방향을 두고 몇 말씀드리겠습니다. 무분별하고 또한 지역별로 편중되어 있는 것은 없는가, 균형발전이라는 측면에서 볼 때 재원배분은 적정한가, 예산에서 경상적 경비 즉 소모성 경비의 증가가 과다한 것은 없는가, 대다수 주민이 원하거나 집단민원이 발생한 사안이 예산에 반영되지 아니한 것은 없는가 또한 계속사업도 경제 여건, 지역 여건 및 타사업과의 관련 등을 종합적으로 검토한 후에 예산을 배정했는가 재원조달의 어려움으로 사업이 추진과정에서 중단될 위험은 없는가 등에 대해서 중점적으로 심사해 주시기 바랍니다. 오늘은 2001년 12월 7일 제1차 재무건설위원회에서 상정한 의사일정 제1항 2002회계년도 일반회계 및 특별회계 세입세출

예산에 관련하여 도시관리국 소관 예산(안)에 대하여 심사하겠습니다. 그러면 河徹昇 都市管理局長! 나오셔서 도시관리국 2002년도 예산(안)에 대하여 제안설명 해주시기 바랍니다.

○都市管理局長 河徹昇 안녕하세요? 都市管理局長 河徹昇입니다. 평소 존경하옵는 재무건설위원회 安載弘 委員長님! 吳弼根 幹事님! 그리고 위원님 여러분! 한 해를 마무리하는 바쁜 일정에도 불구하고시고 종로구의 발전과 구민의 복지향상을 위해서 활기찬 의정활동을 보여주고 계시는 위원님 여러분께 깊은 경의를 표합니다. 아울러 존경하옵는 위원님들을 모시고 우리 도시관리국의 2002년도 세입·세출 예산(안)에 대한 제안 설명을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

먼저 세입예산(안)에 대하여 말씀드리겠습니다. 33쪽 그리고 42쪽에서 44쪽을 참고하여 주시기 바랍니다. 도시관리국의 2002년도 세입총액은 2억 5,133만원입니다. 세부내용을 말씀드리면 주택이행장제금 1억 7,500만원, 건축이행장제금 6,405만원, 근린공원사용료 및 가로수변상금 1,228만원이 되겠습니다.

다음은 도시관리국 세출예산에 대하여 말씀드리겠습니다. 배부하여드린 예산서 389쪽, 411쪽을 참고하여 주시기 바랍니다. 세출예산 총액은 24

억 9,195만원으로 전년도에 비해 3,269만원이 증액 편성되었습니다. 주요 증액사유를 말씀드리면 녹지관리비에서 1억 3,000만원이 감액되었으나 도시계획사업비의 연구개발비로 부암동 지구단위계획용역비 2억원이 신규 편성되어 증액요인이 발생되었습니다.

다음은 과별 세출예산에 대하여 말씀드리겠습니다. 먼저 주택과 소관예산입니다. 예산(안) 402쪽에서 406쪽이 되겠습니다. 2억 724만 7,000원을 계상하여 전년과 비교해서 668만원을 증액 편성하였습니다. 증액사유는 신발생 무허가건물 중 우리 구청의 인력과 장비로 철거가 불가능한 건물에 대한 용역철거비로 1,503만 3,000원과 공동주택 분쟁에 대비하기 위한 분쟁조정위원회의 위원수당 400만원이 신규로 편성되었습니다. 주요 항목별로 말씀드리면 일반운영비로 6,854만 3,000원을 편성하였는데 기본사무용품 구입과 직원급식비를 위한 일반수용비가 2,359만 9,000원, 운영수당 960만원, 직원 급량비가 4,296만원이 편성되었습니다. 다음은 404쪽과 405쪽입니다. 여비 4,920만원, 업무추진비 4,887만 2,000원이 계상되었고 행정서비스 현장을 이행하지 않을 경우에 대비한 일반보상금으로 50만원을 편성하였습니다.

다음은 409쪽입니다. 도시계획과 소관예산에 대하여 말씀드리겠습니다. 총 4억 460만 4,000원이 계상되어 전년에 비하여 2억 2,468만 6,000원이 증액되었습니다. 광고물 관련업무가 자치행정과로 이관되어 기본업무추진여비와 급량비 편성액에서는 2,900만원 정도를 감액편성 하였습니다. 부암동 지구단위계획용역비 2억원과 도시계획정보관리시스템 전산장비 구입비로 7,000만원을 증액 편성한 것입니다. 증액 편성사유를 말씀드리겠습니다. 부암동 306-10번지 일대 약 128,658㎡에 해당되는 지역이 되겠습니다. 내년 상반기 중 그린벨트에서 해제되면서 지구단위계획구역으로 지정될 예정인 바 조속히 지구단위계획을 수립하여 주민들의 재산권행사에 차질이 없도록 하고자 지구단위계획수립을 위한 연구용역비로 2억원을 편성하게 되었습니다. 또한 도시계획업무 추진에

필수적 장비인 도시계획, 지적, 건물, 토지, 항공사진 등을 연계 활용할 수 있는 정보관리시스템을 구축하기 위한 전산장비를 구입하고자 취득비 7,000만원을 신규 편성하게 되었습니다. 주요 항목별 편성내역을 말씀드리면 일반운영비는 1억 507만원이 계상되었으며, 기본업무추진여비인 국내여비는 2,280만원, 시책추진비는 673만 4,000원이 계상되었습니다.

다음은 건축과 소관 세출예산(안)에 대하여 말씀드리겠습니다. 예산서 406쪽에서 408쪽이 되겠습니다. 건축과에는 9,575만 3,000원이 계상되어 전년도보다 323만 5,000원이 감액 편성되었습니다. 예산내역을 세목별로 말씀드리면 일반운영비는 전년도보다 363만 5,000원이 감액된 5,791만원으로 여기에는 기본사무용품비와 영선업무에 필요한 프로그램 구입비 등 일반수용비 3,146만 5,000원과 건축위원회 및 북촌마을 건축자문위원 운영수당과 직원급량비 3,288만원이 포함되어 있습니다. 일반보상금으로 100만원을 편성하였는데 행정서비스 현장 미이행시 보상을 적극 실시하여 주민위주의 건축행정을 이행하고자 하는 취지에서 편성하였습니다.

다음은 공원녹지와 소관 예산에 대하여 말씀드리겠습니다. 예산서 389쪽이 되겠습니다. 공원녹지와 예산 총액은 17억 8,434만 9,000원으로 전년도 대비 총 1억 9,542만 7,000원이 감액 편성되었습니다. 공원녹지와 소관 예산은 도시공원관리분야와 녹지관리 분야로 구분하여 편성하였으며 도시공원 관리분야에 8억 7,385만 9,000원, 녹지관리분야에 9억 1,049만원입니다. 먼저 도시공원 관리분야입니다. 예산서 389쪽에서 392쪽이 되겠습니다. 일반운영비로 1억 9,955만 6,000원을 계상하였으며 이를 구체적으로 말씀드리면 일반운영비 중 일반수용비가 2,555만 8,000원, 공공요금 및 제세금이 9,073만 7,000원, 외근직원 일·숙직비 및 직원급량비가 5,807만원 등입니다. 또한 직원여비로 4,200만원을 편성하였으며 공원의 월동자재,비료구매와 공원등 수리 및 부품구매비로 사용하기 위한 재료비로 7,256만 3,000원을 편성하였

습니다.

다음은 393쪽에서 395쪽이 되겠습니다. 시유공원 유지에 필요한 일반운영비를 시비보조금으로 1억 8,305만 9,000원을 편성하였고 또한 재료비에는 꽃묘구입비와 일시사역인부임으로 8,194만 1,000원을 시비로 편성하였습니다. 아울러 우리 구 자체사업으로는 구 소유 근린공원 투자사업비로 2억 8,922만원을 편성하였으며 이에 대한 주요 내역을 살펴드리면 시설비에는 근린공원 유지보수비를 전년도와 같이 1억 5,000만원, 수목생육환경개선사업으로 3,000만원, 어린이공원 현대화사업에 8,000만원 등입니다.

다음은 녹지관리분야 예산에 대하여 보고드리겠습니다. 396쪽에서 398쪽이 되겠습니다. 일반운영비는 1억 7,731만 6,000원으로 경계측량수수료 등 일반수용비 2,218만 5,000원, 공공요금 및 제세공과금 9,616만 5,000원, 시설장비유지비 1,900만원 등이 포함되어 있습니다. 다음은 399쪽입니다. 중요광장 등 공원등 수리 및 교체에 652만원 꽃묘구입에 1억 4,910만원, 월드컵 대비 가로화분대구입 2,400만원 등을 재료비로 3억 1,756만 9,000원을 편성하였습니다. 다음 400쪽에서 401쪽입니다. 재료비에는 산림병해충 방제작업 인부임 등으로 8,260만 5,000원을 편성하였으며 여기에는 녹지대시설 유지보수사업에 8,000만원, 주택가 임야 및 도로변 위험수목 제거비로 4,000만원 그리고 가로수 가지치기 사업에 4,000만원, 덩터지공사비로 1억 6,000만원 등이 포함되어 있습니다. 지금까지 위원님들께 보고드린 바와 같이 2002년도 도시관리국 소관 예산은 꼭 필요하다고 판단되는 사업 위주로 필수 불가결한 최소한의 경비만 반영하도록 노력을 하였습니다. 아무쪼록 위원님들께서는 심도있게 심의하시고 원안대로 의결하여 주시면 계획된 사업을 성실히 추진하여 아름다운 중로 건설과 국민의 삶의 질 향상에 최선의 노력을 다하도록 하겠습니다.

존경하옵는 安載弘 委員長님! 吳弼根 幹事님! 그리고 위원님 여러분! 새해에도 하시는 모든 일들이 뜻대로 성취되시고 가정에 항상 행복이 충만

하시기를 기원드리면서 보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 吳弼根 河徹昇 都市管理局長! 수고하셨습니다. 질의하겠습니다. 질의는 종로구의 회회의규칙 제52조제2항의 규정에 의하여 일문일답 방식으로 진행하겠습니다. 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

吳錦南委員님! 질의하시기 바랍니다.

○吳錦南委員 吳錦南委員입니다. 395, 396 예산서입니다. 물론 전년도에 비해서 예산이 증가되었습니다마는 현재 근린공원유지보수비 공원의 수목생육환경개선사업하고 이 문제는 지금 현재 사직공원 내에도 수목이 제대로 크지 못하고 있는 것이 한 3주 정도 되는 것으로 알고 있습니다. 이거는 아마 보수하는데 시설한 분이 1년 정도의 기간이 있죠?

○都市管理局長 河徹昇 도시관리국장이 말씀을 올리겠습니다. 吳錦南委員님께서 질문하신 사항이 1년이라고 말씀하신 게 하자보수기간이죠?

○吳錦南委員 하자보수기간입니다.

○都市管理局長 河徹昇 통상 2년입니다.

○吳錦南委員 지금 현재 현장을 보면 지난번에도 말씀드렸습니다마는 밑에서 올라오다가 다섯가지로 가지가 번성이 되었을 적에 제대로 크지 못하니까 하나 자르고 둘 자르고 하다 보니까 결과적으로 밑에서 하나 올라오는 게 하나나 두 가지로 밖에 형성이 안되거든요. 아주 보기에다 싫고 또한 내년도에 거기서 어떤 선거의 유세장이 된다고 하면 하나의 지적사항이 될 수도 있는 그런 장소기 때문에 물론 그런 장소가 아니어도 되겠지만 그런 데 필요해서 예산이 편성된 것인가 거기에 대해서 답변 해주시죠.

○都市管理局長 河徹昇 도시관리국장이 답변을 올리겠습니다. 우선 근린공원은 지금 유지보수비는 금년에 1억 5,000만원을 편성했습니다. 작년과 마찬가지로 1억 5,000만원을 편성했습니다. 현재 저희 관내에 저희가 관리하고 있는 공원이 총 36개소에 이르고 있습니다. 36개소의 공원 중에서

시비를 지원 받아서 관리하는 공원이 6개가 있고 나머지 30개소는 사실상 저희 구청에서 관리를 하고 있는 실정입니다. 이 공원을 근본적으로 관리하고 보수하는데 소요되는 예산이 1억 5,000만원 정도 필요하게 되고 당연히 방금 말씀하신 것처럼 사직공원을 비롯해서 사직공원은 시비를 지원 받아서 관리를 하고 있습니다마는 저희 구민들이 이용하는 공원에 수시로 파손되는 부분이 생기거나 보수할 부분이 생기고 있습니다. 이러한 부분에 대해서 보수를 하고 기본적으로 저희들이 내년에 일부 공원에 대해서는 보수계획도 가지고 있습니다. 생육환경개선사업에 대해서도 4,000만원에 대해서 말씀하신 것처럼 여러 가지 원인이 있겠습니다마는 생육에 지장을 주는 사유가 있을 것입니다. 뿌리에 문제가 있다든지 토질에 문제가 있다든지 하는 부분이 있을 수 있기 때문에 뿌리 수술하는 외과적으로 수술하는 방법이 있습니다. 수술을 하거나 토지를 개량해주거나 하는 방법으로 내년도 발육이나 생육상태가 좋지 않은 수목들에 대해서 개선사업을 하기 위해서 당연히 방금 말씀하신 사직공원에 있는 나무들도 포함이 되겠습니다.

○吳錦南委員 그러면 금년 겨울 아니면 내년 봄에는 그 나무를 교체해야 할 것 같아요. 제가 봐서도 생육이 안 좋습니다.

○都市管理局長 河徹昇 상태를 보고 저희들이 수목환경개선사업을 하기 위해서 그것을 다시 살릴 수 있는 그러한 상태가 되는 것인지 아니면 도저히 불가능한지 판단해서 도저히 불가능하다면 교체 보식하도록 하겠습니다.

○吳錦南委員 그런 정도로 생육을 한다면 예산이 이렇게 필요 없지 않느냐 그런 의미에서 말씀드립니다.

○都市管理局長 河徹昇 지금 저희 관내의 공원에 심어놓은 수목이 수만주가 됩니다. 수만주가 되는데 정상적인 수목도 수령이 아무래도 고령화되다 보면 뿌리라든가 여러 군데 생육에 지장을 받는 그런 환경에 처하게 됩니다. 그래서 수시로 개선사업을 벌여줘야 되는데 통상적으로 100주

정도 개량하기 위해서는 100주에서 400주 개선하는 내용에 따라서 다르겠습니다마는 뿌리수술 통상 1주 하게 되면 약 10만원 정도 소요가 됩니다. 뿌리수술, 토양개량 통상 해마다 좀 차이가 있습니다마는 400주 정도를 개선하는데 4,000만원 정도 소요가 되는 것으로 판단되거든요. 사직공원 뿐만 아니라 저희 관내에 있는 전 공원이나 공원에 있는 수목에 대한 개선환경비라고 봐주시면 되겠습니다.

○吳錦南委員 다음은 401페이지 컴퓨터조성에 대해서 말씀드리겠습니다. 컴퓨터조성에 1억 6,000만원의 예산이 편성되어 있는데 명륜동3가 74-5는 1억이 잡혀 있습니다. 다른 컴퓨터에 비해서 예산이 많은 것은 어떤 이유에서입니까?

○都市管理局長 河徹昇 말씀드리겠습니다. 지금 사직동, 통의동, 행촌동 내년에 컴퓨터를 조성하고자 하는 나머지 세군데는 국공유지기 때문에 대지를 구입하는데 별도의 비용이 들지는 않습니다마는 명륜3가동 74-5번지 이 지역은 지금 현재 필지면적이 52㎡입니다마는 이것은 사유지입니다. 사유지기 때문에 대지구입비가 약 9,000만원 정도 소요가 됩니다. 나머지 실제조성비는 1,000만원 정도 되겠습니다. 저희들이 판단해 볼 때 이것을 매입해서 컴퓨터를 조성하면 주민들이 아주 잘 이용할 수 있는 위치는 좋은 곳이라고 판단됩니다.

○吳錦南委員 구체적으로 어디입니까? 컴퓨터를 조성하는데 1억 정도를 들여서 그런 편의시설을 과연 해야 되겠느냐 하는 생각이 들어갑니다. 왜냐하면 기존으로 국공유지, 사유지라든가 이러한 것이 있으면 아니면 도로를 낸다든지 그러한 어떤 데서 남아있는 자투리 땅을 가지고 해야지 개인 땅을 사서 한다는 것은 조금 무리가 아닌가 싶습니다. 요즘같이 어려운 실정에 본 위원은 그렇게 생각합니다마는 국장님이 현장을 보시고 담당과장께서 보셨는지 모르겠지만 상당히 고려할 부분이 아닌가 생각이 들어갑니다.

○公園綠地課長 俞樂濬 공원녹지과장입니다. 위치에 대해서 보충설명을 드리겠습니다. 위치는 지금 성균관대학교 정문에서 그 밑에 큰 도로가

있습니다. 골목 한 100여 m 들어가면 성균관대학교 담장이 나오는데 그 바로 길옆에 있습니다. 도로부지가 삼각형 정도 되어 있는데 별도로 떨어져 있습니다. 주택가에 붙어 있는 것이 아니고 3면이 도로에 접해있고 한 면은 주택가쪽인데 조금 동떨어져 있습니다. 동떨어진 토지입니다. 그래서 지장물은 다 철거가 되어 있고 공터상태로 되어 있습니다.

○吳錦南委員 어떻든 생각해볼 문제가 아닌가, 사유지를 사서 한다는 것은 문제가 있지 않느냐 이상입니다.

○委員長代理 吳弼根 吳錦南委員님! 수고하셨습니다. 다음 질의하실 위원님 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」 하는 委員 있음)

丁炳煥委員님! 질의하시기 바랍니다.

○丁炳煥委員 丁炳煥委員입니다. 河徹昇 都市管理局長님께서 도시관리국 예산을 꼭 필요로 하는 예산을 반영해서 그대로 정말 예산을 반영해주십시오 하는데 하나도 손대서는 안될 사항이네요.

○都市管理局長 河徹昇 가급적이면 원안대로 반영을 해주시면 저희들 열심히 일하겠습니다.

○丁炳煥委員 자료 390쪽을 봐주시기 바랍니다. 공공요금 및 제세에서 조그만 것이지만 제가 질의 한번 하겠습니다. 케이블TV 시청료는 뭘 말합니까?

○都市管理局長 河徹昇 도시관리국장이 답변 올리겠습니다. 지금 저희 공원관리사무실에 케이블TV를 설치해 주고 있습니다. 왜냐하면 야간숙직을 하거나 휴일에 근무하는 직원들의 무료함을 달래주기 위해서 일부 TV를 설치해 주고 있습니다. 현재 케이블TV에 대한 수수료가 되겠습니까?

○丁炳煥委員 케이블TV라면 수수료가 1만 7,000원이라는 얘깁니까?

○都市管理局長 河徹昇 월 평균 그런 정도로 보고 있습니다.

○丁炳煥委員 일반적인 경우 케이블TV를 보면 수수료가 월 2,000원인가 하는데 어떻게 1만 7,000

원으로 편성했는지 모르겠습니다.

○都市管理局長 河徹昇 이 부분은 저희 녹지과장이 답변을 드리도록 하겠습니다.

○公園綠地課長 俞樂濬 케이블TV 시청료는 기본료가 1만 7,000원입니다.

○丁炳煥委員 우리가 일반 가정에서 55번 같은 TV를 보면 2,000원씩입니다.

○公園綠地課長 俞樂濬 유선방송은 값이 좀 틀리고

○丁炳煥委員 케이블입니다. 55번입니다.

○公園綠地課長 俞樂濬 케이블TV는 지금 보면 저희가 알기로는 1만 7,000원으로 알고 있는데 다시 확인절차를 거치겠습니까마는 1만 7,000원으로 알고 있습니다.

(○專門委員 蔣昭秀 關係官席에서 - 채널 선택에 따라 달라요. 50개면 1만 7,000원이고 12개면 2,000원이고 그런 식으로 거의 다 보는 거죠.)

○丁炳煥委員 그러면 394쪽을 봐주시기 바랍니다. 여기도 케이블TV가 있는데 1만 1,000원으로 650회를 했네요. 어떻게 해서 같은 녹지과 소관인데 여기는 1만 1,000원으로 해놓고 여기는 1만 7,000원으로 해놓고 이중으로 책정한 것 아닙니까?

○都市管理局長 河徹昇 제가 답변을 드리겠습니다. 제가 아까 보고드릴 때 말씀드렸습니다마는 기본적으로 공원녹지과 예산편성 체계 자체가 공원분야하고 녹지분야로 나뉘어져 있고 거기에 시유공원까지 3개의 체계로 되어 있습니다. 똑같은 세금이라도 관리하고 있는 각각 분야에 따라서 달리 편성되어 있는데 지금 말씀하신 케이블TV 1만 1,650원은 서울시에서 관리하고 있는 시유공원에 대해서 케이블TV 시청료를 서울시에서 책정하면서 서울시에서는 표준품셈으로 가격을 자기들이 반영해서 1만 1,650원으로 잡은 것 같습니다. 저희 공원녹지과에서는 현재 구유공원에서 관리하고 있는 관리소에 설치된 케이블TV는 수수료가 기준가격이 1만 7,000원이나 거기에 맞춰서 1만 7,000원으로 편성한 것으로 알고 있습니다.

다.

○**丁炳煥委員** 녹지과장님! 월 1만 7,000원이 맞습니까? 확실히 알고 이것을 편성했습니까? 이렇게 될 것이다 하고 대략 이렇게 편성한 것입니까?

○**公園綠地課長 俞樂漣** 지금 가정에서 쓰는 것도 1만 7,000원인 것으로 알고 있습니다.

○**丁炳煥委員** 그런데 서울시에서 편성한 것은 수 수료가 1만 1,650원인데

○**公園綠地課長 俞樂漣** 문화진흥과에 다시 확인 절차를 거치겠습니다.

○**丁炳煥委員** 사전에 이것을 검토를 안하고 예산에 반영을 시켰는지요? 아무튼 좋습니다. 392쪽을 봐주시기 바랍니다. 재료비에서 하단에 꽃박스 1,680만원이 편성되어 있는데 이것은 뭐니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 답변을 드리겠습니다. 내년이 월드컵입니다. 내년이 월드컵이기 때문에 월드컵을 대비해서 아마 외국관광객들이 저희 종로는 여러 가지 고궁이 많기 때문에 많이 찾을 것으로 판단이 됩니다. 그래서 외국관광객들을 대비해서 저희들이 공원을 단장하려고 합니다. 그래서 사직공원과 마로니에공원 앞쪽에 꽃박스를 설치하려고 하는데 여기서 말하는 규격이 길이가 1.9m, 폭이 95cm, 높이가 68cm짜리 목재로 된 꽃박스가 되겠습니다.

○**丁炳煥委員** 이러한 예산은 우리가 어려운 시기에 금년도 예산이 작년에 비해서 약 11%가 감소되었는데 이것은 삭감시켜야 된다고 생각하는데 국장님 생각은 어떻습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 월드컵은 위원님들께서 잘 아시다시피 정말 우리 국가에서 볼 때 가장 중요한 행사라고 생각합니다. 외국관광객들이 많이 찾을 것으로 생각하는데 서울의 일번지이고 서울의 얼굴인 종로가 외국관광객들에게 조금이라도 아름답게 비쳐질 필요가 있다고 생각합니다. 저는 거기에 이러한 예산이 그렇게 낭비적인 예산이라고 생각되어지는 않습니다.

○**丁炳煥委員** 그렇습니까? 본 위원이 생각할 때는 낭비성으로 이러한 것은 삭감되어야 한다고

생각하고 있으며 401쪽을 봐주시기 바랍니다. 컴퓨터조성공사라고 방금 **吳錦南委員**이 지적한 사항입니다마는 1억 6,000이라는 예산은 너무 과다하게 책정되었다고 생각하는데 국장님 생각은 어떻습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 위원님 말씀에도 일리가 있다고 생각합니다. 그러나 저희들이 컴퓨터조성을 작년에도 한 두군데 했고 금년도에 다섯군데를 한 바 있습니다. 컴퓨터조성지는 대개가 나대지로 방치되어 있고 무단쓰레기 투기장화 되어 있던 곳을 저희들이 다듬어서 컴퓨터로 정비함으로써 일차적으로는 버려진 나대지를 정비 차원도 있고 또 한편으로는 주민이 쓸 수 있는 공원으로 휴식공간을 마련해준다는 측면도 있겠습니다. 그래서 대부분이 부분은 주민들이 긴급하게 원했던 사항들입니다. 지금 현재 주민들도 강력히 요구하고 있고 그러한 사항들은 가급적이면 예산을 반영해주시면 고맙겠습니다.

○**丁炳煥委員** 이러한 예산은 소비성 예산으로 어떻게 잘못하면 예산만 낭비된다고 해서 본 위원이 생각할 때는 이것도 좀 삭감을 해야 된다고 생각하고요. 아까 395쪽 **吳錦南委員**이 질의한 사항입니다. 시설 및 부대비가 작년도 예산이 3억 4,000만원이 예산 편성되었는데 여기는 얼마나 집행되고 그랬습니까? 답변 누가 과장님이 하시겠습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 도시관리국장이 답변드리겠습니다. 시설 및 부대비는 거의 전액이 집행이 다 되었습니다.

○**丁炳煥委員** 이것도 뭐냐 2억 8,000만원 예산을 반영했는데 이것도 너무 과다하게 2002년도 예산 다른 예산은 많이 삭감됐는데 이것도 과다하게 반영되었다고 생각합니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 이것이 전년도보다 6,000만원이 삭감된 것으로 편성되어 있습니다.

○**丁炳煥委員** 다른 예산이 다 삭감되었는데 공원 유지보수 공원 내 수목생육환경개선, 먹는 물 이러한 것은 조금 삭감을 더 시켜야 되지 않는가

○**都市管理局長 河徹昇** 제가 답변을 드리겠습니다

다. 이 부분은 지금 저희 20만 구민이 매일 이용하는 공원을 단장하고 보수하는 일입니다. 그 다음에 먹는 물 시설 공동사업도 우리 구민이 먹는 물이 오염되지 않도록 깨끗하게 정비해주겠다는 예산이기 때문에 저는 이 부분은 저희들이 예산이 부족해서 불가피하게 2억 8,000밖에 계상을 못했습니다마는 여력이 된다면 조금 오히려 더 반영을 해줘야 되지 않겠는가 이런 생각을 가지고 있습니다.

○**丁炳煥委員** 우리 국장님 말씀대로 예산을 전부 증액시키고 이대로 삭감을 안 했으면 좋겠는데 공원녹지과 예산이 많이 반영된 것 같습니다. 다른 2002년도 예산에는 많은 예산이 삭감됐는데 공원녹지과 예산은 그렇게 많이 삭감됐다고 볼 수 없다고 생각하면서 질의를 마치겠습니다.

○**委員長代理 吳弼根** 丁炳煥委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 金福同委員님! 질의하세요.

○**金福同委員** 金福同委員입니다. 연일 수고 많으십니다. 393쪽 보조사업 일반행정비에서 증액이 됐죠? 증액 부분이 다른 부서에 비해 많이 책정된 것 아닙니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 이 예산은 서울시예산입니다. 서울시 공원녹지과에서 판단해서 저희들한테 보조금으로 배정해준 예산입니다.

○**金福同委員** 서울시 예산일지라도 다른 부서에 많이 삭감이 됐는데 이런 예산을 조개서 같이 이용하면 더 효율적이지 않을까 해서 묻습니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 다른 부분으로 쓸 수가 없는 예산입니다. 공원녹지과에서 이 부분에 대해서 증액 편성해줬고 이거는 아마 내년도에 월드컵이 있기 때문에 깨끗한 서울가꾸기 차원에서, 외국 손님맞이 차원에서 더 증액해준 걸로 알고 있습니다.

○**金福同委員** 396쪽 동력톱, 잔디깎기 이런 거는 연중 우리가 쓰고 있는데 이런 것을 매년 다시 구입하고 그래야 합니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 동력전정기도 공원관리

하는데 5개정도 가지고 있고 녹지대 관리하는데도 5개 가지고 있습니다. 그런데 내구연한이 10년쯤 보시면 됩니다. 그래서 교체를 해줘야 합니다.

○**金福同委員** 397쪽 영빈관 분수대 안전관리대행료, 구취장 심벌마크 이런 것은 됩니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 영빈관분수대 안전관리대행료는 전기시설로 되어 있습니다. 전기시설로 관리를 해야 되는데 일반직원이 관리를 하다 보면 조금 위험성이 있기 때문에 위탁업체에 매월 12만원씩 주고 위탁한 거고 공중화장실 청소용품비는 저희 관내 종묘광장이라든지 기타 여러 가지 녹지대가 있고 우리 구민들이 이용하는 화장실이 공원이나 녹지대에 많이 있습니다. 영빈관 내에 있는 화장실이 아닙니다. 그리고 영빈관분수대라고 하는 것이 청와대 앞쪽에 있는 분수대인데 이러한 여러 가지 우리 관내에 사실상 어떻게 보면 시비나 국비로 지원받아서 운영해야 될 그런 예산이 있기 때문에 서울시에서 저희들에게 이번엔 내려준 것도 약 2억 6,000 정도를 지원해줬고 이 외에도 수시로 저희들에게 20~30억 정도의 예산을 서울시에서 지원을 해주고 있습니다. 이 예산서에 편성은 안되어 있습니다만 저희들에게 수시로 지원해주고 있습니다.

○**金福同委員** 그러니까 인심은 서울시에서 쓰고 일은 종로구청에서 다 해주는 것 아닙니까? 몇 억 받았다고 해봐야 그 속에 다 들어가는 거 아니겠어요? 그쪽 방향의 예산 쓰는 것이 군데군데 많이 보이는데 국장께서 이런 건 가급적이면 서울시에 과감하게 밀어버릴 수 있는 것은 밀어버리고 우리 구청에서는 조금만 하자는 이야기입니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 알겠습니다. 위원님 말씀대로 그렇게 하겠습니다. 그런데 이 액수가 너무 작아서 인심쓰는 척하고 부담하겠습니다.

○**金福同委員** 그 다음 녹지관리 인부채용은 어떤 방법으로 하고 있습니까? 인부는 연 몇명이나 쓰고 있습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 꽤 많이 쓰고 있습니다. 인부들을 활용하는 게 일시사역인부임이 아마 세

군데 있을 겁니다. 공원 분야, 녹지관리 분야, 병충해방지작업이 있습니다. 통상 저희 공원관리쪽에 8명 정도 쓰고 있는데 녹지관리쪽에 한 12명 쓰고 있고 그 다음 산림병 방충병 해충에는 이견 20~30명을 쓸 때도 있고 10명을 쓸 때도 있고 연간 평균적으로 볼 때 한 12명 정도 쓰는데 통상 쓰는 기간이 200~175일 정도로 보시면 되겠습니다.

○**金福同委員** 인부는 많이 해서 종로구의 구석구석을 깨끗하게 하고 여러 가지 나무나 이런 것을 안전하게 잘 할 수 있도록 활용하면 좋지요. 그런데 본 위원이 얘기하고자 하는 것은 특별한 이유가 있습니다. 일하고 있는 인부들이 대부분이 종로구민이 아니란 걸 알고 있습니까? 종로구에도 어려운 사람이 많이 있고 그 기술을 가진 사람도 많은데 제가 체크를 해봤거든요. 분수대 물주는 사람, 나무 자르는 사람 등 분야별로 어디서 오셨는가 물어보면 종로구민이 아니에요. 가급적이면 아름다운 종로건설을 위해서 종로구민이 보다 잘살고 여유있게 살아야 되는데 인부들 자체도 다른 데서 데려다 써요?

○**都市管理局長 河徹昇** 제가 말씀드리는 일용인부는 저희들이 임의로 채용을 할 수 있기 때문에 가급적이면 종로구민을 쓰고 있습니다. 그러나 방금 나무 가지치기 할 때 그 가지치기 하러 오는 인부는 회사에 용역을 줍니다. 그 용역회사 직원은 저희들이 마음대로 컨트롤할 수 없기 때문에 아마 그 경우에는 외부지역 사람이 있을 거고 그 다음 저희들이 기능직이나 상용직들이 많이 현장에 나가서 관리를 하고 있는데 그 사람들 역시 종로구민도 있겠지만 종로구민이 아닌 사람도 있을 겁니다. 저희 직원들이기 때문에 저희가 거주지까지 제한할 수는 없지 않습니까?

○**金福同委員** 알겠습니다. 그리고 402쪽 주택사업 해서 증액시킨 게 많은데 이견 어느 곳에 이용하려고 그러니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 아까 보고드린 바와 같이 주택과 쪽은 신발생 무허가건물 철거용역비 1,503만원 증액한 게 있습니다. 이것은 말씀드린 바와

같이 저희 인력과 장비로 철거할 수 없는 그런 건물들이 많이 들어서고 있습니다. 철제빔으로 해서 큰 신발생 무허가건물이 많이 생기는데 아까 말씀하신 것처럼 작은 건물에 대해서는 저희 장비나 인력으로 정비를 하면서도 큰 건물에 대해서는 오히려 못 하게 되는 모순에 빠져서 내년만큼은 시범적으로 다만 몇 동이라도 외부의 전문장비를 가진 업체에 위탁해서 철거하고자 철거용역비로 1,503만원을 편성하면서 일부 증액이 된 걸로 압니다.

○**金福同委員** 신발생되는 무허가들이 요즘은 큰 장비가 있어야 철거할 수가 있죠?

○**都市管理局長 河徹昇** 그렇습니다.

○**金福同委員** 403쪽 공동주택 안전진단비는 됩니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 이거는 저희 관내에 가지고 있는 삼일아파트나 청운시민아파트 등에 관한 안전관리비로 알고 있습니다.

○**金福同委員** 본 위원이 한 4년째 묻고 있는데 이견 노후된 아파트 아닙니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 그 노후된 아파트의 안전진단비입니다.

○**金福同委員** 이런 안전진단은 구에서 할 게 아니라 개인들한테 자기네들이 직접 내서 할 수 있게 해야지 이런 것까지 구에서 해줘야 합니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 안전문제에 대한 보수나 보강작업에 필요한 비용은 매년 서울시로부터 지원을 받아서 1억~1억 5,000으로 매년 차이가 조금 있습니다만 서울시의 시비로 지원을 받아서 보수, 보강을 해주고 있습니다. 그러나 기본적인 안전진단에 필요한 비용은 저희들이 부담을 할 필요도 있다고 생각합니다. 왜냐하면 이게 서울시에서 최초로 '67년도인가 지어서 분양한 아파트이기 때문에 끝까지 서울시에서 책임을 진다는 차원에서 부담을 하는 게 바람직하다고 보고 또 그 비용이 그리 크지 않습니다. 244만원밖에 되지 않고 1,000만원이 넘어가는 큰 비용은 서울시의 시비로 지원을 받아서 집행하고 있습니다.

○**金福同委員** 국장께서는 몇 푼 되지 않는다고

그러는데 그건 종로구민의 혈세입니다. 혈세를 얼마 되지 않는다고 하지 마시고 이런 것은 과감하게 쓰지 않아도 될 것은 쓰지 말아야 된다고 봅니다. 그리고 405쪽 불법건축물정비업무추진비 해가지고 360만원 책정됐는데 이걸 뭘 하나?

○都市管理局長 河徹昇 현재 주택과에 무허가건물 철거업무를 담당하고 있는 직원들이 약 10여 명이 있습니다. 매일 현장을 순찰하여 그 현장에 나가서 철거업무를 직접 몸으로 집행하고 있는 직원들이 있습니다. 이 직원들이 여러 가지 과거부터 무허가철거 업무에 대해서 오해도 많이 받아왔고 어려운 입장에 있습니다. 이 직원들이 오해받지 않고 점심 한끼라도, 저녁 한끼라도 먹을 수 있을 때 쓰는 격려비로 보시면 되겠습니다.

○金福同委員 수고하신 직원들한테 식사비나 상여금으로

○都市管理局長 河徹昇 개별적으로 지급을 하지 않고 실제로 매일 현장에 나가서 해머 들고 일하는 직원들이기 때문에 한번씩 저녁에 모여서 저녁이나 먹으면서 격려를 하려면 거기에 따른 비용이 필요합니다. 그리고 이런 비용이 전혀 없다면 혹시 우려되는 바와 같이 일부 민원인하고 오해의 소지도 생길 수 있고 그런 걸 미리 차단하기 위한 목적에서

○金福同委員 그렇기 때문에 종로구청이 앞서가는 종로죠. 406쪽 여기도 사업예산이나 자체사업 예산이 증액됐죠?

○都市管理局長 河徹昇 방금 말씀드린 신발생 무허가철거용역비입니다.

○金福同委員 금액이 틀리잖아요?

○都市管理局長 河徹昇 맨 처음에 위원님께서 질문하셨던 그 부분은 이것과 총괄해서 총액에서 늘어난 거고 여기는 세항으로 나온 거는 여기 표기가 돼야 할 걸로 압니다.

○金福同委員 407쪽 행정장비수리비 40만원, 10대 이렇게 되어 있는데 이런 게 어느 항목에서 나온 겁니까?

○都市管理局長 河徹昇 이걸 각과에 공통되는 경비입니다. 그래서 우리 구청에서 행정장비수리비

나 소규모 수선비, 도서구입비, 기본사무용품비 이거는 기준을 정해서 각과에 공통적으로 하달한 경비가 되겠습니다. 아마 이걸 정할 때 이걸 서울시에서 예산편성하면서 공통경비에 대한 기준을 마련하면 그걸 참고해서 우리 예산과에서 정한 걸로 알고 있습니다. 각 과에 공통되는 경비로 보시면 됩니다.

○金福同委員 건축위원회 심의수당이 다른 위원회는 7만원씩인데 여기는 왜 5만원씩이예요? 5만원×15, 15회 이렇게 했는데. 여기도 동일한 겁니까?

○都市管理局長 河徹昇 아까 말씀드렸듯이 2억 2,000 정도 증액된 것으로 알고 있는데 증액된 사유가 부암동 지구단위계획용역비가 이번에 2억원 신규 편성이 됐습니다. 그리고 그 다음

○金福同委員 이 돈을 들여 가지고 꼭 해야 됩니까?

○都市管理局長 河徹昇 부암동 동사무소 뒷쪽 약 4,000명에 해당되는 지역이 집이 다 들어서 있습니다만 그린벨트 중에서 우선지역으로 선정이 돼서 최종적인 결정 절차를 밟고 있습니다. 그래서 내년 상반기 중에 그린벨트에서 아마 해제될 겁니다. 해제가 되면 바로 동시에 지구단위계획구역으로 지정이 됩니다. 해제만 해주는 게 아니라. 그러면 이걸 빨리 계획을 수립해서 확정을 해줘야 주민들이 재산권행사를 할 수가 있습니다. 그래서 이것은 거기 살고 있는 주민들을 위해서 지구단위계획을 빨리 해줘야 하는 필수경비입니다.

○金福同委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長代理 吳弼根 金福同委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 李炯述委員님! 질의하세요.

○李炯述委員 李炯述委員입니다. 부암동 지구단위용역 이 부분에 대해서 본 위원도 당연히 그렇게 하는 게 옳다고 보는데 전에 예를 봐서 교남동 상세지역도 사직동, 경복궁 둘레의 상세지역 이 지역을 용역을 줬다 완전히 없애버렸지요? 진행이 안되고 용역비 자체만 날려버리고.

○**都市管理局長 河徹昇** 그렇습니다. 4개 지역에서 동대문상세지역은 진행이 되고 있고 나머지 3개는 여러 가지 이유로 해제되거나 축소됐습니다.

○**李炯述委員** 축소되고 전혀 하지 못 하고. 그런데 그 당시 정해졌던 예산금액을 다 사용했습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 거의 편성 예산액을 다 집행한 걸로 알고 있습니다. 다만 낙찰차액 약 15% 정도만을 제외하고 다 집행된 걸로 압니다.

○**李炯述委員** 이 금액은 산출근거가 명시된 게 있습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 이번에는 국토개발계획 표준품셈을 참고로 해서 편성했습니다.

○**李炯述委員** 그 품셈 자체가 본 위원이 의원직을 10년 동안 하면서 항상 의문을 느끼는 점이 우리 위원들도 질의 속에 자주 나오는 얘기인데 보통 건물을 잘 지으면 평당 250이면 잘 짓는데 이 관공서는 배가 들어가요. 학술용역비 자체도 그런 경우 아닌가? 여유있게 잡아놓고 그걸 다 사용하면 이 관이 예산을 절감해야 될텐데 여유있게 해가지고 전액을 다 쓰는 그런 경우가 생기지 않나 싶어서 질의드립니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 저희들이 지역 면적이나 용역의 성격으로 볼 때 통상적인 서울시의 일반적인 과거 집행된 기준이 있습니다. 그걸로 볼 때는 저희들이 판단할 때 약 4억 정도 소요되는 것으로 판단했습니다만 방금 위원님이 지적하신 바와 같이 그런 우려가 있기 때문에 저희들이 최소한으로 줄여서 2억으로 편성을 했습니다.

○**李炯述委員** 이게 최소금액을 정한 겁니까? 만약 이걸 보통 입찰을 보든 예정금액이 정해져 있으면 이 업자가 안다고 그래요. 얼마 잡혀 있는지를. 그래서 그 금액을 기준해서 들어오기 때문에. 가령 용역비를 1억 5,000 잡아놓고 대외적으로 유출시키면 전부 1억 5,000에 응찰해오는데 안 들어올 사람 없다고 본 위원 생각합니다. 그래서 이런 금액을 애초부터 높여서 사용하는 것은 바람직하지 못 하다. 대한민국 어느 지역을 따라가지 말고 종로는 이런 부분에서 조달청 내역이나

여기에 얽매이지 말고 좀 앞서가는 그런 종로가 됐으면 합니다. 본 위원이 자주 느낀 점이 종로구 19개 동 의원들이 공히 느끼는 점이 있습니다. 집행부가 이쁘면 그 동네 신경을 많이 써 가지고 예산을 많이 가져갑니다. 의원들이 많이 느낍니다. 누가 로비를 하고 누가 와서 부탁을 안 하더라도 집행부는 19개 동 골고루 찾아다니면서 일해야 합니다. 예를 들어 어느 지역치고 주차난이 어려운 건 다 똑같은데 집중적으로 어느 동네만 치중해서 주차장 몇 군데를 하거든. 지금 수년 동안 한 데도 안한 데가 있어요. 이거는 그 동네에 집행부가 관심을 두지 않아서 어느 지역은 종로구민이고 어느 지역은 종로구민이 아니다 라는 그런 느낌을 받아서는 안 되겠다 하는 생각입니다. 종로관내 어린이놀이터가 몇 군데 있어요?

○**都市管理局長 河徹昇** 총 16군데 있습니다.

○**李炯述委員** 등록되지 않은 놀이터도 있죠?

○**都市管理局長 河徹昇** 등록되지 않은 놀이터라기 보다는 지금 개설계획은 있습니다만 도시계획 사업이 아직 진행이 안돼서 아직 개설이 안된 게 12개 있습니다. 그 다음 등록되지 않은 것은 그건 통상적으로 쉽터로 보시면 됩니다.

○**李炯述委員** 395 하단 시설비 근린공원유지보수 시설비는 서울시에서 내려온 예산입니까? 종로구 예산입니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 종로구 예산입니다.

○**李炯述委員** 많은 의원들이 해마다 공원녹지에 대해서는 의문도 많고 질의도 많이 합니다. 또 본 위원도 공원에 자주 가는데 가면서도 이런 거는 안 해도 되는데 하는 부분을 헐고 다시 하고 거기 산책오는 분들도 이거는 멀쩡한데 왜 고치느냐? 서울시에서 내려온 예산이든 종로구 예산이든 예산은 꼭 필요한데 써야되고 어느 시설을 한번 하면 그게 영구히 오래 돼야만 보물이 됩니다. 뜯어고치면 보물이 안 됩니다. 특히 2001년도부터는 오래된 그런 물건이 값이 나가는 거지 헐어내고 새로 내면 그건 값이 안 나갑니다. 그런데 공원녹지는 뭔가 자꾸 뜯어가지고 고치고 이러다 보면 많은 분들이 질타를 해요. 이게 무슨 흑막

이 있는 거 아니냐? 이거 하면 공무원들이 무슨 술 얻어먹고 그러는 거 아니냐? 이런 얘기들이 공원 분야에 많이 나오거든. 그래서 공원관리 책임맡은 분들은 특별하게 신경쓰고 한번 공사를 하면 이걸 뜯어내 가지고 다시 하지 않는 방향으로 오래 유지 보수할 수 있는 개폐시키는 걸 줄여 가지고 앞으로 이 물건이 오래돼서 수십년 내려온 거다 했을 때 반만년 역사를 자랑하는 우리나라의 자랑거리가 되겠다 생각합니다. 여기 1억 5,000 중에 어린이공원 현대화사업이라고 8,000만원 들어가있죠? 이 현대화사업이란 게 뭘니까?

○都市管理局長 河徹昇 관내에 어린이공원이 16개소가 있는데 조성을 한 지가 꽤 오래됐습니다. 거기 보면 특히 놀이대가 많이 낡았습니다. 낡고 어린이들이 놀기에 좀 위험한 부분이 많이 있습니다. 그래서 이 지역에 대해서는 1년에 1~2군데씩 선정을 해서 저희 예산과 서울시 예산을 지원받아서 반반씩 해서 우선 놀이대부터 해주고 있습니다. 통상적으로 조합놀이대부터 해주는 데 이 조합놀이대에는 시소도 있고 여러 가지 놀이를 할 수 있는 놀이틀이 있습니다.

○李炯述委員 局長님! 공원에 자주 가보십니까?

○都市管理局長 河徹昇 네. 자주 가봅니다.

○李炯述委員 지난번 삼청공원에 있는 의자를 전부 바꿨죠?

○都市管理局長 河徹昇 일부 바꿨습니다.

○李炯述委員 쓰레기통 다 바꿨죠?

○都市管理局長 河徹昇 바꾼 걸로 알고 있습니다.

○李炯述委員 멀쩡한 걸 다 바꿨거든. 아주 괜찮은 걸 왜 바꿨니까?

○都市管理局長 河徹昇 평가가 어떤 사안에 대해서 사람마다 다 똑같을 수는 없거든요. 100% 만족시키는 행정이란 있을 수 없다고 봅니다. 낡아서 교체해달라는 분도 꽤 많습니다. 많고 우리가 볼 때 교체해야 될 필요성도 있어요. 어떻게 똑같이 모든 사람에게 만족을 주는 문양으로 할 수는 없습니다.

○李炯述委員 어떻게 해가지고 3~4년도 안 가서

교체시키는 그런 시설이 있습니까? 한번 해놔 가지고 그것이 10~20년 갈 수 있도록 해야지 왜 몇년만에 바꿨니까? 서울시에산이든 종로구청 예산이든 한번 해놓으면 지속적으로 망가지면 그걸 수리해서 쓸 수 있도록 해야지 전체를 왜 바꿨니까? 그게 사람따라 틀리다는 얘기가 됩니까?

○都市管理局長 河徹昇 지적하신 사항은 충분히 잘 알겠습니다만 실제로 물론 3~4년만에 교체하는 것도 있습니다. 여러 가지 이유가 있다고 보겠습니다. 왜냐하면 처음부터 위원님 말씀대로 30~40년 갈 수 있는 재질로 제품을 구매하거나 공사를 하는 게 맞습니다. 그러나 여러 가지 형편상 그렇게 공사를 할 수 없는 어려운 사정이 있습니다. 왜냐하면

○李炯述委員 局長님! 본 위원만의 지적이 아닙니다. 한 두개를 바꾸는 건 좋은데 공원 내 전체를 다 바꿨거든. 의자나 시설물 자체를 전체 싹 바꿨는데 몇 년만에 그걸 전부 바꿀 이유가 뭐 있느냐? 그건 지나간 공무원이 와서 책임져야 해요. 책임져야 되는데 순환보직이 되다보니까 문책을 안 하니까 다음에 또 하고 지금 해놓은 것도 2~3년 가면 다음 사람이 와서 보니까 또 바꿔버리고. 다른 데에 쓸 예산이 부족한 곳이 상당히 많이 있는데도 불구하고 이렇게 행정을 해서는 안 되겠다 생각이 들어서 다시 한번 상기시켜드립니다. 8,000만원은 어느 곳에 쓰도록 예산이 책정된 겁니까?

○都市管理局長 河徹昇 무악어린이공원과 평창동 어린이공원을 현대화할 계획입니다.

○李炯述委員 두군데입니까?

○都市管理局長 河徹昇 네.

○李炯述委員 10개동 중에 어린이공원이 한 군데도 없는 곳이 있지요? 한번 만들어볼 뜻을 갖고 그런 자리를 한번 찾아본 그런 게 있습니까? 터가 없는 것은 찾아봐야지 여기 보니까 쉽터도 저래 가지고 조그만 쉽터도 개인 것을 사가지고 하려고 하는 의지가 있는 사람들이 왜 넓은 동마다 하나씩 구하면 구할 수 있지 왜 없어요? 한번 그런 얘기 해본 적 있습니까? 그래서 이러한

예산을 여기에만 물론 위원들이 생각하는 것은 이 부분 부분에 꼭 여기에 잘못되고 금액이 많이 책정되고 하는 것도 중요하지만 이러한 예산 오기 전에 각 동네에 끌고루 어린이놀이터도 만들고 거기에 대해서 예산을 집행하도록 해야지 종로구민이 끌고루 혜택을 보는 거지 어느 동은 전혀 신경을 안쓰고 어느 동은 저래 가지고 집중적으로 갖다가 한 데 또 하고 또 하고 해서 그 동네 야, 잘했다. 그것이 종로구청 전체를 이끌고 가는 행정은 아니라고 생각합니다. 그래서 어린이놀이터 하더라도 전혀 동에 어린이놀이터 한 군데도 없는 곳은 한번 얘기 들어본 일이 없어요. 동장, 녹지과 직원 와가지고 이러한 시설물 하나 찾아주십시오 하고 의논해본 적 없어요. 동네 와가지고 찾는다든 얘기 들어본 일도 없고 그때그때 임시용변적으로 답을 하지 마시고 실지 종로주민들에게 보탬이 될 수 있는 행정을 해달라는 애깁니다. 공원 내 생육환경개선사업이라는 건 뭐예요?

**○都市管理局長 河徹昇** 저희 공원 내에 수목이 굉장히 많이 있습니다. 수령이 지나고 그러다 보면 뿌리가 약해지거나 약해지는 경향이 있고 일부 토질에 문제가 있는 것도 있고 수목이 고사하는 경우도 있습니다. 연간 300~400주 정도 뿌리수술부터 시작해서 외과적인 수술을 하고 있습니다. 거기에 대해 소요되는 비용이 약 4,000만원 정도 뿌리수술 간단히 하면 10만원 정도 주당 소요되는 것으로 판단됩니다.

**○李炯述委員** 먹는 물 공동사업이라고 했는데 먹는 물은 종로관내에 몇군데 있습니까?

**○都市管理局長 河徹昇** 우리 종로관내에 16개소가 있습니다.

**○李炯述委員** 주기적으로 수질검사 합니까?

**○都市管理局長 河徹昇** 1년에 4번 정도 하고 있습니다.

**○李炯述委員** 수질검사 해가지고 녹지과장! 게시판에 꼭 기재를 해놓습니까?

**○公園綠地課長 俞樂濬** 수질검사가 완료되면 바로 게시를 해놓고 있습니다.

**○李炯述委員** 이 시간 이후에 본 위원하고 같이

가서 해놓은 것을 돌아보렵니까? 자신 있습니까?

**○公園綠地課長 俞樂濬** 지금은 재검사 의뢰한 게 있고요

**○李炯述委員** 재검사가 아니라 지금까지 해놓은 것을 오늘 당장 날짜 지나면 써놓을지 모르니까 지금 본 위원하고 나가서 과연 1년에 4번 해놨는지 가보렵니까? 한번 같이 가 가지고 자신 있습니까? 확인증을 써줄 수 있습니까? 감사에 할애긴데

**○都市管理局長 河徹昇** 써드리겠습니다. 써드리죠.

**○李炯述委員** 이것을 종로구민이 공원을 자주 올라가다 보면 이 물을 먹어도 좋으나, 안 좋으나 해가지고 의아해하는 분들이 많거든요. 공원에 올라가서 목이 말라서 물을 먹는데 이 물을 먹어도 괜찮은지 게시판 보니까 없단 말이야. 날짜가.

**○公園綠地課長 俞樂濬** 되어 있습니다.

**○李炯述委員** 있긴 있는데 한번 오래 전에 그 뒤에 괜찮은지, 안 좋다는 얘기도 있고 이러한 얘기가 있으면 이러한 부분은 적은 부분이지만 꼭 수질검사를 하면 게시판에 게시를 해줘야 되요. 게시를 해줘야 바로 이러한 예산 올라왔을 때 위원들이 지적을 안하고 흔쾌히 해야 되겠다 해서 위원들이 정말 이러한 것은 해야 되겠다 하고 트집을 안 잡는다고. 이것이 안되어 있으면 예산 올리는데도 거부감이 생기거든.

**○都市管理局長 河徹昇** 알겠습니다.

**○李炯述委員** 좀 세심하게 해주시고 우리 위원들이 한결같이 이런 부분에 관심이 많은 것도 좋은 일입니다. 앞으로 좀 세심하게 특히 공원 안의 시설물 바꾸는 것은 한번 하면 오래 지속될 수 있도록 부서진 부분만 보수를 하지 전체를 바꾸는 그런 일은 가끔적이면 줄여줬으면 하는 마음 간절합니다. 이 점 참고해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」 하는委員 있음)

**○委員長 安載弘** 李炯述委員님! 수고하셨습니다. 劉燦鍾委員님! 질의하십시오.

**○劉燦鍾委員** 劉燦鍾委員입니다. 구정발전을 위

해서 항상 노심초사 노고가 많으신 도시관리국장님과 과장님 여러분께 감사드립니다. 질문에 앞서서 저번에 도시관리국 소관 업무에 대한 위원들의 참고자료를 만들었어요. 이것이 타 국도 도시관리국의 모범이 되어야 되지 않을까 이러한 생각이 듭니다. 유익한 자료였습니다. 398쪽을 봐주시기 바랍니다. 공원녹지과 소관인가요? 분수대 보수가 되어 있네요. 1,000만원이 잡혀있네요. 과장님! 설명 좀 해보시죠.

○公園綠地課長 俞樂濤 저희 관내에는 분수대가 4군데가 있습니다. 우선 영빈관에 있고 그 다음에 종로광장에 있고 그 다음에 대학로 마로니에 공원에 있고 혜화동로터리에 있습니다.

○劉燦鍾委員 혜화동로터리에 어디에 있습니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 혜화동로터리에 라운드되어 있는 데 분수대가 있습니다. 지하도 고가도로 밑에 있습니다.

○劉燦鍾委員 종로2가, 종로5가도 분수대를 설치해서 분수대를 설치하면 상당히 우리 공기 측면에도 좋고 우리 종로 분위기도 나아지지 않겠는가 해서 작년에도 구정질의 했었는데 8차선 도로인가요? 그거 시비사업으로 되는 겁니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 지금 현재는 저희는 계획이 없고 시에서도 수돗물 관계 때문에 지하철에서 나오는 물을 쓰면 쓸 수 있는 자리 이러한 데를 선정하려고 하는데 확정된 계획은 제가 아직 모르고 있습니다.

○劉燦鍾委員 그게 지금 사업을 실시하면 시비사업이나 아니면 구비사업으로 할 수 있나 이거예요.

○公園綠地課長 俞樂濤 그것은 구비사업은 없고 하면 시비사업입니다.

○劉燦鍾委員 종로2가하고 종로5가쪽에 정말 대형분수대를 설치해서 설치하면 상당히 좋을 것 같아요.

○公園綠地課長 俞樂濤 녹지대를 말씀하시는 건가요? 녹지대 내에.

○劉燦鍾委員 예.

○公園綠地課長 俞樂濤 시에서도 지금 조사해서

검토하는 걸로 알고 있는데 확정된 것은 아직 안 나왔습니다.

○劉燦鍾委員 구에서 올려 가지고 시비사업을 받아서 시행하는 것이 더 낫지 않아요?

○公園綠地課長 俞樂濤 조사는 일부 되어 있는 걸로 알고 있습니다.

○劉燦鍾委員 다음에 주택과네요. 406쪽에 신발생 무허가건물 철거용역비는 무슨 애깁니까? 5동이라고 했는데, 주택과장님! 답변

○住宅課長 宣圭景 주택과장이 답변드리겠습니다. 신발생 무허가건물 철거용역비는 위원님들이 아시겠지만 매년 저희가 편성 요구를 해왔었습니다. 그래서 항상 어느 부분에서 아직까지 정식적으로 편성되지 않았는데 아까 국장님께서도 金福同委員님 질문에 답변하셨습니까라는 현재의 신발생 무허가건물의 발생 추이를 보면 과거에는 시멘트나 벽돌을 쓰는 조적조였습니다마는 최근에 짓는 것은 거의 철재빔이나 속성 레미콘을 쓰기 때문에 저희 구청에서 가지고 있는 인력이나 장비를 가지고는 거기에 대항을 할 수가 없습니다. 그래서 거기 5개동 앞으로 신발생 무허가건물에 대해서는 가급적이면 민간에게 용역을 줘야 하지 않겠는가 하는 것이 우리 구청만이 아니라 전체적인 25개 구청의 의견인 것 같습니다. 그래서 명년 예산에는 반드시 철거용역비가 들어가서 우선시초를 시작을 할까 그래서 요구를 했던 것입니다.

○劉燦鍾委員 내년부터는 신발생 관련해서는 전부다 용역회사에서 집행한다 그 말씀입니까?

○住宅課長 宣圭景 아니죠, 저희 구청에서 인력과 장비로 철거할 수 있는 것은 현행대로 하고 도저히 불가능한 것에 대해서는 용역을 주겠다 그러한 뜻입니다.

○劉燦鍾委員 국장님께 묻겠습니다. 우리 주택과 철거 관련해서 지금 시스템에 제 개인적으로 생각할 때는 문제가 있다고 생각하는데 소위 말해서 철거 관련해서 현장을 투입하죠? 그러면 기능직 요원들이 일부 다 투입되는 겁니까?

○都市管理局長 河徹昇 예, 그렇습니다.

○**劉燦鍾委員** 우리 기능직 요원들도 훌륭하시지만 조금 책임의식이 떨어지는 것 같습니다. 어떤 민원에 대해서 거침없는 언어를 구사한다든가 해서 잡음이 많이 일고 있는데 향후 직원들을 재정 비해서 구태여 기능직 철거반 요원들이 필요하냐 다른 곳으로 이관해서 철거가 좀 부드러운 그런 측면에서 철거진행이 되었으면 하는 생각인데 국장님 답변은 어떻습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 劉燦鍾委員님께서 좋은 말씀을 해주셨습니다. 그러나 물론 철거집행을 하는 과정에서 주민들과 다소 언쟁을 벌이거나 또 조금 불손한 언사를 사용하는 것을 알고 있습니다. 마는 그런 부분에 대해서는 소관 국장으로서 먼저 죄송하다는 말씀을 드리겠습니다. 그러나 하는 일이 위법행위를 단속하는 일이고 위법행위를 단속하다 보면 저항도 있고 또 일부 주민들이 먼저 욕설을 하거나 감정을 자극하게 됩니다. 그리고 매일 사실 현장에서 해머를 들고 시달리다 보면 조금 자기도 모르게 자제력을 잃지 않겠는가 싶습니다. 그러나 그렇더라도 어차피 공무를 집행하는 일이기 때문에 공손함을 잃어서는 안된다고 생각합니다. 그런 부분에 대해서는 저희들이 수시로 교육을 하고 방금 위원님들이 지적하신 부분이 다시 발생하지 않도록 최대한 노력을 하겠습니다.

○**劉燦鍾委員** 그래서 건설관리과나 주택과나 철거업무를 담당하시는 분들이 있는데 우리 행정직 공무원들은 징계라든가 여러 가지 불협화음이 뒤따르니까 상당히 공손해지는데 민주국가에서 민주적인 절차에 의해서 진행을 해야 되는 거고 그 인격이 여과되지 않은 인격이 노출되면 어떻게 하겠습니까? 바람직하지 않다고 생각합니다. 그래서 그 부분을 잘 하셔서 조치해 주시기 바랍니다. 다음은 411쪽 도시계획과 소관이죠? 학술용역비, 지구단위계획용역비하고 지구단위계획에 대해서 설명을 해주시고 용역비가 또 다른 위원님들 염려도 하십니까는 저번에 상세구역마냥 예산만 많이 낭비되고 우리 주민들에게는 신뢰를 잃는 행정이 되지 않느냐 하는 그런 생각이 듭니다. 설명을 요합니다.

○**都市計劃課長 李廷花** 도시계획과장이 지적하신 사항에 대해서 말씀을 올리겠습니다. 부암지구단위계획은 지금 아까도 말씀드린 바와 같이 부암동사무소 뒤편에 그린벨트 지역이 해제되면서 동시에 지구단위계획 구역으로 묶는 작업을 진행하고 있습니다. 그래서 내년 상반기 중에는 건설교통부에서 최종적으로 확정될 것으로 보입니다. 그런데 지구단위 구역으로 지정되면 3년동안이나 건축제한을 받게 되는데 3년이라는 세월 동안 저희가 지구단위계획을 수립을 안할 수가 없는 이러한 법적인 사항입니다. 그래서 위원님이 우려하시는 바는 지난날의 교남 상세계획이라든가 경복궁 이러한 데가 용역비만 낭비하고 별다른 효과가 없었다 이렇게 지적을 해주신 사항의 우려라고 생각을 합니다. 그런데 물론 그런 일이 없어야 한다고 생각을 하고 그 당시에 지구단위계획은 상세계획 처음으로 출발할 때 용도지역 상승이라는 이러한 전제하에 추진이 되었는데 그런 것이 불가능해지면서 상세계획 수립 자체가 무산되고 이러한 경우가 많이 있었습니다. 그런데 지금은 지구단위계획이 많이 정비가 되었고 계획수립 지침도 많이 연구가 돼서 나왔고 지금 한 7, 8년이 지났기 때문에 이것에 대해서는 그리 우려하시는 내용이 되지 않도록 빠른 시일 내에 지구단위계획이 확정이 돼서 주민의 건축제한이라든가 이러한 재산권 행사에 지장이 없도록 최선을 다하겠습니다.

○**劉燦鍾委員** 3년 후에 지구단위계획 종료 후에 건축관련은 어떻게 변합니까?

○**都市計劃課長 李廷花** 일단은 용도지역 지구라는 개념에 맞게 수립이 되어야 합니다. 그래서 지구단위계획은 그런 용도지역 지구에 알맞는 또 그 지역에 계획적인 도시계획적 차원에서 어떤 용적률이라든가 높이라든가 미관, 색채 심지어는 색채까지도 도시계획적 차원에서 고려를 해서 수립을 하는 거기 때문에 전문가들의 현장조사 그리고 주변환경 이러한 것을 전부 고려해서 하는 것이기 때문에 어떻게 된다고 말씀드리기는 어렵습니다.

○**劉燦鍾委員** 그러면 지구단위계획에 관련해서

간략하게 나중에 저한테 메모를 한번 해주십시오.

○都市計劃課長 李廷花 그러겠습니다.

○劉燦鍾委員 비용은 어떻게 됩니까? 2억이 잡혀 있는데 추상적으로 2억을 잡은 것입니까? 넉넉하게 잡아놓은 것입니까? 부족합니까?

○都市計劃課長 李廷花 사실은 부족합니다. 국토개발계획품셈이라는 건설교통부에서 승인을 받은 품셈이 있는데 거기에 의해서 하면 4억 정도가 나왔습니다. 그런데 이 예산을 갖고 아까 위원님 지적해주신 바와 같이 최소한의 비용으로 해라 이렇게 해가지고 저희가 모든 요율을 적용하는데 있어서 5%에서 10%다 하면 보통 7.5%를 적용하는 게 관례인데 5% 정도를 적용한다든가 해서 최소한의 비용으로 2억원으로 했습니다.

○劉燦鍾委員 잘 알았습니다. 이상입니다.

(吳弼根 幹事, 安載弘 委員長과 社會交代)

○委員長 安載弘 劉燦鍾委員님! 수고하셨습니다. 질의하실 위원님 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

吳弼根委員님! 질의하십시오.

○吳弼根委員 河徹昇 都市管理局長께서 젊고 유능하고 패기가 있고 엘리트 국장으로 정평이 나 있습니다. 그리고 우리 도시관리국에도 과장님들 계장님들이 유능하시고 또 유능하신 과장님들로 포진을 하고 계셔 가지고 종로의 미래도시가 한층 계획성 있는 도시로 발전하고 아름답게 꾸며질 것 같은 예감을 가지고 항상 기대를 많이 해봅니다. 녹지과장님께 질의를 하겠습니다. 국장님께서 전부 답변을 하시니까 과장님께서 답변을 하실 것을 전부 국장께서 하시는데 과장님들이 답변을 해주시기 바랍니다. 녹지과 391페이지 급량비 기본업무추진급식비가 2000년도 예산에는 없었습니다. 알고 계십니까?

○公園綠地課長 俞樂濟 2000년도에도 있었습니까.

○吳弼根委員 없었습니다. 제가 2000년도 예산(안)을 보니까 2000년도에는 기본업무추진급식비가 없었습니다.

○都市管理局長 河徹昇 2001년도부터

○吳弼根委員 2000년도의 것은 없었던 말입니다.

○都市管理局長 河徹昇 2000년도에는 없었습니다. 다마는 금년부터는 편성된 것으로 알고 있습니다.

○吳弼根委員 금년에 4,320만원이 편성되었고 내년에는 3,360만원이 계상되어 있는데 녹지과 예산이 많아서

○都市管理局長 河徹昇 이것은 제가 답변을 드려야 될 것 같습니다. 이것은 각 과에 공통되는 사항입니다. 우리 구청에 전 과에 공통적으로 편성된 경비이기 때문에 이 부분은 아마 그런 차원에서 검토해주셨으면 좋겠습니다.

○吳弼根委員 2000년도에 없던 것이 금년하고 내년에

○都市管理局長 河徹昇 그 부분은 저희 녹지과만 소관되는 것이 아니고 기획예산과에 직접 한번 답변을 들어보시는 것이 좋을 것 같습니다. 제가 한번 이거는 기획예산과에 물어보겠습니다.

○吳弼根委員 구유공원 장비유지비로 12만원씩 12대 해가지고 2회를 한다는데 무슨 장비를 어떤 방법으로 2회를 하고 있습니까?

○公園綠地課長 俞樂濟 공원녹지과장입니다. 장비를 수리하는 돈입니다. 우리가 공원분야나 녹지분야에서 장비 기계톱이라든가 전지가위, 전정기가 있습니다. 각종 장비를 봄에 한번 수리하고 또 중간에 고장이 난다든가 할 적에 계속 수리하고 있습니다.

○吳弼根委員 매년 보면 동력전정기나 동력톱 이러한 것을 구입하는데 1,522만원이 계속해서 책정되는데 국장님 답변에 내구년한이 8, 9년 돼서 바꿔야 한다고 말씀하셨거든요. 金福同委員님께서 질의했을 때 그런데 해년마다 2대, 3대 갖고 있거든요. 반복적으로 바꾸는 이유는 뭐니까?

○都市管理局長 河徹昇 이것은 제가 답변을 드리는 사항이기 때문에 답변을 드리겠습니다.

○吳弼根委員 아니, 그러니까 8, 9년씩 내구년한이라면서요?

○都市管理局長 河徹昇 지금 현재 가지고 있는 게 공원쪽에 동력톱이 7대, 녹지쪽에 7대 가지고 있습니다. 이것 가지고 사실 부족하기도 합니다.

1대 정도는 매년 갈아줘야 됩니다. 말씀드렸다시피 내구년한 때문에 갈아줘야 되고 그 다음에 1대 정도는 신규로 구입해서 늘려줘야 됩니다. 가로수는 계속 늘어나고 있는데 7대 가지고 관리하기에 조금 부족함이 있습니다.

○吳弼根委員 그리고 일시사역인부임에 대해서 묻겠습니다. 金福同委員님께서 참 좋은 지적을 하셨어요. 될 수 있는 대로 종로관내에 있는 분들을 인부를 많이 썼으면 좋겠다는 이러한 말씀을 하셔서 동감을 합니다. 그런데 지금 일시사역인부하고 시유공원 인부, 녹지관리 인부 이렇게 종합해서 보니까 1억 1,463만원 정도의 일시사역인부를 고용하고 있거든요. 맞습니까?

○都市管理局長 河徹昇 예, 그렇습니다.

○吳弼根委員 그런데 지금 우리 종로에는 어려운 분들이 상당히 많이 있습니다. 공공근로사업을 하다가 갑자기 없어진 관계로 공공근로사업을 못하여 어렵고 힘들게 살아가는 사람들이 많이 있습니다. 그래서 이 분들이 불만이 현 정부를 비판을 하고 그런 극한 상황까지 와있는데 이러한 분들 공공근로사업으로 대체할 수 있는 그런 계획은 없으신지?

○都市管理局長 河徹昇 현재 공공근로 인력도 14명 정도 지원은 받고 있습니다. 그러나 현재 공원관리에 소요되는 인력의 경우에 맡고 있는 일에 따라 다르겠습니다마는 어느 정도 근로능력은 있어야 됩니다. 실제 병충해작업 같은 경우에 상당히 어려운 작업이고 전지같은 경우도 높은 나무에 올라가서 장비를 사용해서 하기는 합니다마는 상당히 어려운 작업이기 때문에

○吳弼根委員 그것을 뺀 기술을 요하는 것은 제외를 하더라도

○都市管理局長 河徹昇 지금 현재 공공근로로 많이 청소같은 분야는 대체를 하고 있고 방금 말씀드린 바와 같이 우리 관내에 어려운 분들이 많이 있습니다. 실제로 그런 분들을 고용을 해가지고 그 분들이 능력이 있는 한 공원 청소같은 것은 시키고 있습니다.

○吳弼根委員 더 많이 활용을 해서 공공근로사업

을 하는 분들에게 일을 시키도록 해주시기 바랍니다.

○都市管理局長 河徹昇 예, 그렇게 하겠습니다. 고맙습니다.

○吳弼根委員 그리고 393페이지 소화기에 조그만 것이지만 소화기도 해년마다 20대씩 구입하고 있거든요. 그런데 본 위원이 알기로는 저도 사업을 하는데 소화기를 비치해 두고 있습니다마는 1년에, 한 달에 한번씩만 흔들어주면 몇년동안 쓸 수 있다는 것을 제가 알고 있거든요. 그런데 매년 20대씩 이렇게 구입을 해서 예산을 책정하거든요.

○都市管理局長 河徹昇 알겠습니다. 답변을 올리겠습니다. 吳弼根 幹事님께서 지적해주신 사항이 정확하게 지적해주신 사항입니다. 맞는 말씀입니다. 다만 지금까지 아까 말씀드렸다시피 이것부터 말씀드리겠습니다. 수용비 같은 경우에는 여기에 세목별로 적어놨습니다마는 거의 이대로 가능한한 이대로 준수해서 집행을 합니다마는 꼭 이대로 집행하기는 어렵습니다. 실제로도 다른 요인이 생기면 정해진 1억 7,846만원의 세목별 범위 내에서는 융통성있게 집행을 합니다. 방금 말씀드린 것처럼 소화기 20개는 정확히 지적해주신 대로 우리가 내년에 20개를 다 구입할 필요가 없을 겁니다. 그러나 이것도 아까 말씀드렸다시피 시에서 이런 정도로 종로에 시유공원 관리하는데 2억 4,000 정도 필요할 거다 해서 자기들이 편성을 하면서 순전히 시에서 편성한 건데 소화기 20개 필요없으니까 돈 안주셔도 좋습니다 하고 미리 말씀드리기가 곤란합니다. 이것을 받아 가지고 소화기 구매하는데 쓰는 것이 아니고 다른 공원 관리하는데 비품 쓰거나 쓸 수가 있습니다.

○吳弼根委員 매년 이렇게

○都市管理局長 河徹昇 시에서 내려보내 주거든요.

○吳弼根委員 아무리 시 돈이라도

○都市管理局長 河徹昇 소화기 구매하는데 20개 다 구매하는데 쓰지는 않겠습니다.

○吳弼根委員 그리고 녹지과 예산은 사진을 많이

찍는가봐요? 3만장 정도 찍는다고 하면 공휴일 제외하고 나면 하루에 100장 정도 사진을 인화하는 것 같은데 어떻게 사진을 많이 찍습니까? 녹지과에서는. 어떤 데 사진을 찍습니까?

○公園綠地課長 兪樂濤 사진은 지금 저희 모든 유지관리라든가 사업도 그렇지만 직원들이 일하는 게 전부 현장행정을 하다보니까 지금 웬만한 것은 사진을 남기기 위해서 사진을 주로 많이 찍습니다.

○吳弼根委員 그렇습니까? 세세한 것까지 지적을 안해야 되는데 좀 잘못된 것이 있어서 이야기 좀 하렵니다. 시공원 상하수도 요금은 2001년도에는 29만 5,000원 해서 10군데, 2월달 이렇게 해서 1,770만원이 책정되어 있거든요. 그런데 내년 예산에는 177만 1,400원 해가지고 5군데 12개월, 5,314만원이 책정되어 있단 말입니다. 393페이지요. 공공요금 및 제세에서.

○都市管理局長 河徹昇 제가 먼저 답변을 드리겠습니다. 작년도 예산서를 제가 기본적으로 찾고 있기 때문에 말씀을 드리겠습니다. 시유공원의 공공요금 및 제세에 대한 세부적인 편성도 저희 공원녹지과에서 편성한 것이 아니고 시청 공원녹지과에서 일괄 편성해서 저희에게 시달된 것이기 때문에 어떤 기준으로

○吳弼根委員 시달되면 그대로

○都市管理局長 河徹昇 이것은 그대로 받게 되어 있습니다.

○吳弼根委員 그래도 너무 틀리잖아요.

○都市管理局長 河徹昇 그것을 제가 설명드리겠습니다. 시유공원의 상하수도 요금이 그렇게 차이가 있지는 않을 것 같은데

○吳弼根委員 여기 보세요. 이렇게 되어 있잖아요.

○都市管理局長 河徹昇 작년도에 보니까 상수도 하고 하수도를 구분을 해가지고 아마 상수도 요금에 1,770 하수도 요금에 360 해서 2,000만원 정도 상하수도 요금이 편성된 것으로 나타나 있습니다. 위원님께서 정확하게 지적을 해주셨습니다. 그런데 실제로 저희들이 작년에 상하수도 요금하고 전

기요금을 집행을 해보니까 상하수도 요금같은 경우에 금년에 10월달까지만 2,726만원이 상하수도 요금이 나오고 있습니다. 전기는 1,796만원이 나오고 있습니다. 문제는 구유공원의 세금이 저희 1년간 편성된 예산으로 감당하기 좀 어렵습니다. 저희 구유공원에 보시면 390쪽에 보시면 상하수도요금 2,700만원, 전기요금 3,600만원 이렇게 편성되어 있지 않습니까? 그런데 저희 이 예산 가지고 감당이 안돼서 사실 서울시의 예산 가지고 이 부족한 예산을 메꾸고 있는 실정입니다. 서울시의 예산이 넉넉합니다. 모든 상하수도 요금이 나 편성되어 있는 것이 넉넉한데 그것을 가지고 저희 구유공원 관리하는데 세금을 내고 있습니다.

○吳弼根委員 알겠습니다. 局長님! 무슨 말씀인지 알겠는데 여기에서 지적하고싶은 것은 상하수도요금을 낼 수 있는 곳이 작년에는 열 군데였는데 올해는 왜 다섯 군데로 줄었느냐 이겁니다. 돈도 문제지만은.

○都市管理局長 河徹昇 그 자료는

○吳弼根委員 전기료도 그렇습니다. 작년에는 열두 군데였는데 올해는 여섯 군데예요. 이렇게 엉터리예요.

○都市管理局長 河徹昇 이 부분은 위원님께서 정확히 지적을 해주셨습니다. 내년에 시공원녹지과에 이 자료는 충분히 기초자료 조사를 해가지고 산출근거를 만들어서 내려 보내주는 게 구의회 심의 때 곤욕을 덜 치루겠노라고 시공원녹지과에 반드시 얘기를 하겠습니다.

○吳弼根委員 398 국유지 정화조수거료를 보면 2001년도에는 50만원씩 1회 수거했습니다. 정화조는 1년에 몇번 수거합니까?

○公園綠地課長 兪樂濤 1회 합니다.

○吳弼根委員 여기에도 문제가 있어요. 금년에는 50만원씩 해서 4개를 수거했는데 내년에는 7개소로 되어 있어요? 150만원 이상을 더 높이 책정을 했는데 이게 어떻게 된 겁니까?

○委員長 安載弘 지금 吳弼根委員님의 질의는 정확한 데이터에 의해서 예산이 계상되어야 되는데 자료들이 일치하지 않을 때는 왜 일치하지 않는지

그것에 대해서 설명이 좀 있어야될 것 같아요.

○**都市管理局長 河徹昇** 이 화장실이 지금 저희들이 관리하는 게 14개가 있는데 매년 똑같이 4개씩 하는 게 아닙니다. 1년에 큰 거는 매년 하는 것도 있고 좀 작은 것은 매년 하지 못하는 경우도 있거든요. 14개 화장실에서 금년에는 4개를 했고 내년에는 7개를 하겠다 이런 뜻으로 이해를 해주시면 고맙겠습니다.

○**吳弼根委員** 그것이 아니에요. 2001년도에는 25만원씩 8개소를 1회 했다 이겁니다. 그런데 내년 예산에는 4만원씩 8개소를 4회 하겠다 이렇게 되어 있어요. 1회를 하는데 왜 4회를 한다 이렇게 됐나요?

○**都市管理局長 河徹昇** 화장실의 크기에 따라서 똑같은 수가 없습니다. 중요화장실 같은 경우는 이걸 수거하는데 비용이 많이 들고 거기에 비해서 조그만한 화장실 같은 경우는 50만원밖에 나가지 않습니다. 그래서 평균적으로 50만원을 잡아놓은 것이고 관리하는 화장실 14개 중에서 매년 똑같이 4개씩 하는 게 아니고 차별을 뒤서 한다. 그 다음 저희들이 산출기초를 기본적으로 책정하는 방식 자체가 정확하게 여기 지면은 한정되어 있고 위원님들께 설명드릴만큼 정확하게 작성할 수가 없거든요. 예를 들어서 창덕궁은 10만원짜리 하나, 종묘공원은 70만원짜리 하나 이런 식으로 다 적어줘야 되는데 그렇게 적지 못 하기 때문에 평균적으로 50만원에 7개소다 이런 정도로

○**委員長 安載弘** 河局長 얘기를 이해한다 해도 吳委員님이 질문한 내용은 왜 그런지에 대해서 설명이 없잖아요? 그러니까 여러분들이 예산산출 근거를 제시해줄 때 적어도 백데이터는 가지고 제시야지요. 지금 여기에서 논란이 되고 있는 2001년도와 2002년도 예산이 왜 다른지 얘기를 해줘야 되는 거죠. 그렇지 않습니까? 河局長 얘기는 이해한다 하더라도 어떻게 보면 작은 일인데 모든 예산이 산출근거가 있어 올라와야 되는 거죠.

○**都市管理局長 河徹昇** 알겠습니다. 단가는 같고 개소만 다른데 개소는 그런 이유이고 간사님이 지적하신 바와 같이 이 부분에 대해서는 여기 지

면이 한정되어 표기를 못 하면 사전에 위원님들한테 다른 자료로, 별지의 자료를 충분히 넣어드렸어야 하는데 저희들이 넣어드린다고 넣어드렸습니다만 큰 사업비만 넣어드리고 통상적인 세금 같은 경우는 위원님들께서 관심을 사업비에 많이 갖다 보니까 그쪽에 추진해서 했는데 내년부터는 이 부분도 상세하게 설명을 드리겠습니다.

○**吳弼根委員** 알겠습니다. 다음 **公園綠地課長**님! 우리 혜화동 어린이집 현대화사업을 아주 잘 해냈습니다. 그런데 가장 잘해야 할 곳을 안 했어요. 길이 좋아야 하는데 물론 안도 좋아야겠지만 올라가다 보니까 페인트 같은 게 안 좋아 가지고 너무나 보기가 그렇습니다. 안에는 참 잘되어 있는데 밖은 엉망이고 청소도 안 되고 그래요. 페인트칠을 좀 해주세요.

○**公園綠地課長 俞樂濟** 알겠습니다.

○**吳弼根委員** 그리고 가장 중요한 시소가 빠졌어요. 불편이 상당히 많이 있거든요. 그걸 어떻게

○**公園綠地課長 俞樂濟** 경미한 사항은 유지관리 사업에 일부 잡혀있고 또 시설장비유지비나 이런 데서 최소한도 반영하도록 하겠습니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 예산만 제대로 반영해주시시오. 바로 해올리겠습니다.

○**吳弼根委員** 현대화사업으로 8,000만원 계상이 되어 있으니까 그것으로 좀 어떻게 해주십시오. 이상입니다.

○**委員長 安載弘** 吳弼根委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 吳錦南委員님! 질의하십시오.

○**吳錦南委員** 吳錦南委員입니다. 397쪽 상단에 개발제한구역 경계측량수수료 이렇게 되어 있고 그 밑에 개별제한구역 관련 물품구매라고 이렇게 되어 있는데 이걸 어디를 측량하는 겁니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 저희 관내가 개발제한구역이 굉장히 많습니다. 6.74km<sup>2</sup>나 됩니다. 그리고 2,100필지 정도 됩니다. 개발제한구역이. 그러다 보니까 여러 가지 토지소유주하고 분쟁이 생길 소지가 있습니다. 도시계획 선이 불분명하다, 내 땅

이 여기까지인 것 같은데 도시계획선이 잘못된 것 같다 하는 민원이 생길 때 저희들이 경계측량을 실시해주고 있습니다. 통상 1년에 10건 정도 민원이 발생하지 않겠느냐 라고 예상해서 10필지로 잡아놓은 것이고 그리고 그 밑에 개발제한구역 관리용물품이라고 하는 게 개발제한구역을 표시하는 표주가 있습니다. 표주가 대략 200개 정도 가지고 있는 줄로 아는데 이 표주가 부식되거나 파손되는 경우가 있을 때 보식을 하고 그 다음 개발제한구역 내에 여러 가지 무허가건물을 세우는 경우가 있습니다. 그걸 철거하는 절단기, 해머 이런 장비입니다.

○吳錦南委員 411페이지 하단에 보시면 도시계획정보관리시스템 전산화장비구입비라고 되어 있는데 이걸 어느 것을 하는 겁니까?

○都市管理局長 河徹昇 그건 지금 서울에서 GIS시스템이라고 해서 지리정보시스템을 구축하고 있습니다. 그래서 도시계획도면이나 지적도면 등을 서울시 통합관리시스템으로 관리하도록 지금 그렇게 전산화작업을 진행 중에 있고 아마 서울에서 1단계 전산화작업을 마친 것으로 알고 있습니다. 그래서 거기에 연결해서 저희 구도 마땅히 정보시스템 구축을 해야 합니다. 거기에 필요한 소프트웨어, 컴퓨터, 프린터 이런 장비가 되겠습니다.

○吳錦南委員 406페이지 전세보증금 융자지원사업이라고 해가지고 이차보전금이라고 나와 있는데 이걸 어디에 사용합니까?

○都市管理局長 河徹昇 저희 구에서 매년 15억 정도 주택관리기금을 지원받아 가지고 저소득주민에 대해서 전세보증금을 2,350만원까지 융자를 해줍니다. 현재 시스템을 먼저 말씀드리면 현재 지원시스템 자체가 바뀌어 가지고 체납이 됐을 때 체납관리를 전적으로 운영해서 책임지도록 바뀌었습니다. 그러나 작년 6월 26일 이전에 지원된 것에 대해서는 저희 구청에서 원칙적으로 체납결손이 발생되면 보증을 해주도록 그렇게 되어 있습니다. 그래서 지금 현재 주택은행으로부터 체납 추구를 받고 있는 게 1억 6,732만 3,950원입니다.

이것의 15% 정도를 만약을 대비해서 책정했습니다. 법적인 사항이기 때문에. 작년에도 집행했습니다만 법정경비로 봐서는 일단 책정하는 게 당연하다고 생각됩니다.

○吳錦南委員 다음 396쪽 16개 중 4곳의 물통을 정비해주는 걸로 아는데 이걸 매년 돌아가면서 하고 있습니까?

○都市管理局長 河徹昇 그렇습니다.

○吳錦南委員 어린이공원 현대화사업에 대해서 아까 위원님들도 질문을 드렸습니다만 이게 시비가 확정이 됐습니까?

○都市管理局長 河徹昇 확정이 되지는 않았는데 통상적으로 어린이공원 현대화사업 같은 경우 구비 절반, 시비 절반 정도 구비가 먼저 책정이 되면 시비가 절반정도 지원되는 것으로 작년까지는 진행이 되어 왔습니다. 그러나 금년에는 시비지원에 대해서 뚜렷한 기준이 없어진 것 같습니다. 그래서 일단은 시비를 좀더 많이 확보할 수 있도록 요청을 해냈지만 아직 확정이 되어 있는 상황은 아닙니다.

○吳錦南委員 그러니까 2억 7,000은 일단 해놓고 무악동하고 평창동 두 군데에서 한 1,600여 명이 되잖아요? 그걸 시설하기 위해서 그러는 거 아닙니까?

○都市管理局長 河徹昇 조성이 되어 있습니다만 정비를 해야될 부분이 있고 특히 놀이시설 같은 게 낡아서 좀 위험한 부분이 있습니다. 그런 것들을 교체하거나 정비할 계획입니다.

○吳錦南委員 그럼 시에서 2억 7,000만원 정도 온다고 그러면 우리 구비 8,000만원은 꼭 필요합니까?

○公園綠地課長 俞樂濟 구비가 편성이 안 되면 시비를 주지 않습니다. 그래서 우선은 시에서 2억 7,000을 다 준다고 그러면 때로는 남길 수도 있습니다. 그러나 지금 현재 그거 가지고 정비를 100% 하기는 어렵습니다. 그래서 남기면 일하는데 좀 차질이 생깁니다.

○吳錦南委員 401쪽 주택가 임야 및 도로변 위험수목 제거에 대해서 질문드리겠습니다. 작년도

예산을 거의 다 사용하셨습니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 네. 다 사용했습니다.

○吳錦南委員 그럼 내년에도 4,000만원 정도면 충분합니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 우리가 나무를 자른다고 딱 지정이 되어 있는 건 아니구요 수시로 민원이 들어오고 있습니다. 그래서 특히 여름철 대비해서 예산을 확보한 걸로 아시면 되겠습니다.

○吳錦南委員 397쪽 구취장 심벌마크 제작에 240만원 있습니다만 지금 개발 중입니까? 아니면 CI에 관련이 있는건지 설명을 좀 해주세요.

○都市管理局長 河徹昇 CI개발사업이 진행 중에 있습니다. 휘장이 나오게 되면 휘장이 바뀔 소지가 있습니다. 거기에 대비해서 바뀌게 되면 공원 관리사무소나 안내판 설치가 되어 있는 휘장도 같이 교체해 줘야 되는 필요성 때문에 편성해놓은 겁니다.

○吳錦南委員 만일 확정이 된다면 이 예산가지고 충분합니까?

○都市管理局長 河徹昇 공원관리사무소는 여기에 편성되어 있고 또 녹지초소는 별도로 되어 있습니다.

○吳錦南委員 총계가 16개입니까?

○都市管理局長 河徹昇 앞쪽에 또 있습니다. 390쪽에 보시면 공원 9개소가 있습니다. 그러면 총 25개소가 되겠습니다.

○吳錦南委員 그리고 하나 더 묻겠는데요 공원 내 체육시설은 이분화가 되는 것 같은데 거기에 상세하게 설명해 주세요. 왜냐하면 사직공원이나 와룡공원 이런 데는 공원녹지과에서 하고 인왕산 같은 데는 체육시설을 무슨 과에서 합니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 지금 시설공원에 대해서는 저희가 시설하고 관리를 하고 있습니다. 그런데 인왕산공원은 도시자연공원이라서 아직 기본 계획이 안된 시설에다가 체육시설 확충사업으로 해서 문화진흥과에서 설치를 했습니다. 그 지역은 현재 그래서 문화진흥과에서 관리하고 있습니다.

○吳錦南委員 그런데 이걸 일원화하는 건 어떻게

니까? 局長님! 두 군데서 하나까 주민들도 그렇고 어떻게 보면 전체적으로 보면 이중성이 있는 것 같은데.

○都市管理局長 河徹昇 그 부분은 공원녹지과하고 문화진흥과에서 협의를 해 봐야겠습니다만 일원화했을 때 더 효율적인 면도 있습니다만 서로 2개 부서에서 관장을 하는 것도 이점이 있는 것 같습니다. 그 부분을 의논을 해 보겠습니다.

○吳錦南委員 될 수 있으면 도시관리국에서 했으면 하는데

○都市管理局長 河徹昇 체육시설이란 게 공원 내에 있는 체육시설도 있습니다만 공원 외에 있는 시설도 굉장히 많고 또 방금 우리 공원녹지과장이 말씀드린 바와 같이 이미 시설이 완료되어 있는 지역, 같은 인왕산공원이라 하더라도 시설이 완료되어 있는 지역이 있습니다. 당연히 사직공원 같이 완료되어 있는 지역은 공원녹지과가 하는데 그렇지 않은 지역은 체육계에서 자기들이 스스로 찾아서 주민들 요구를 들어서 체육시설을 설치하는 경우도 있습니다. 그런 경우까지 주민들에게 좋은 일을 해주겠다는데 체육계 너희들은 안 된다고 말하기는 어렵습니다. 그래서 양쪽에서 하는 게 조금이라도 주민들에게 서비스를 많이 드리는 기회가 되지 않느냐 하는 생각입니다.

○吳錦南委員 오히려 이익이 된다?

○都市管理局長 河徹昇 그렇습니다. 양쪽에 얘기할 수 있거든요.

○吳錦南委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 安載弘 吳錦南委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 丁炳煥委員님! 질의하세요.

○丁炳煥委員 丁炳煥委員입니다. 390쪽 이거는 어린이공원 현대화사업인데 무악동 어린이집은 어디를 말씀하는 겁니까?

○公園綠地課長 俞樂濤 이거는 무악동 31-1번지 무악어린이집입니다.

○丁炳煥委員 구체적으로 어떻게 현대화시킬 겁니까?

○公園綠地課長 俞樂濬 이것은 구비하고 시비가 확정되면 1억 8,000 정도를 투입할 예정인데 시비가 안 되면 조합놀이대 정도는 교체할 것으로 알고 있습니다.

○丁炳煥委員 알겠습니다. 감사를 드리고 다음은 주택과장님께 한 말씀드리겠습니다. 404쪽 보상심의위원회 수당이란 게 보상심의위원회는 구체적으로 어떤 걸 심의하는 겁니까?

○住宅課長 宣圭景 주로 도시계획사업으로 실시하는 공공사업에서 도로나 공공시설을 할 때, 개인사유지를 저희들이 보상할 때 감정평가된 금액에 대해서 심의를 합니다.

○丁炳煥委員 그렇다면 건설교통국에서도 보상심의위원회가 있는데 그럼 이중으로 심의가 되지 않습니까? 건설교통국에서는 어떤 것을 심의합니까?

○住宅課長 宣圭景 건설교통국에서 하는 것은 주로 일반회계에 의한 사업입니다.

○丁炳煥委員 그러면 건설교통국은 지역의 주차장을 만든다든가 도로확장을 한다든지 철거할 때 심의하는 걸로 생각이 되고 주택과에서는 철거를 하면 그 집에 대한 보상을 심의하는 거 아닌가 생각이 되는데요?

○住宅課長 宣圭景 주택과에서 하는 것은 주거환경개선지구 내의 사업입니다. 주거환경시설개선지구 내의 도로나 공공시설을 설치할 때 하고 그다음에 주택사업특별회계에서 나오는 시민아파트 보상 단 두가지입니다.

○丁炳煥委員 그럼 우리 종로관내 보상심의위원회가 우리 도시관리국에 소관되어 있는 심의위원회가 따로 있고 건설국 소관이 따로 있고 그렇습니까?

○住宅課長 宣圭景 심의위원회는 똑같습니다.

○丁炳煥委員 그런데 어떻게 건설교통국은 7명이고 우리는 14명입니까?

○住宅課長 宣圭景 그 부분에 대해서 제가 검토한 결과로는 보상심의위원회 위원이 현재 우리 구청에 16인으로 구성되어 있습니다. 그리고 공특법에 의하면 15인 이상 23인 이하로 구성되게 되

어 있거든요. 또한 공특법 령이나 시행규칙에 보면 보상물건이 50인 이상일 경우에는 주민들이 보상위원회 3할 이상을 반드시 참여시키게 되어 있습니다. 공특법 제4조7항이라든지 시행령 9조 거기에 보면 그런 조항이 있고 거기에 주민으로서 위원으로 참석한 분에게는 수당을 지급토록 되어 있습니다. 그래서 우리 도시관리국에서 14명이라고 한 것은 주민까지 포함한 숫자입니다. 건설교통국에서 포함한 7명은 순수한 구청장이 임명한 위원만 계상한 것입니다.

○丁炳煥委員 그러면 우리 주택과에서도 실제적으로 주민이 참석한 위원을 빼놓고 심의위원은 몇 명입니까?

○住宅課長 宣圭景 똑같습니다. 16명 중에서 임명직이 9명이고 위촉직이 그러니까 수당을 지급하는 위원이 7명입니다.

○丁炳煥委員 위원회 구성은 16명인데 수당을 지급하는, 구청장이 임명한 위원은

○住宅課長 宣圭景 그러니까 수당을 안 주는 위원은 9명 그러니까 공무원이구요 수당을 주는 위원은 위촉직이라고 그래서 7명입니다.

○丁炳煥委員 그런데 심의위원회를 굳이 우리 구청 내 건설교통국의 심의위원회와 도시관리국의 심의위원회를 별도로 심의할 사항이 되는가요?

○都市管理局長 河徹昇 그건 제가 답변드리겠습니다. 말씀드렸다시피 보상심의위원회를 관장하는 부서는 건설관리과고 당연히 건설관리과에서 전체 보상을 주관하는 게 맞습니다. 그러나 지금 현재 도시계획사업이 너무 많다 보니까 건설관리과에서 다 못합니다. 그래서 주거환경개선사업하고 시민아파트, 무허가 이 세 가지는 주택과에서 보상업무를 담당하고 있습니다. 그러다 보니까 보상심의위원회는 하나지만 각각 주택과의 주거환경개선사업을 위한 보상업무를 수행하기 위한 보상심의위원회를 개최할 때는 우리 주택과에서 주도적으로 개최를 하고 있습니다. 수당도 주택과에서 주고 있고 개최도 하고 있습니다. 그래서 업무편의상 원칙적으로는 건설관리과에 편성하는 게 맞습니다만 업무의 효율을 위해서 주택과하고

건설관리과로 분리해서 편성해놓은 것입니다. 그리고 14명으로 편성된 것은 그런 취지인데 그게 1년에 한번 정도 있을 겁니다. 그래서 통상 8회로 되어 있는데 운영을 해보니까 과거 2000년도 같이 도시계획사업이 많을 때는 8회도 했습니다. 그러나 지금은 3~4회 운영이 되는 것 같아서 이 560만원은 조금 여유있는 예산이 아니냐 이렇게 생각합니다.

○**丁炳煥委員** 8회라고 예산서에는 나와있는데 우리가 심의를 하면 2002년도에는 몇 건을 심의 해야할지 대충 알지 않습니까? 굳이 8회로 한정 되지 않고도 그때그때 보상할 때마다 심의를 합니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 그렇습니다.

○**丁炳煥委員** 보상물건이 2002년도에 어떤 걸 보상해야겠다 하면 사전에 포괄적으로 보상해서 안 됩니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 도시계획사업이 결정이 되어야만 보상심의를 할 수 있는데 저희들이 가지고 있는 도시계획사업이 동의 경우 되는 게 거의 불가능합니다. 예를 들어서 청운시민아파트는 이미 결정이 나서 보상심의를 해야 되는데 다른 도시계획사업이 결정될 때까지 기다릴 수가 없거든요. 왜냐하면 빨리 보상심의위원회를 열어서 보상협의를 들어가줘야 그 다음에 도시계획사업이 순차적으로 진행됩니다. 그래서 이것은 조금 곤란하고 다만 8회로 해놓은 것은 실제로 개척될 수 있는 횟수보다 조금 여유가 있을 겁니다. 왜냐하면 운영수당은 다른 데서 변동이 안되기 때문에 불가피하게 실제로 열릴 수 있는 최대한의 범위까지 계상을 할 수밖에 없습니다. 그런 점을 이해해주시고 실제로 집행되는 액수는 3분의 1 정도 범위 내에서 집행됩니다.

○**丁炳煥委員** 심의할 물건이 많아서 건설관리국에서 다 못하고 도시관리국에서 나눠서 한다는 건 불합리하다고 생각합니다. 종로관내 보상심의위원이 똑같은 과에서 심의를 해야지 나눠서 심의를 한다는 건 문제가 된다고 봅니다.

○**都市管理局長 河徹昇** 왜냐하면 그 업무를 주관

하는 부서에서 심의를 해야만 심의의 정확성을 기할 수 있습니다. 다만 그건 당연히 주관부서에서 운영해야 되는 거고 예산을 건설관리과에 통합으로 편성해놓을 거냐 아니면 주택과에 분리해놓을 거냐 하는 문제인데 분리해놓는 게 어차피 예산수당도 주택과에서 집행해야 되는데 건설관리과 협조받고 이렇게 하다 보면 더 불편합니다. 그래서 예산의 효율적 집행을 위해서 분리해서 편성해놓는 게 바람직하다 그래서 편성해놓은 겁니다.

○**丁炳煥委員** 2001년도에는 몇 회나 심의했습니까?

○**都市管理局長 河徹昇** 3회 심의를 했고 앞으로 1회 심의를 남겨놓고 있습니다.

○**丁炳煥委員** 제가 볼 때는 혼동이 가는 것 같습니다. 이상입니다.

○**委員長 安載弘** 丁炳煥委員님! 수고하셨습니다.

더 질의하실 委員! 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

점심식사를 위해서 13시 30분까지 정회하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

정회를 선포합니다.

(12時00分 會議中止)

(13時29分 繼續開議)

○**委員長 安載弘** 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

질의하실 委員! 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

질의가 없으므로 오늘의 질의를 여기서 모두 마치겠습니다.

河徹昇 都市管理局長! 수고하셨습니다. 委員 여러분! 대단히 수고하셨습니다. 12월 12일 11시부터 건설교통국 소관 예산에 대한 심사가 있으니 위원님들께서는 참석해 주시기 바랍니다.

이상으로 제117회 종로구의회 정례회 제2차 재무건설위원회 산회를 선포합니다.

(13時31分 散會)

○出席委員 8人

安載弘 吳弼根 吳錦南 玄壽漢  
丁炳煥 劉燦鍾 李炯述 金福同

○出席專門委員

蔣昭秀

○出席關係公務員

都市管理局長 河徹昇  
住宅課長 宣圭景  
都市計劃課長 李廷化  
建築課長 李漢九  
公園綠地課長 俞樂濬

