

2001년도
行政監査

서울特別市鐘路區議會 市民行政委員會會議錄

서울特別市鐘路區議會事務局

被監査部署 行政管理局

日 時 2001年11月28日(水) 10時00分

場 所 市民行政委員會室

(10時00分 監査開始)

○委員長 李憲九 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 지금부터 지방자치법 제36조 및 동법시행령 제16조내지 제19조의2와 서울특별시종로구의회행정사무감사및조사에관한조례에 의하여 시민행정위원회 소관 행정관리국에 대한 2001년도 행정사무감사 실시를 선언합니다.

존경하는 동료위원 여러분! 그리고 이 자리에 참석하여 주신 관계공무원 여러분! 소설 추위가 아침마다 제법 기승을 부리는 가운데 오늘 이렇게 건강한 모습으로 여러분을 다시 만나보게 되어 대단히 반갑습니다. 특히 제116회 임시회가 끝난 지 10여 일밖에 되지 않은 상태에서 또다시 정례회를 시작하는데도 모든 위원님들이 이렇게 열의를 갖고 의정활동을 하시는 모습을 보니 벌써 이번 정례회에서의 좋은 결실이 눈에 보이는 듯 합니다.

존경하는 동료위원 여러분! 어제부터 19개 동사무소를 필두로 2001년도 행정사무감사가 시작되었습니다. 위원님들께서 잘 아시겠지만 행정사무감사의 목적은 행정의 집행실태를 면밀히 분석하고 점검하여 잘못된 점이나 시행착오 등을 과감히 지적하고 또는 그러한 잘못이 되풀이되지 않도록 집행부와 의회가 그 대안을 강구해나가는 데 있습니다. 또한 집행부에서 추진하는 창의적이고 모범적인 사례에 대하여는 아낌없는 칭찬과 격려를 보내는 자리이기도 합니다.

오늘은 행정관리국 소관 업무에 대하여 행정사무감사를 실시하게 됩니다. 행정사무감사에 대비하여 집행부 관계공무원과 또한 우리 위원님들께

서도 각별히 많은 준비를 하였으리라고 믿습니다. 마는 주어진 시간이 충분하지 못한 관계로 정해진 시간 속에서 효율적인 감사활동을 위해 한두 가지 당부말씀을 드리고자 합니다. 매년 감사 때마다 말씀드리는 사항이지만 먼저 집행부 공무원들께서는 우리 위원님들의 질의에 성실하게 답변해 주시고, 위원님들이 요구하는 자료부분은 신속하게 제출될 수 있도록 각별히 유념해 주시기 바랍니다. 그리고 우리 위원님들께서는 효율적인 감사 진행을 위하여 중복되거나 또 유사한 질의는 자제해 주시고 질의는 명확한 답변을 유도하기 위해 구체적인 내용의 질의가 될 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다. 모쪼록 정례회 기간동안 건강에 유의하시고 효율적이고 내실있는 행정사무감사가 될 수 있도록 위원님들의 힘찬 활동을 기대하면서 오늘 회의를 시작하겠습니다.

그러면 먼저 선서가 있겠습니다. 선서에 앞서서 지방자치법시행령 제17조의4 제5항의 규정에 의한 선서의 취지와 처벌 등에 대하여 말씀드리겠습니다. 선서를 하는 이유는 이번에 의회가 행정사무감사를 실시함에 있어 양심에 따라 숨김 없이 사실 그대로 증언하겠다는 서약을 받기 위한 것입니다. 의회는 지방자치법 제36조제4항 및 제5항의 규정에 의하여 관계공무원을 출석하게 하여 증언하게 할 수 있으며 허위증언을 한 자는 고발할 수도 있고 또한 출석요구를 받은 공무원이 정당한 이유 없이 출석하지 아니하거나 증언을 거부하는 때는 500만원 이하의 과태료를 부과할 수 있음을 알려드립니다.

선서는 대표로 金賢植 行政管理局長이 해주시고

선서에 대한 서약서는 선서가 끝난 후 나오셔서 본 위원장에게 일괄 제출해 주시기 바랍니다. 그러면 金賢植 行政管理局長! 선서를 해주시기 바라며 참석하신 위원님들과 관계공무원들께서는 모두 자리에서 일어서 주시기 바랍니다.

(一同起立)

○行政管理局長 金賢植 “宣誓. 본인은 서울특별시 종로구의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의하여 소관업무에 대한 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을 것이며 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말할 것을 선서합니다.”

2001년 11월 28일

行政管理局

行政管理局長 金賢植
總務課長 李東明
企劃豫算課長 林晔宅
自治行政課長 李秀傑
民願奉仕課長 林星圭
文化振興課長 林秉義
旅券課長 任炯正

○委員長 李憲九 모두 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

(一同着席)

지금부터 행정관리국에 대한 행정사무감사를 시작하겠습니다. 감사를 시작하기 전에 金賢植 행정관리국장으로부터 소속 간부 소개가 있습니다.

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 金賢植입니다. 오늘 행정관리국 행정사무감사를 맞이하여 행정관리국 간부를 소개해 올리겠습니다.

먼저 李東明 總務課長을 소개하겠습니다.

다음은 林晔宅 企劃豫算課長을 소개하겠습니다.

다음은 李秀傑 自治行政課長을 소개하겠습니다.

다음은 林星圭 民願奉仕課長을 소개하겠습니다.

다음은 林秉義 文化振興課長을 소개하겠습니다.

끝으로 任炯正 旅券課長을 소개하겠습니다.

(간부 인사)

○委員長 李憲九 金賢植 行政管理局長님! 수고

하셨습니다. 이어서 업무보고가 있습니다.

○行政管理局長 金賢植 존경하옵는 李憲九 委員長님! 그리고 委員님 여러분! 다사다난했던 금년 한해를 보내면서 새해 업무계획을 설명해 올리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 올해는 이상기후와 경기침체로 주민들의 생활의 불편은 물론이고 경제적으로도 어려움이 많았던 한해였습니다. 따라서 행정관리국은 생활불편 해소, 문화체육활동 진흥, 행정서비스 제고 등의 시책부분에 중점을 두어 살기 좋은 종로를 만들기 위해 혼신의 노력을 기울여 왔습니다. 신속히 수해를 복구하여 주민을 위한 구정 운영에 전념할 수 있도록 아낌없이 성원해주신 여러 위원님들께 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

(參照)

2001年度 主要業務推進現況 및 2002年度 主要業務計劃

(行政管理局)

(以上 1件 附錄에 실음)

존경하옵는 李憲九 委員長님! 그리고 위원님! 어김없이 찾아온 겨울이 서민들의 겨울준비를 바쁘게 하고 있습니다. IMF를 극복하였다고는 하나 경기가 다시 침체되어 좀처럼 풀릴 기미가 보이지 않아 서민들의 주름진 가계가 걱정이 되고 구 재정운영도 또 다시 줄라매지 않으면 안되게 되었습니다. 맞춤 행정도 그 지역 실정에 맞게 치밀하고 내실있게 준비하겠습니다. 저와 행정관리국 전 직원은 새봄을 준비하는 농부의 심정으로 금년 한해를 착실히 마무리하고 더 큰 결실을 위해 새해설계를 하겠습니다. 그리고 작은 예산이라도 값지게 사용해서 새 업무계획을 조금도 차질 없이 실천해 나갈 것을 약속해 올리며 이상 업무 계획 보고를 모두 마치겠습니다. 대단히 감사합니다.

○委員長 李憲九 金賢植 行政管理局長! 수고하셨습니다. 그러면 행정관리국 소관 업무에 대하여 질의하겠습니다. 질의는 서울특별시종로구의

회회의규칙 제52조제2항의 규정에 의하여 일문일답 방식으로 진행하겠습니다. 또한 질의에 대한 답변은 행정관리국장이 하되 좀더 구체적이고 상세한 부분은 담당 과장이 하셔도 되겠습니다. 질의하실 위원 질의해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李東奎委員! 질의하시기 바랍니다.

○李東奎委員 어제부터 행정사무감사가 실시되었습니다. 연일 우리 관계공무원들께서 피곤하시리라 생각되지만 본 위원이 질의한 내용에 대해서는 조금 전 위원장께서 말씀하신 대로 답변을 짧게 해주십시오. 저도 질의를 짧게 하겠습니다. 질문, 답변하는 식으로 할 테니까 우선 국장님께서 답변하시고 아니면 각 과장님께서 답변하셔도 됩니다. 짧게 질의할 테니까 길게 답변하지 마십시오. 먼저 행정관리국 소관 업무 중에 전년도, 금년도 연속적으로 실시하는 사업 중에서 직원 MT하는 것 있죠? 거기에 대해서 직원들의 의견과 소견을 종합해서 하는 것인지 그 부분에 대해서 과장님 답변하시겠습니까? 빨리 답변하세요. 시간 없습니다. 안 그러면 넘어갑니다.

○總務課長 李東明 總務課長 李東明입니다. 저희는 MT를 실시하고 후에 직원들의 여론조사를 받고 있습니다.

○李東奎委員 그 결과 어떻습니까? 좋다고 하던가요?

○總務課長 李東明 예, 좋은 편으로 나타나고 있습니다.

○李東奎委員 그것을 서면으로 갖다 주실 수 있죠?

○總務課長 李東明 예, 별도 제출하겠습니다.

○李東奎委員 알겠습니다. 그런데 지금 과장님께서 얘기하시는 부분이 실제 여러분들이 쓰는 돈하고 직원 MT 가서 쓰는 여러분들이 1년에 소모하는 돈하고 지금 직원들이 MT교육을 갖다와서 얻는 기본적인 지식과 상식과 모든 것을 얻어갖고 오는 것과 어느 것이 득이 된다고 보십니까? 돈을 써서 계속해야 된다고 보십니까?

○總務課長 李東明 예, 직원 정신교육을 위해서

계속해야 된다고 봅니다.

○李東奎委員 됐습니다. 그 다음으로 넘어갑시다. 기획예산과 소관일 겁니다. 오늘 아침만 보더라도 최소한 종로구 행정관리국에 관한 전반적인 행정사무감사입니다. 그런데 이것이 기획예산과 소관인 것 같은데 지금 우리 정문의 조형물하고 전광판 설치해 놓은 것이 얼마 정도 들어갔는지 아세요?

○企劃豫算課長 林陞宅 약 1억 정도 들어갔습니다.

○李東奎委員 그렇죠? 그 많은 돈을 거기다 투자해놓고 평소의 여러분들 많은 게시물을 전광판에 때리고 있잖아요. 최소한도 오늘 아침 정도는 행정감사라는 내용이 전광판에 나와야 되는 겁니다. 그것을 여러분들 알고 계세요? 무슨 전광판을 1억씩이나 투자해놓고 종로구 전반적인 행정사무감사를 하는데 그런 것도 제대로 게시를 안하고 있는데 그렇게 돈을 들여서 뭐합니까? 의미가 없다고 본 위원은 봅니다. 잘못되었죠? 어떻게 생각하십니까?

○企劃豫算課長 林陞宅 구청 정문 전광판은 저희 입장에서는 구정을 주민들한테 효율적으로 홍보하기 위해서 설치한 것이고 내부적인 사무진행을 홍보하는 내용은 아니라고 저는 생각합니다.

○李東奎委員 그렇습니까? 그렇다면 지금 기획예산과장이 답변을 그렇게 하셨는데 내부적인 사항이 앞으로 전광판에 올라가면 어떻게 하시겠어요?

○企劃豫算課長 林陞宅 주민들과 관련된 사항만

○李東奎委員 이것이 주민들과 관련이 안된 사항입니까?

○企劃豫算課長 林陞宅 그것은 저희 구청하고 구의회하고 관계된 사항이라고 봅니다.

○李東奎委員 구청하고 구의회는 누구를 위해서 있는 겁니까?

○企劃豫算課長 林陞宅 중국적으로는 주민을 위해서

○李東奎委員 그렇죠. 그런데 어떻게 주민들과 관계가 없는 사항이라고 말씀하십니까? 그렇게

된다면 전광판에 뜨는 것은 전부 다 주민하고 관계가 없는 거예요. 무슨 말씀을 그렇게 하세요? 그것은 잘못된 생각이고 최소한 고려해볼 필요는 있다고 생각하시죠?

○企劃豫算課長 林陞宅 예.

○李東奎委員 다음은 자치행정과 소관일 겁니다. 지금 현재 19개 동 우리 종로구에 속해 있는 동이 있는데 각 동에서 동 직원들이 하는 일이 됩니까?

○自治行政課長 李秀傑 열심히 하고 있습니다.

○李東奎委員 열심히 하고 있는데 여러분들 지침은 무엇을 주세요? 그분들한테 일할 수 있는 지침이 어느 한계까지이고 지금 그분들이 하는 일이 뭐예요?

○自治行政課長 李秀傑 대민봉사 업무입니다.

○李東奎委員 대민봉사 업무, 좋죠. 그런데 말씀은 참 잘하십니다마는 여기 있는 위원들도 잘 아시지만 동 직원들이 무슨 대민업무 봉사를 합니까? 쓰레기 문제도 구청으로 이관되어 있고 소규모사업도 구청으로 이관되어서 동사무소에 불편사항을 신고를 하면 “이것은 우리 소관업무가 아니니까 구청으로 연락하십시오” 그 사각지대에 들어 있는 게 현재 주민들입니다. 우리 종로구민들의 현실입니다. 그것을 알고 계세요? 그것을 모르니까 그렇게 답변하시는 겁니다. 그러니까 지금 불편이 계속 가중되고 있는 겁니다. 동 직원이 무슨 일을 하는지도 모르고 대민봉사라고 해요? 지금 동 직원들이 하는 일이 뭔지 아세요? 각 직능단체 행사하는 거 뒷바라지하는 것이 현재 동 직원들이 하는 일입니다. 그 정도 현황과약도 못해 가지고 내년도 예산을 짜고 가야 될 방향이라든가 구정백서를 보면 말이죠. 지금 방향이 전혀 안 맞고 있는 겁니다. 경직성경비 전년도 그 전년도, 내년도까지 다 살펴봤습니다. 엄청나게 늘어만 갑니다. 그런데 방향은 제대로 안 잡혀가요. 그런 것을 모르고 있기 때문에 그런 겁니다. 그렇다고 보지 않습니까? 답변 안 하시겠어요? 안 하셔도 좋습니다. 한 가지만 더 묻고 위원님들이 지루하시기 때문에 제가 넘어가도록 하겠습

니다. 이것은 민원봉사와 소관인지 어느 부서 소관인지 모르겠지만 지금 생활민원이 각 부서별로 투서라든가 이런 것이 들어오죠? 그것을 전반적으로 다루는 부서가 어디입니까?

○自治行政課長 李秀傑 자치행정과입니다.

○李東奎委員 그렇습니까? 그러면 접수가 되면 각 부서별로 그것을 알려주죠?

○自治行政課長 李秀傑 예.

○李東奎委員 그 다음 결과는 어떻게 됩니까? 부서에서 결과 나온 것을 가지고 통보해 줍니까?

○自治行政課長 李秀傑 그 부서에서 직접 해당 민원인에게 통보를 하고 저희 과에도 알려주고 있습니다. 저희가 확인을 하고 있습니다.

○李東奎委員 그러면 우리 구청에서 주민들 불편이라든가 지금 우리 의회에서 어떤 식으로 문제가 되느냐 하면 주민이 불편 문제를 민원제기를 했어요. 신속한 부서는 신속하게 가고 그렇지 않은 부서는 아직 느장을 피우고 있는데 그것을 획기적인 방안을 검토해 가지고 새로운 방법을 도입해서라도 민원인과 공무원들과의 불편 해소하는 과정을 최소로 축소시킬 수 있는 다단계방식이라든가 이런 것을 도입해볼 생각은 없습니까?

○自治行政課長 李秀傑 예, 있습니다. 그래서 검토하고 있습니다.

○李東奎委員 검토하고 있다고 하니까 넘어갑시다. 그런 부분을 검토해 주시기 바라고 다른 위원들이 지루하시기 때문에 잠시 후에 몇 가지 더 하도록 하고 우선 질의를 마치겠습니다.

○委員長 李憲九 예, 李東奎委員! 수고하셨습니다. 다른 위원 질의하실 분 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 千相旭委員님! 질의하시기 바랍니다.

○千相旭委員 千相旭委員입니다. 먼저 주요업무 추진 현황 보고하셨죠? 거기 10쪽 상단에 2000년 시설관리공단 결산 승인의 건이 나와 있는데 거기에 보시면 '99년 대비해서 수입액이, 수입액은 매출을 말하는 것 같아요. 수입액이 54% 증가해서 53억 1,200만원인데 시설관리공단이 지금 없더라도 전체적인 것을 보고하셨기 때문에 물어

보는 겁니다. 순수익이 '99년 대비해서 16.6%로 되어 있습니다. 수입증가는 54%인데 순수익이 16.6%라는 것은 납득이 가지 않는다 여기에 대해서 아시는 대로 순수익이 왜 적은지를 말씀해 주십시오.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 기획예산과장 답변드리겠습니다. 2000년도 순수익이 13억 4,300만원이 나타난 것은 2000년도 결산결과 수입이 53억 1,200만원 중에서 지출이 39억 6,900만원 해가지고 거기서 차감한 잔액이 13억 4,300만원 이렇게 나타난 것입니다.

○**千相旭委員** 물론 그것은 알죠. 그것을 모르는 사람이 누가 있겠습니까? 그런데 여기를 보면 구민생활관, 구민회관, 팔각정, 테니스장 운영 등 해서 53억원이 수입이 되었으면 순수익이 비례해서 나와야 되지 않느냐 이런 얘기입니다. 예를 들어서 팔각정에서 나오는 수입액이 얼마나 됩니까? 순수익이 아니고 수입금액 팔각정에 3군데가 있지 않습니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 별도로 자료를 제출해 드리겠습니다.

○**千相旭委員** 아니, 됐습니다. 자료에 나와 있는 것이 안 맞아서 물어본 것인데 나중에 시설관리공단 감사 때 따지겠습니다마는 국장님께서 보고하셨기 때문에 내용을 아는가 싶어서 물어본 것입니다. 이것이 이해가 안가는 부분입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 순수익 금액은 39억 6,900만원을 뺀 금액이 13억 4,300만원인데 千相旭委員님께서 질문한 내용은 왜 순수익이 많이 다운되었느냐 이런 말씀이신데 부수적인 구민생활관이나 이런 운영에 일반경상비가 많이 투입되었다 이렇게 되겠습니다.

○**千相旭委員** 수입액이라고 한다면 일반사업의 경우에는 매출액입니다. 순수익이라 하면 매출에 대한 이익금이거든요. 그런데 53억 1,200만원을 매출로 잡고 현 인원 가지고도 할 수 있고 과거에 수입액이 이보다 훨씬 적을 때도 이 인원 가지고 했다 이것입니다. 그런데 지출이 39억 6,900만원이라고 그러면 너무 과지출이 아니냐 지출액이 많

다 결론은 그 얘기죠. 그것을 지적하는 겁니다.

○**行政管理局長 金賢植** 정상적 경비, 일반경비에 대해서 자료를 제출해 드리겠습니다.

○**千相旭委員** 그 자료는 시설관리공단 감사 때 하면 됩니다. 자료제출 필요 없습니다. 저희가 요구한 감사자료를 보고 몇 가지 질의하겠습니다. 44쪽을 참고해 주십시오. 44쪽에 보면 구청청사 유지보수 집행내역이 나와 있습니다. 2000년도하고 2001년도도 일부 포함되어 있는 것 같습니다. 24억 5,400만원이 예산 편성되어 있고 20억 정도가 지출되어 있는데 우리 구청을 출입하면서 보면 정문과 차량 출입하는 두 곳을 다 보면 악취가 몹시 납니다. 그런데 이렇게 많은 돈을 가지고 구청사를 관리하면서 정화조에서 나오는 악취 하나 제대로 처리하지 못한다면, 종로가 어디입니까? 서울의 한가운데이고 대한민국의 중심인데 구청의 관문에서 악취가 풍겨 나오거든요. 이것을 왜 처리하지 못하는지 그것부터 총무과장님 답변해 주세요.

○**總務課長 李東明** 총무과장이 말씀드리겠습니다. 구청 수위실 옆으로 지나가는 하수관은 소방본부와 종로소방서 하수관입니다. 그래서 금년도에 저희가 요청해 가지고 일부 감나무 쪽으로 정화조 공사도 했는데 별로 좋아진 것이 없었습니다. 그래서 다시 소방본부와 협조해서 악취제거를 위해서 노력하고 있는데 우리 도목과에 부탁을 해 가지고 맨홀에 악취가 올라오지 않도록 하는 장치를 몇 군데 하기는 했습니다. 더 보강토록 하겠습니다.

○**千相旭委員** 이것은 여자들이 얼굴은 예쁘게 화장했는데 속은 썩어있는 것 같은 형상입니다.

○**總務課長 李東明** 맞습니다.

○**千相旭委員** 건물은 근사하게 치장하고 화장해 놨는데, 민원실 현관도 마찬가지로입니다. 여름철 우기 때 내려가면 악취가 코를 찌릅니다. 저쪽 소방본부 쪽은 말할 것도 없고, 20억 이상을 연간 청사관리비로 쓰면서 그것 하나 제대로 잡지 못한다는 것은 한심한 일이 아니냐 싶어서 지적하는데 시급히 악취제거를 위해서 노력해 주시기 바랍니다

다. 그리고 제2별관 증축 공사 때 8억 7,000만원 정도가 투입되었는데 뺨뚫린 공간이고 위에 철빔으로 하는 간단한 공사였는데 이렇게 많은 돈이 들어갑니까?

○**總務課長 李東明** 당초에 제2별관 증축할 때 식당 3층만 하려고 했는데 본관 건물하고 연결하면서 1,2층 화장실 공사까지 포함이 되었습니다.

○**千相旭委員** 8억 7,000만원에 포함이 되었다는 말씀이십니까?

○**總務課長 李東明** 예, 그렇습니다. 그리고 별도 계단을 만들었고 통로에 서고 등 여러 가지 면적이 많이 늘어났기 때문에 그렇습니다.

○**千相旭委員** 내부시설은 아무것도 없다 이것입니다. 그냥 철빔으로

○**總務課長 李東明** 우리 체육관은 그렇지만 헬스장을 포함해 가지고 1,2,3층 화장실이 새로 설치되었습니다. 옛날에는 재래식 화장실 비슷해서 아주 악취가 심했고, 그리고 기사대기실 기타 여러 가지 면적이 많이 늘어났습니다.

○**千相旭委員** 건너편에 주차장 있는 데 그 옆에 보면 모델하우스가 있습니다. 아주 잘 지었더라고요. 철빔으로 했는데 외부는 콜타르로 해놓고 그래서 얼마 들었느냐고 물었더니 평당 110만원 들었다고 하더라고요. 가서 물어보십시오. 제가 잘못 들었는지 모르지만 짹 짹 놀랐습니다. 잘 되어 있어요. 그런데 이것은 3배 정도 들었어요. 계산해 보니까 너무 과대지출이 아닌가 싶어서 물었습니다.

○**總務課長 李東明** 저희는 철거하는 부분이 우리 기존 건물 철거비용이 굉장히 많이 계상되었고 여러 가지 어려운 점이 있습니다.

○**千相旭委員** 총무과장님! 계속해서 답변해 주십시오. 47쪽에 저희가 요구한 자료 중에서 1년 이내에 보직이 이동된 공무원 현황을 요구했는데 제대로 나와있지 않은 것 같은데 우리가 요구한 것은 1년 이내에 보직 이동된 공무원 현황을 제출하라고 했는데 자료가 유사한 자료는 나오기는 나왔는데 저희가 이해하기 어렵게 나와 있습니다. 46쪽하고 47쪽 사이에 자료가 나와 있기는 한데

저희들이 알고 있기로는 동장을 포함해서 5급, 6급, 7급 중에서 1년 이내에 보직이 이동된 공무원이 상당수 있는 것으로 파악되고 있거든요. 그런데 1년 이내에 보직 이동시킨 이유가 무엇인지, 또 거기에 대한 현황을 제출해 주십시오. 현황이 나와 있지 않습니다.

○**總務課長 李東明** 현황은 자료로 제출해 드리겠고 주요 사유는 1년 이내에 근무하던 직원이 그 부서에서 가자마자 승진을 했다가 직제가 개편되었다거나 또 우리 민생분야 예를 들면 광고물분야 같이 조직이 늘어나서 특별근무를 시켰다거나 이런 사유가 있습니다. 별도로 자료 제출토록 하겠습니다.

○**千相旭委員** 그리고 6급에서 5급으로 승진할 때 저희들이 알고 있기로는 구청 자체에서 50% 승진을 시키고 50%는 시에서 실시하는 경쟁시험에서 승진하는 것으로 알고 있는데 맞습니까?

○**總務課長 李東明** 내용이 그렇지 않습니다. 6급에서 5급 승진은 기술직은 시에서 일괄 시키고 행정직의 경우에는 자치구에서 실시하고 있습니다. 저희 구에서는 특진인 심사승진이 50%, 시험승진이 50% 이렇게 기준을 두고 승진하고 있습니다.

○**千相旭委員** 시험을 시에서 일괄적으로 하는 것이 아니고 자치구에서

○**總務課長 李東明** 50% 시험 승진은 시 인사위원회 교육원에서 실시하고 있습니다.

○**千相旭委員** 제가 드린 말씀과 같은 내용이 아닙니까?

○**總務課長 李東明** 예.

○**千相旭委員** 그런데 특진의 경우 자체적으로 50% 특진승진을 시킨다고 했는데 거기에 대해서 불만이 없습니까? 50% 특진대상에서 빠지는 분들인 6급직에 10년 이상 있는 분들이 상당히 많이 있는 것으로 파악이 되고 있는데 그분들이 형평성 유지가 안되어 가지고 특진사유가, 과거처럼 공개경쟁 시험에서 탈락되는 경우야 어쩔 수 없지만 특진 같은 경우는 기준이 애매모호하지 않습니까?

○**總務課長 李東明** 심사승진은 승진 인원에 일정한 배수가 있습니다. 5배수면 5배수, 3배수면 3배수 내에서 승진자를 결정하게 되어 있는데 여러 가지 근무성적이나 또 승진 후보자 서열명부나 여러 가지를 감안해 가지고 심사를 하기 때문에 물론 당해 해당자가 안 들어가면 불만이 있을 수 있는데 저희는 공정하게 심사해서 승진시키는 것으로 되어 있습니다.

○**千相旭委員** 전체 공무원들의 사기진작을 위해서 서라도 누구나 납득할 수 있는 쪽으로 특진심사가 되어야지 사사로운 어떤 감정에 의해서 편견이나 이런 것에 의해서 이것이 실시되면 전체 공무원의 의욕이 떨어진다라는 것을 명심하시기 바랍니다.

○**總務課長 李東明** 예, 알겠습니다.

○**千相旭委員** 다음 63쪽을 보면 예산전용 내역을 우리가 요구했는데 굉장히 많습니다. 전용사례가, 그렇죠? **林課長!** 봤을 때 혼란스러운데 이렇게 예산전용을 함부로 해도 됩니까? 너무 건수가 많아서 일일이 물어볼 수도 없고 전체적인 것을 물어보는데 수십 건의 전용사례가 있거든요. 이것이 납득이 안가는 부분이 당초에 예산에 반영시키지 못하고 왜 다른 곳에서 뽑아 가지고 옆에 옮겨서 하는 사례가 예산편성이 잘못된 겁니까? 사유가 무엇인지 납득이 안가거든요. 구체적으로 설명해 주세요. 예를 들어 건수를 지적하면서 설명해도 좋습니다.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 기획예산과장 답변드리겠습니다. 예산의 전용이라는 것은 목간의 변경을 얘기하는 건데요. 일선 구청 같은 경우는 이것이 많을 수밖에 없는 것이 상황이나 여건 변동이 많기 때문에 어쩔 수 없이 건수가 늘어나고 있습니다.

○**千相旭委員** 여건 변화라니? 예산 편성할 때는 그런 것을 감안해서 했어야 하지 않습니까? 이 문제는 이번에 예산 심사할 때 검토되어야 될 문제이기 때문에 물어보는 겁니다. 이렇게 되면 아주 혼란스러워요. 전용사례가 이렇게 많을 경우에는, 금액도 상당히 큰 금액이 왔다갔다했는데 이렇게 전용해서 물론 집행부에서 법률에 의해서

예산전용 규정에 의해서 잘 하셨겠지만 기본적인 틀이 잘못되었다 이것입니다. 이런 것을 시나 구청도 감사실이 있고 감사원도 있는데 이런 것에 대해서 지적하고 시정 요구받은 내용이 있습니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 그런 사실은 없습니다.

○**千相旭委員** 왜 없죠?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 합법적으로 전용이 되었기 때문에 지적받은 사례는 없습니다.

○**千相旭委員** 예산편성을 적당히 했다가 나중에 합법적으로 전용을 막 해도 된다는 얘기가 아닙니까? 제일 세밀해야 될 예산부서에서 이렇게 해서야 되겠어요? 그 다음으로 넘어갑시다. 96쪽을 봐주십시오. **李秀傑 課長** 담당 같은데요 동청사 문제인데요 동청사 예산 배정한 것을 보면 너무 지나치다는 생각이 듭니다. 어떤 동은 예산이 60억이 넘게 예산 배정이 되었는가 하면 어떤 동은 13억 8천이 배정되었고, 이 기준이 있습니까? 이런 식으로 동청사를 지어 가지고 주민들간에 전쟁을 일으킬 일이 있습니까? 어떻게 이런 식으로 예산을 집행합니까?

○**自治行政課長 李秀傑** 自治行政課長입니다. 동별로 공사비용이 상이한 것은 특히 창신3동 같은 경우에는 재건축으로 주관상 복합상가 내에 위치해 있어 가지고 13억 8,000만원으로 총괄 계산되었고 이것은 계속사업으로 총사업비를 말씀드리고는 겁니다.

○**千相旭委員** 60억 6,600만원이 배정된 동이 있는가 하면 29억 9,300만원이 배정된 동도 있고 그 중에는 42억도 있고 60억, 40억, 30억대, 10억대 이런 식으로 4단계로 구분되어 있는데 이것이 차이가 무려 10억씩이 납니다. 60억하고 40억하고는 20억 차이가 나고 그 다음에 10억씩 차이가 나는데 제가 현장에 가보지는 않았습시다라는 새벽에 감사자료를 잠깐 보다가 가보려고 했다가 위치도 잘 모르겠고 해서 안 갔습시다라는 이런 식으로 예산을 배정하다 보니까 저희들이 예산심의 때 의원들간에도 갈등이 생기고 그렇습니다. 하실 말씀이 있으세요?

○自治行政課長 李秀傑 지역 여건에 암반이라든지 지하수라든지 그런 내역에 따라서 여러 가지 전문적인 추가비용이 많이 계상되고 해서 동별로서 상이합니다.

○千相旭委員 상이해도 어느 정도지 한 1,2억 상이한 거야 누가 이해를 못하겠습니까? 몇 배씩 차이가 나니까 문제가 생기는 거죠. 어떻게 해야 시정이 될는지 시정될 수 있는 길은 없어요?

○自治行政課長 李秀傑 이 공사비는 최소경비이기 때문에 여러 가지 주변의 민원이라든지 이러한 제반 여건을 고려해서 산출된 내역이기 때문에 이 비용 그대로 소요가 된다고 파악이 됩니다.

○千相旭委員 알겠습니다. 동료위원의 질문 기회를 드리기 위해서 잠시 질문을 중지하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李憲九 예, 千相旭委員님! 수고하셨습니다. 또 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員님! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 洪起瑞委員입니다. 먼저 각 동의 동장들이나 동직원들 근무 감독이나 이런 것은 자치행정과에서 합니까?

○自治行政課長 李秀傑 예, 일반적인 지도감독은 저희가 하고 근무근태라든지 이런 것은 또 관공부서에서 별도로 하고 있습니다.

○洪起瑞委員 본 위원이 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 지금 현재 모든 업무가 구청으로 이관이 되고 동 단위에 남아있는 것은 몇 개밖에 없잖아요? 사회복지하고 민방위 이런 분야 몇 개만 있는데 어느 동을 가보면 동장 이하 직원들이 열심히 해서 근무를 남겨서 하는 동이 있고 어느 동은 아까 우리 동료위원인 李東奎委員이 말씀했듯이 그냥 근무일지를 형식에 지나지 않게 활용하는 동도 있다는 겁니다. 그래서 제가 하나 샘플을 가져왔습니다. 창신3동에 가니까 신현봉 동장이 업무처리를 해놓은 것을 보니까 매일 순찰을 돌면서 어느 집 앞 어느 지역에 가게 되면 쓰레기가 쌓여 있다면 그 치우기 전하고 후하고를 사진첩으로 해 가지고 매일 일지를 쓰고 있는 동이 있어요. 그

러면 19개 동 가운데서 어느 동장은 종로 동장이고 어느 동장은 뭐 예를 들어 동대문 동장이든지 이것을 구분할 수가 없어서 본 위원이 질문을 드리는 겁니다. 왜냐하면 그래도 최소한도 우리가 1년에 몇 번 정도라도 동 현황이나 이런 것을 한번 정도는 나가서 파악을 해 봐야 되지 않겠느냐, 또 아울러서 이렇게 창신3동 동장처럼 열심히 하는 동장은 발굴해서 포상을 한다든지 이런 것이 되어야 되지 않겠느냐 하는 차원에서 질의를 했습니다. 이 문제에 대해서 한번 답변을 해보시기 바랍니다.

○自治行政課長 李秀傑 자치행정과장입니다. 일단 창신3동 같은 그러한 수범사례는 참 고맙습니다. 그래서 동장님들 나름대로 문화복지위원장들 하고 일일 순찰을 확행하고 있는데 그 결과를 일목요연하게 정리를 잘 하고 있는 동도 있고 미흡한 분들이 없지 않아 있다고 사료됩니다. 그래서 저희 주관부서에서 표준적인 어떠한 지침이나 그런 근무일지를, 필요하다면 서식까지 지정해서 일목요연하게 기록으로 남겨서 자료화할 수 있는 그러한 방안을 조속히 검토해서 시행하도록 하겠습니다.

○洪起瑞委員 우선 그런 것은 우리 행정관리국에서 일관성있게 한번 정도는 지시를 해야 될 필요가 있다고 봅니다. 그래서 열심히 하는 데를 비교를 해보면 인접 동에서 하는 것하고 여러 가지 차이점이 많이 나는 것을 봤어요. 그래서 본 위원이 어제 창신3동을 나가서 감사를 하고 일지를 가져왔습니다. 시범적으로 우리 자치행정과장님이 보시고 이런 부분에 대한 것은 미담사례로 많이 보급을 해주시기 바랍니다.

○自治行政課長 李秀傑 예, 알겠습니다.

○洪起瑞委員 다음은 동 문고의 업무추진비 편성으로 1개 동에 100만원씩 편성된 것 있죠? 그것을 100만원씩 편성된 것을 지출을 어떻게 합니까?

○自治行政課長 李秀傑 동 단위 마을문고 이사장님하고 동장님들이 같이 상의를 해서 필요한 도서를 구입하고

○**洪起瑞委員** 도서비 말고 업무추진비. 도서비는 이권 동 단위로 나가 가지고 구입했는데 100만원은 자체적으로 쓰도록 편성이 되어 가지고 동별로 나간 게 있는데 그 예산은 어떻게 조정해서 쓰느냐는 겁니다. 예를 들면 동에서 쓰느냐 문고에서 쓰느냐

○**自治行政課長 李秀傑** 동에서 쓰고 있습니다. 동에서 같이 상의를 해가지고

○**洪起瑞委員** 그러면 이것도 어떠한 규정이 있어야 돼요. 어느 동은 가보면 동문고 회장한테 넘겨줘서 정산을 받는 동이 있고 어느 동은 동에서 쓰고 있는 카드로 지출하는 동이 있고 이렇다는 거예요. 그러면 이것도 하나의 예산을 우리가 편성해서 내려보낼 때는 똑같은 규정을 뒤 가지고 해야지 어느 동은 문고 회장이 쓰고 어느 동은 동장이 입회 하에 같이 쓰고 이렇게 되면 안 맞지 않아요?

○**自治行政課長 李秀傑** 일제 조사를 해서 균형있게 적절하게 쓰도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 이런 부분들은 하나로 획일적으로 집행될 수 있도록 해야지 사실 이게 헛갈려요, 우리도. 그래서 업무추진비 성격으로 되어 있기 때문에 동 단위에서 카드로 쓰는 것도 타당하다는 유권해석을 받았습시다.

○**自治行政課長 李秀傑** 그렇게 동장한테 배정을 했기 때문에

○**洪起瑞委員** 그런데 어느 동하고 똑같이 일치가 되어야지 그렇지 않으면 안되겠다 그래서 말씀을 드리고, 다음에는 우리가 작년도에 예비군 중대본부에 지원을 하라고 해가지고 2,400만원을 편성한 게 있어요. 그런데 돈을 중대본부에 지원하지 않고 30사단인가 거기에다 지원을 했다는데 거기에 대한 답변을 해주시기 바랍니다.

○**總務課長 李東明** 예, 총무과장이 답변드리겠습니다. 예비군 지휘체계가 56사단 219연대 이런 식으로 저희는 1대대, 2대대에서 하고 있는데 지휘체계가 그렇기 때문에 우리 동대는 우리 구청하고 하등의 지휘체계가 안 서 있습니다. 그래서 그 지휘체계의 계통을 밝아서 장비를 구입해서 준

것입니다.

○**洪起瑞委員** 지휘체계를 통해서 주는 것은 좋다는 겁니다. 그러면 여기에 보면 동사무소 지역동대 지원으로 해서 2,400만원 편성되었어요. 그런데 동사무소에는 10원도 내려간 것이 없어요.

○**總務課長 李東明** 동사무소에 PC도 내려간 게 있고

○**洪起瑞委員** 벌써 내가 그것을 확인해보니까 30사단인가 교육장 수리를 해줬다고 그래요. 수리를 해줬다고 하게 되면 우리가 작년도에 예산편성을 할 때도 여기에서 심의할 때 우리 의원들이 많은 논란이 되었어요. 이것은 동대에 사실 예산이 너무 빈약하고 어렵기 때문에 2,400만원 정도 편성을 하자고 해서 편성을 했는데 예산을 전용을 해서 쓸 때는 집행부에서 마음대로 써버리는 거예요?

○**總務課長 李東明** 그것은 전용이 아니고 우리 군부대에 우리가 빔프로젝트나 전산화 사업도 포함되지만 그것이 우리 예비군 대원들이 그쪽에 가서 교육을 받게 되어 있습니다. 그러한 취지이지 어떤 우리가 동사무소 동대에 직접 가는 경우도 있어야 되겠지만 우리 동대원들이 군부대에 가서 교육을 받기 때문에 거기에 지원을 해준 겁니다.

○**洪起瑞委員** 아니죠. 그러면 거기에 대한 예산편성을 할 때 그쪽 교육사단에다 지원을 하는 걸로 편성을 해야지 왜 동사무소 동대 지원으로 편성을 했어요?

○**總務課長 李東明** 그것은 용어의 차이인데요

○**洪起瑞委員** 용어의 차이가 아니라 우리 의회의 승인을 받을 때는 그렇게 받지 않았습니까? 의회 승인을 받을 때는 분명히 이렇게 동사무소 지역동대 지원으로 편성을 해가지고 승인을 받고 쓸 때는 의회에는 말 한마디 없이 임의대로 거기에 대한 지원을 해버리면 우리가 밖에 나가 가지고 동대장들하고 지난번 간담회 때 우리가 분명히 얘기했어요. 의장님하고 위시해서 전 의원이 동대장님들 참석해 가지고 할 때 동대로 2,400만원 편성이 되어 있기 때문에 여러분들의 애로사항을 조금이나마 덜어줄 수 있다고 말씀을 드렸는데 확인

을 해보니까 동대로 10원도 안 나가고 상부사단으로 나가버렸다는 거예요.

○**總務課長 李東明** 저희 각 동 동대에 PC나 전산장비가 오래된 순으로 해서 지급했기 때문에 동대에 나간 예산은 별도로 예산을 해드렸고, 동대에 한푼도 안 썼다고 하시는데 저희가 그것은 자료를 별도로 제출해 드리겠습니다.

○**總務課長 李東明** 자료를 주시고 그리고 교육기관 보조로 1억이 잡혀있죠? 학교 지원하는 것 1억이 잡혀있는 것을 다 집행했습니까?

○**總務課長 李東明** 집행했습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 집행과정에서 집행할 때는 어떻게 집행을 합니까?

○**總務課長 李東明** 초등학교, 중학교에서 사업계획서를 받아 가지고 우리가 심사를 해서 우리가 분배를 해서 줬습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 심사는 우리 구청에서 하는 거죠?

○**總務課長 李東明** 예, 그렇습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 학교에서 직접 사업계획서를 받았습니까? 아니면 중부교육청을 통해서 받았습니까?

○**總務課長 李東明** 학교에서 직접 받았는데요 그 담당자 회의 때 교육청 관계자도 입회를 시켰습니다.

○**洪起瑞委員** 관내별로 보면 각 학교 관내의 지역 구의원들이 있습니다. 그렇지 않아요? 그러면 최소한도 이런 학교하고 연결되는 관계는 이렇게 집행되었을 때는 의원들하고 최소한도 상의 정도는 해야 되는 것이 아닙니까? 의원들은 어디로 얼마가 집행되었는지 모르고 한번 확인을 해보니까 학교에서 받아서 했는데 우리 담당자는 교육청에서 전부 해가지고 올라와서 했다고 이렇게 답변을 하고 우리 과장님은 각 학교에서 받아 가지고 했다고 하고 그러면 도대체 실무자하고 과장하고는 안 맞는 답변을 하는데 도대체 어떻게 된 건지 알 수가 없어요. 총무과 실무자한테 답변을 확인했어요.

○**總務課長 李東明** 그렇게 답변했을 리가 없어

요. 저희가 사업계획서 요구도 학교의 운영위원회로

○**洪起瑞委員** 됐습니다. 제가 그것을 가지고 기니 아니니 말할 필요는 없고 지역단위 사업 같은 경우는 그 지역 의원하고 의논을 해주세요. 그리고 현재 각 동별로 보면 민방위대원 교육 우리가 연초에 민방위대원 교육을 하죠?

○**總務課長 李東明** 예, 1,2월에 하고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 교육을 하고 나면 민방위팀에서 각동에 나가서 점검을 합니까? 안합니까?

○**總務課長 李東明** 우리가 별도 계획에 의해서 점검을 하고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 그런데 하고 있는데 지금 현재 우리가 면제자가 있죠? 면제자를 면제시켰을 때 규정이 예를 들면 학생이면 학교 재학증명서를 떼다든지 해외출장자는 출국확인서를 떼다든지 그런 분들은 100% 하자가 없습니다. 그런데 각 동별로 보면 15일날 교육 충원이 있다면 자율방범대원은 면제를 한다든지 해가지고 면제를 시키거든요. 면제를 시키면 예를 들어서 자율방범대가 세종로파출소에서 근무한다면 세종로파출소에서 기동명령으로 이분들은 우리 자율방범대원이니 민방위대원 교육에서 제외시켜달라는 것을 동장 앞으로 공문을 보내야 되죠? 보내고 나면 그 공문을 가지고 민방위협의회 입회 하에 면제를 시켜야 되는 것이 아닙니까? 그런데 각 동별로 가면 그것이 이행이 안되고 있어요. 명단만 빼놓고 조금 나온 동은 파출소로 명단만 소장한테 확인 도장을 찍어서 하는 동도 있고 어떤 동은 이런 것도 없어요. 그러면 민방위는 구청 직원 혼자서 임의적으로 그 사람들을 면제를 시켜주고 안하고 하는 그런 결과밖에 안된다는 겁니다. 그렇지 않아요? 어디까지나 그런 명단이 왔을 때는 여기 협의회를 소집해서 그 사람들에게 대한 것을 면제를 시켜야 될 것이 아닙니까? 그런데 그것이 안 이루어지고 있는데 감독을 했다는 것이 도대체 뭘 감독했는지 본 위원은 이해가 안 갑니다.

○**總務課長 李東明** 다시 확인을 해서 우리가 면제자 명단을 받아서 반드시 방위협의회 심의를 거

치도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 이것은 분명히 그렇게 이루어져야 됩니다. 그래야 절차지 실질적으로 행정에서 잔뼈가 굵은 분들이 동장도 그대로 사인을 했고 주무담당계장도 그대로 사인을 했고 이렇게 주먹구구식으로 이렇게 해서 되겠습니까? 안되지. 그리고 민방위대원 수령증도 그렇습니다. 민방위대가 편성된 지 30년이 더 되었는데 수령증에 날인을 하거나 대장에 바로 기재하지 않은 동이 있어요. 이해가 안 가지 않습니까? 예를 들어서 갑돌이가 수령했으면 도장이 없으면 최소한 사인이 라도 해서 철을 해놔야지 전부다 집행을 하고 나머지 수령증에 그런 아무것도 없이 침부를 해놓은 것 자체는 이해가 안 갑니다. 이것은 우리 구청 민방위과에서 아직까지도 한번도 점검을 안 했다는 얘기밖에 안 됩니다. 그렇지 않습니까? 그리고 지금 현재 각 동별로 비품대장이 있죠? 비품대장이 있는데 비품대장에 재물조사는 어느 과에서 합니까? 일반적인 전체 비품대장

○**總務課長 李東明** 그것은 재산관리하는 부서는 재무과장이 하고 있습니다. 총괄은

○**洪起瑞委員** 그러면 재무과 소관이기 때문에 질의는 안 하겠습니까마는 하나의 미미한 사항만 얘기할게요. 비품대장을 보면 우리가 예를 들어서 컴퓨터라고 하면 몇 년도 몇 월 며칠에 구청에서 이관했으면 받았든지 구입했으면 구입했다고 비품대장에 올라가야 되죠? 내구년한을 5년이면 5년, 10년이면 10년 기재해야 되죠? 기재를 했다는 겁니다. 그러면 예를 들면 내구년한 5년이 지났다면 5년이 지난 후 활용하고 사용하는 것은 더 오래 사용하니까 관계가 없지만 그 비품을 확인했을 때 창고에 들어가 있더라 거예요. 그것은 당연히 창고에 들어갔으면 폐기처분을 해야 되는 겁니다. 비품대장을 정리하고 창고에 넣은 것은 예를 들어서 파손처리를 해서 처리를 해놔야지 비품대장에 숫자는 백 몇 개씩 있는데 실질적으로 활용하고 있는 비품은 몇 가지 안돼요. 이런 부분들은 우리가 감독을 하고 있는 행정관리국에서 지시를 해가지고 잘 될 수 있도록 조치를 해야 됩니

다. 실질적으로 우리가 의원들이 나가서 그렇지만 예를 들어서 외부감사가 왔다든지 했을 때 종로구청 각 동사무소에 나가보면 웃음거리가 될 것이 한두 가지가 아닙니다. 그리고 지금 현재 통장들한테 지급하는 것이 월로 지급되는 것이 10만원하고 회의수당으로 1만원씩 지급하고 있죠?

○**自治行政課長 李秀傑** 예, 1만원씩 나가고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 회의수당은 회의에 참석을 한 통장들에 한해서 수당을 지급하도록 되어 있잖아요? 그런데 예를 들면 1개동에 가면 통장이 20명이란 거예요. 그러면 20명이 12달 동안 한번도 결석 안하고 참석할 수 있습니까? 과장님! 참석할 수 있어요? 여기 계시는 과장님이나 동장들이 확대간부회의 때 1주일에 한번이라도 개인사정이 있으면 확대간부회의 때 빠질 수 있어요. 실질적으로 돈은 얼마 안됩니다. 두 번 해봐야 2만원이예요. 그런데 꼭 이런 부분은 회의에 참석한 통장들한테만 지급해야지 어떻게 다 사인을 해놓고 지급하냐는 거예요. 외부감사가 왔을 때 적출되었을 때 그 담당은 엄청난 문책이 돌아올 거예요. 본 위원이 작년도도 감사를 갔다와서 이 얘기를 거론했고 몇 년째 거론했어요. 그런데 감사를 나가보면 시정이 안되고 있는 거예요. 과장님이나 국장님들 여기 앉아서 의원이 얘기할 때만 듣고 의원들이 동사무소에 감사를 하고 지적하면 최소한도 그 다음해부터는 그것이 시정이 되어야 되는 것이 아닙니까? 그런데 시정이 안되고 있어요. 제가 작년도도 이 자리에서 그 얘기를 했어요. 작년도도 이 자리에서 행정감사 때 시정하라는 얘기를 했습니다. 그런데 또 나가보면 시정이 안되고 있어요. 그러니까 도대체 감독부서에서는 무엇을 하고 있는지 알 수가 없다는 얘기지. 이것은 하루속히 시정이 되어야 됩니다. 그렇지 않겠어요? 우리 과장님 의견을 말씀해보세요.

○**自治行政課長 李秀傑** 시정되도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 말만 시정되도록 하겠다고 하지 말고 우리가 잘못된 부분들은 고쳐나가도록 하기 위

해서 우리가 감사를 하는 것 아니겠어요? 그리고 또 물론 우리 구청 감사실에 대해서 본 위원이 물어볼 문제이지만 감사실에서도 1년이면 몇 개 동씩 샘플 감사를 하는 걸로 알고 있는데 그러면 감사실에서 가서 뭘 감사를 하고 있는지 알 수가 없어요. 우리같이 행정에 대한 문의한도 금방 들어오는데 그것이 왜 시정이 안되고 있는지 이해가 안 간다는 겁니다. 앞으로 그런 사항은 시정조치를 해주시고 각 동별로 기능전환이 되어 가지고 문화복지센터를 다 운영을 합니다. 그런데 각 동별로 중복되는 프로그램이 다반사입니다. 예를 들어서 명륜3가동에서 제빵을 하면 해화동에서도 제빵을 한다는 겁니다. 그런 부분들이 중복되지 않도록 해야 우리가 수강생들을 모으는 데도 별문제가 없다는 겁니다. 그런 것은 자치행정과에서 각 동에다 프로그램 같은 것을 조정을 해나갈 필요성이 있지 않습니까? 왜 그러냐 하면 어느 동사무소를 보면 대중 인기가 있다고 하면 다 프로그램을 운영을 하고 있다는 거예요. 제빵 같은 것. 그러면 인원은 한정되어 있다는 거예요. 그러면 그분들이 배우는 한계는 예를 들어서 1개월이면 1개월, 3개월이면 3개월 코스를 마치고 나면 끝나는 건데 나중에는 배울 수 있는 자원이 없다는 거예요. 어떤 교양프로그램 같은 경우는 7명이 나와서 하고 5명이 나와서 하고 이렇게 형식적인 프로그램이 되어서는 안된다는 겁니다. 그래서 예를 들어서 최소한도 인접해있는 동사무소는 중복되는 프로그램을 우리가 여기에서 조정을 해줘야 된다고. 그래야 우리 프로그램이 오랫동안 지속되고 살 수 있다는 겁니다. 그런 부분에 대해서 우리 과장님도 생각을 한번 해보세요.

○自治行政課長 李秀傑 위원님 말씀대로 옳으신 말씀이고, 동별로 특성에 맞는 특화된 사업을 끊임없이 개발하고 운영을 해야 된다고 사료됩니다. 마는 아직까지 초기단계이고 주민들께서 옆동에서 어떠한 프로그램이 상당히 좋았다라는 반응이 있으면 금방 선호를 많이 하시고 운영해줄 것을 많이 요구를 합니다. 그래서 가끔 인근 동끼리 유사한 중복된 프로그램이 없지 않아 있습니다마

는 지금 말씀하신 대로 저희가 가능하면 특성에 맞는 프로그램을 지속적으로 할 수 있도록 조정도 하고 또 그러한 내시도 내려줘서 정말 뿌리가 내릴 수 있게끔 노력을 하겠습니다.

○洪起瑞委員 그것은 하루속히 정착이 되어야 됩니다. 왜 그러냐 하면 이것이 한시적으로 1년간 한다고 그러면 그럴 수도 있지만 앞으로 지속적으로 운영이 되어야 되지 않습니까? 그러면 이런 기초부터 바로잡아줘야지 그렇지 않고 앞으로 1,2년 지나면 복지센터 전부 문 닫지 문 열어놓을 센터 별로 없습니다. 앞으로 이런 부분에 대해서는 시정할 수 있도록 하고 한 가지만 더 물겠습니다. 우리 동별로 반상회가 되는 반은 1%도 없는 것으로 알고 있습니다. 그렇죠? 국장님!

○行政管理局長 金賢植 어느 정도는 되고 있습니다.

○洪起瑞委員 어느 정도 되기는 뭐가 돼요? 반상회는 솔직히 안되고 있습니다. 반상회라는 명분 아래 괜히 이름만 걸어놓고 마시고 분기별로 한다든지 반기별로 한다든지 해서 한번을 하더라도 제대로 할 수 있도록 계획을 수립해보세요. 말만 반상회 한다고 하지 말고 지금 종로사랑지 4만 1,000부가 나가죠? 종로사랑지도 실질적으로 열심히 반상회는 안 해도 반장들이 열심히 가정에 돌려주는 반장이 있는가 하면 어떤 반장들은 자기 집에 쌓아뒀다가 며칠 후에는 바로 쓰레기통에 들어가는 반장들이 다반사예요. 이런 것도 우리가 실질적으로 어떤 루트를 통하든지 점검이 되어야 됩니다. 이것이 사실적으로 종로사랑지 같은 것이 쓰레기더미로 나갔을 경우에는 전체적으로 구민들에게 원망의 대상이 되고 그러면 안돼요. 그렇죠? 이런 부분들이 하루속히 시정될 수 있도록 해주시고 반상회를 정말로 하는 반이 별로 없습니다. 그러니까 차라리 과감하게 우리 종로만이라도 분기별로 한다든지 반기별로 한다든지 해서 실질적인 반상회가 되도록 국장님! 계획을 한번 검토해 보십시오. 이상입니다.

○委員長 李憲九 洪起瑞委員! 수고하셨습니다. 충무과장님! 아까 李東奎委員이 부탁하신 서류

가져오셨어요?

○總務課長 李東明 예.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 宣相善委員! 질의하십시오.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 어제부터 우리 동 행정사무감사를 비롯해서 오늘은 행정관리국 소관 행정사무감사를 하게 되었습니다. 金賢植 行政管理局長을 비롯해서 과장님! 그리고 관계공무원께 고생이 많다는 말씀을 드립니다. 아까 선배위원께서 질의를 했던 내용입니다마는 저는 좀 더 세부적이고 구체적으로 질의를 하고자 합니다. 감사자료 44쪽을 참고하시기 바랍니다. 2000년도부터 2001년도 10월말 현재까지 청사유지보수 집행내역에 대해서 하나하나 묻겠습니다. 소요예산이 24억 5,400만원입니다. 2000년도가 20억 7,000만원, 2001년도가 3억 8,200만원 정도 되네요. 그래서 총 24억 5,400만원인데 화장실 보수공사가 3억 6,200만원이네요. 이것이 2000년 8월 28일 착공해서 제1별관은 10월 30일날 준공하고 본관은 12월 20일날 준공이 되었습니다. 화장실 10개 보수하는 데 3억 6,200만원이 소요되었는데 화장실 하나에 3,600만원 정도 예산이 소요되었는데 이것을 어떻게 생각하십니까?

○總務課長 李東明 총무과장이 말씀드리겠습니다.

○宣相善委員 행정관리국장이 답변하시죠? 국장님! 목소리를 들으니까 감기가 심하게 오신 것 같은데 정신은 몽롱하지만 답변 좀 해주세요. 화장실 10개 보수하는 데 3억 6,000만원이 들어갔습니다.

○行政管理局長 金賢植 평소 존경하옵는 宣相善委員님께서 좋은 말씀을 해주셨습니다. 저도 화장실 보수공사에 예산이 많이 든다는 의문이 들어서 직원들한테 묻고 설계도도 봤습니다. 그런데 화장실 자체가 지저분하고 그것을 공사를 하면 폐기물이 나오고 그래서 기본적으로 설계를 받을 때 구조적으로 평당 예산이 많이 듭니다. 그래서

○宣相善委員 예산은 많이 드는데 근본적으로 본론만 얘기하시라 이것입니다. 화장실 1개를 보수

하는데 3,600만원씩 들었으니까

○行政管理局長 金賢植 제가 말로 표현하면 이해가 안되시는 모양인데 제가 설계도를 가지고

○宣相善委員 간단명료하게 설명하세요.

○行政管理局長 金賢植 제가 앞에서 말씀드린 대로 철거비용이나 정화조 관계 전체가 비용이 많이 계상되었습니다. 제 말씀은 개괄적으로 드리는데 구체적인 것은 설계도를 갖고 회의 끝난 후에 설명을 올리는 것으로 하시죠.

○宣相善委員 그러면 화장실 보수공사 내역 제출해 주시고 덧붙여서 말씀드리고 싶은 것은 지금 화장실 문화가 바뀌었다 하더라도 지금 화장실 하나에 3,600만원씩 들어간다고 그러면 지금 서민들은 밥도 먹고살기 어려운데 종로구청 화장실 1개에 3,600만원씩 들었다고 하면 우리 구민들 누구든지 깜짝 놀랄 것입니다. 그렇지 않다고 생각하십니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 저는 그렇게 생각하지 않습니다. 지금 화장실 문화가 일반 건물 문화하고 다릅니다. 외국에서 오는 손님

○宣相善委員 종로구청 화장실을 다 봤어요. 위에도 보고 다 봤는데

○行政管理局長 金賢植 상당히 좋죠?

○宣相善委員 좋기는 한데 그 정도의 많은 예산이 소요되느냐 그렇게 많은 돈을 쓰지 않아도 그와 같이 충분히 보수할 수 있다 본 위원은 그렇게 생각하는데 국장님은 달리 생각하십니까?

○行政管理局長 金賢植 저는 적정하게 들었다고 생각됩니다. 그것은 공공기관의 도급비 계산은 직접노무비, 간접노무비를

○宣相善委員 알겠습니다. 그러면 꼭 그렇게 많이 안 들고도 그와 같이 화장실을 수리할 수 있는 업자가 있다면 할 수 있겠습니까? 그것만 답변하세요.

○行政管理局長 金賢植 저희가 임의적으로 수의 계약을 할 수 없습니다.

○宣相善委員 못하는 이유가 뭐니까? 예산을 더 많이 주고 더 많이 써야 되는 업자를 선정해야

됩니까?

○**行政管理局長 金賢植** 현재 예산회계법상 혹시 宣相善委員님께서 그런 안이 있으면 법을 개정해서 고치도록 이렇게 하겠습니다. 왜 그러냐 하면 공무원들이 부정적인 시각을 없애고

○**宣相善委員** 그러면 국장님 개인적으로는 그런 법이 타당하고 아주 합목적이라고 생각하십니까? 아니면 그것을 개정해야 된다고 생각을 하고 계십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 현행법에서 제가 재무국장을 했기 때문에

○**宣相善委員** 국장님 개인은 어떻게 생각하시나 이겁니다.

○**行政管理局長 金賢植** 현행법이 어느 정도 일리는 있는데 지금 宣相善委員님

○**宣相善委員** 모순되었다고 생각하신 적은 없습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 시각적인 차입니다. 왜 그러냐 하면 일반인들이 아까 같이 가격을 싸게 수의계약을 하면 좋은데 지금 외부시작은 그렇습니다. 아무리 싸게 해도 설계내역이나 품셈에 의해서

○**宣相善委員** 알겠습니다. 국장님! 알겠구요. 거기에 대해서 자료를 주시고 화장실 보수공사는 그렇다 하더라도 여기 보면 세무종합민원실 보수 그 다음에 제1별관 종합민원실 보수 그 다음에 제1별관 지하합동상황실 개·보수공사, 보수공사는 거의 비슷하죠? 현격한 차이가 있습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 보수공사도 기자재나 조도, 디자인

○**宣相善委員** 그러니까 예산이 평당 가격으로 따지면 크게 차이가 나느냐 그 말입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 어느 정도는 차이가 날 수 있습니다.

○**宣相善委員** 약간의 차이가 나죠? 크게 차이가 나면 안되죠?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 자, 그러면 세무종합민원실 보수는 약 평당 170만원이 들었는데 제1별관 종합민원실

보수는 평당 80만원 들었어요. 왜 이렇게 차이가 납니까? 또 그뿐만 아닙니다. 제1별관 지하합동 상황실 개·보수 공사는 이것도 약 46평 되는데 이것은 70만원 들었어요. 왜 이렇게 차이가 많이 난다고 보십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 이것도 마찬가지로입니다.

○**宣相善委員** 아까 답변하셨잖아요. 약간의 차이가 있지만 이렇게 크게 170만원 80만원이면

○**行政管理局長 金賢植** 宣相善委員님이 그렇게 몰고 가서 그런데 세무과 같은 경우는 확장을 하고 구조를 철거하고 잔재를 치우고 해서 그런데 이런 내용을 宣相善委員님이 건축사라면 이해를 하실 텐데 이것은 설계내역을 보고

○**宣相善委員** 국장님! 내가 건축사가 아니라서 이해를 못하는데 일반적이고 상식적으로 생각할 때는 이해가 안 간다 그 말입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 그래서 제가 앞에서 말씀드렸듯이 설계서를 보면서 모르면 같이 저희들이 시공감독한 사람을 조인(join)해서 이해를 시키도록 하겠습니다.

○**宣相善委員** 국장님! 그러면 제가 설계공부를 하고 질의를 하라는 말씀이십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 아니, 그런 것이 아니라 설계서를 보면 돈이 들어간 것을 알 수 있다

○**宣相善委員** 일반적으로 생각할 때 납득을 못한다니까요. 아까 제가 그래서 물었잖아요. 차이가 있겠느냐! 약간의 차이는 있다고 답변하셨잖아요. 그런데 100만원씩이나 차이가 나요.

○**行政管理局長 金賢植** 이런 제품이 KS규격 사양대로 하지만 같은 면적이라도 철거를 더 한다든지 잔재가 많이 나올 수 있고 또 디자인이 새로 바뀐다든지 할 때는

○**宣相善委員** 종로구청 건축해 놓은 것이 거의 비슷비슷하지 특별하게 철거할 것이 어디 있습니까? 조적 공사해놓은 것 벽돌 떨어내면 될 거고 크게 뭐가 있어요?

○**行政管理局長 金賢植** 저도 구체적인 것은 잘 모르겠습니다마는 설계를 가져와서 宣相善委員님과 같이 한번 검토해 보시죠.

○宣相善委員 좋습니다. 그것도 전부 예산지출 내역을 자료로 주시고 제1별관 승강기 설치하셨죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 이것이 1억 4,800만원이네요? 그런데 엘리베이터가 이렇게 많이 들어가나요?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 이것은 엘리베이터를 설치하고 거기에 부대적인 시설을 포함한 금액입니다.

○宣相善委員 대충 주먹구구식으로 포함되니까 이 정도로 뽑지 말고 뭔가 위원들이 질의하면 납득할 수 있도록 답변을 해주셔야지 이것저것 포함해 가지고 종합적으로 한다고 그러면 내가 엘리베이터만 설치한 것이지

○行政管理局長 金賢植 기계설치에는 얼마 안 들어갔는데

○宣相善委員 기계설치비로는 얼마가 들어갔어요?

○行政管理局長 金賢植 이것은 저희가 6,000여 만원 들어간 것으로 아는데 정확한 자료는 따로 드리고 이것을 설치하기 위해서 부대시설을 따로 설치하지 않았습니까? 그 비용을 포함해서 1억 4,800만원이 되었습니다.

○宣相善委員 엘리베이터 승강기보다는 설치하기 위해서 다른 부대시설공사가 더 많이 들어갔네요?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 그러면 그 부대시설 평수는 몇 평이나 됩니까?

○行政管理局長 金賢植 자료를 가져와서 설명드리겠습니다.

○宣相善委員 좋습니다. 그 다음에 제1별관 옥상 증축 공사했죠? 8억 6,800만원, 약 476평 되네요. 1,574㎡니까 이것은 평당 단가가 182만원정도 됩니다.

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 이것도 H빔 넣고 했습니까? 아니면 철근슬라브로 한 건가요?

○行政管理局長 金賢植 슬라브한 것도 있고 연결

부분은 철근을 넣고 했습니다.

○宣相善委員 그러면 제1별관 옥상증축 공사는 공법이 또 다른가요?

○行政管理局長 金賢植 공사하기가 용이했죠.

○宣相善委員 아니, 2관이 더 공사하기가 용이했습니까? 아니면 1관이 더 공사하기가 용이했습니까?

○行政管理局長 金賢植 1별관이 더 용이했습니다.

○宣相善委員 그렇죠? 그렇게 분명히 말씀하신 거예요? 말씀하세요. 1관이 더 용이했느냐 2관이 더 용이했느냐

○行政管理局長 金賢植 제1별관 청사구조가 지금 위원님들 사무실을 확장해서 옮겼는데 사실 이 공사가 용이했습니다.

○宣相善委員 공사가 많이 용이했죠?

○行政管理局長 金賢植 공사하기가 용이했습니다.

○宣相善委員 여기는 공법을 특이한 공법을 썼습니까? 대동소이하죠?

○行政管理局長 金賢植 옥상을 그대로 옮기니까

○宣相善委員 이 위는 H빔을 많이 사용한 것 같은데

○行政管理局長 金賢植 그렇지 않습니다. 일부는 들어갔습니다.

○宣相善委員 H빔 들어가면 더 수월할 것 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 그런데 기존시설을

○宣相善委員 일하기는 더 수월했는데 예산은 더 많이 들어갔나요? 적게 들어갔나요?

○行政管理局長 金賢植 적게 들어갔습니다.

○宣相善委員 적게 들어갔겠죠? 여기서 문제가 생기는 겁니다. 1관 옥상증축공사는 150평정도 되죠? 맞습니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 그런데 여기는 평당 단가가 234만원이네요. 3억 5,100만원이니까 약 234만원씩 평당 들어갔다는 말입니다.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다.

했습니다. 지금 이 공사 시공은 宣相善委員님이 이해를 하셔야 됩니다.

○宣相善委員 그러니까 들어보세요. 분명히 답변을 확실하게 하셔야지 사무감사를 하는데 답변도 생각하면서 해야지 그냥 위원들이 넘어가기만을 바랐습니까?

○行政管理局長 金賢植 왜 그러냐 하면 이것은 설계서에 기본도급비 표준품셈 1일 단가를 적용해 가지고

○宣相善委員 그래서 아까 제가 물었잖아요.

○行政管理局長 金賢植 개괄적으로 물을 때는 답변이 개괄적으로 나오니까 우와좌왕할 수 있으니까 구체적인 도면을 가지고 설계서 내역대로 되었는지 이렇게 됐으면 좋겠습니다.

○宣相善委員 국장님! 그러니까 1관하고 2관하고 어떤 것이 공사가 더 수월했느냐 그것은 기본적으로 국장님도 아시고 계실 것 아닙니까? 예산도 이것은 적게 들어갔는지 많이 들어갔는지

○行政管理局長 金賢植 지금 宣相善委員님 말씀의 요지가 돈에 대해서 의심스럽다 해서 구체적으로 파는 것인데 제가 총괄적으로 말씀드리는 것으로는 답변이 안될 것 같아서 시간을 별도로 주시면 도면을 보면서 과연 이 시공이 설계서대로 되었는지를

○宣相善委員 제가 돈에 대해서만 묻는 것은 아닙니다. 자꾸 국장님은 회피하시려고 하는데 분명히 앞서 말씀하셨잖아요.

○行政管理局長 金賢植 회피할 것이 없습니다. 서류가 있고 시공한 건물이 그대로 있는데

○宣相善委員 서류가 있어요. 그것은 이따가 갖다주면 정확히 나올 것이고 그런데 국장님 개인적으로 생각할 때 1별관하고 2별관하고 옥상을 증축하는데 어떤 공사가 더 수월하고 어떤 공사가 더 어려웠느냐 그것을 물었지 않습니까? 1관이 더 쉬었다고 했잖아요.

○行政管理局長 金賢植 아니, 자꾸 그렇게 답변을 유도하시니까 말이 우와좌왕하는데 제1별관은 좀 쉬웠습니다. 그대로 빔을 박았으니까 조금 쉽고 밑의 사무실 같은 데는 그것을 철거를 하고 잔

재를 정리하고 형을 바꾸고 하니까 구조적으로 그렇다 보니까 더 많이 든 것 같습니다.

○宣相善委員 옥상에 하는 것이니까 다른 보수공사는 그대로 놔두고 증축공사에 대해서만 제가 물을게요. 1별관 옥상하고 2별관 옥상 중에 어떤 것이 더 공사가 어려웠고 예산도 많이 들어갔다고 생각하십니까? 국장님 개인적으로 생각할 때 공사현장을 왔다갔다하면서 보셨을 것 아닙니까? 그리고 어느 정도 예산이 들어간다는 것도 아셨을 것 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 현재 이런 공사시공이 아까 말씀드린 대로 총체적이고 총괄적으로 얼마 더 들어갔다 이렇게 답변하기는 난해합니다.

○宣相善委員 역시 국장님은 오랫동안 계셔서 거기에 대해서는 참 잘 돌아가시네요. 분명히 아까 우리 국장님께서 1별관 옥상 증축공사가 더 수월하다고 객관적인 답변을 해주셨는데 내가 봐도 저쪽이 더 어려운 것 같아요. 여기가 더 수월할 것 같습니다. H빔으로 하니까 훨씬 수월하죠.

○行政管理局長 金賢植 이쪽이 현재 옥상 올리는 것이 좀더 수월하죠.

○宣相善委員 수월하면 공기도 짧아지고 예산도 적게 들어갈 것 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 적게 들어갑니다.

○宣相善委員 적게 들어가야 되는데 이상하게 더 많이 들어갔다 이 말입니다. 저쪽 2별관 옥상증축 공사는 476평 정도 됩니다. 그런데 평당 단가가 182만원 정도 들어갔는데 제1별관 옥상증축 공사는 150평에 234만원 정도 들어갔어요. 약 50만원 정도가 평당 단가가 다른데 왜 수월하고 공기도 짧을 텐데 왜 돈이 더 많이 들어갔어요? 이해가 가지 않아서 그래요. 대충 보니까 H빔으로 골격을 세워 갖고 해서 굉장히 수월했을 거예요. 그렇죠? 국장님 개인적인 생각에도 뭐가 잘못된 것 같죠? 안 그래요?

○行政管理局長 金賢植 혹시 잘못된 것이 있으면 시정하고

○宣相善委員 아니, 그러니까 국장님 생각에 조

금 잘못된 것 같지 않아요?

○**行政管理局長 金賢植** 개보수 비용이 조금 더 들어갔는데 저희가 설계를 보고 말씀을 드려야 될 것 같습니다.

○**宣相善委員** 평당 50만원씩 더 들어갔다니까 더 수월하고 공기도 짧은데 왜 이렇게 많이 들어갔을까요? 본 위원이 이해가 안 가서 그래요.

○**行政管理局長 金賢植** 제가 책임지고 답변드리겠습니다. 저희 공무원들이 건축과에 영선계가 있습니다. 감독도 총무과에서 전체적으로 하지만 저희들은 양심적으로 시공했다고 생각합니다.

○**宣相善委員** 국장님이나 모든 공무원들이 답변할 때 정말 대충대충입니다. 대충 맞춰서 답변하고 넘어가니까 만날 그렇죠. 확고한 신념을 가지고 정말 내 일이라는 생각을 가지고 이런 것도 행정사무감사를 하면 정말 답변할 수 있는 준비가 되어 있어야지 그냥 이쪽에 맞춰서 얘기를 하다가 저쪽에도 맞추고 답변이 자꾸 틀려요. 국장님! 그것은 일단 그렇게 넘어갈 테니까 전체적으로 어떤 사업을 함에 있어서 들쭉날쭉, 거의 공사의 위치나 면적이라는 것이 대동소이한데도 예산이 각기 다르다는 말입니다. 시기적으로 틀리면 예산이 달라지고 하는데 이런 부분들을 정말로 주민의 혈세가 정확하게 쓰여지고 정말로 합목적적이고 효율적으로 쓰여질 수 있게 해주셔야지 매년 우리 위원들이 이런 것을 지적한다 하더라도 만날 마이동풍이고 우이독경이죠. 해봐야 그렇지 않습니까? 좋습니다. 우리 기획예산과장님께 한 가지 질의하고자 합니다. 반상회보 종로사랑지가 지금 연간 몇 부가 제작되고 있습니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 반상회보가 월 4만 1,000부씩 제작해서 배부되고 있습니다.

○**宣相善委員** 10회로 되어 있는데요.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 그것은 통계가 금년 1월부터 10월말 현재로 작성되었기 때문에

○**宣相善委員** 현재까지 10회라는 말이죠?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 그러면 연간 한 49만 2,000부 정도 되나요? 그렇죠? 그런데 우리가 종로에 한 7만

부 이상은 돌려야 되는 것 아닙니까? 적지 않아요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 숫자로는 지금 우리가 동수가 4만 9,000동이거든요. 종로구가 그런데 4만 1,000부를 발행하고 있는데

○**宣相善委員** 동수가?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그런데 동당 한 부씩 들어가도록 되어 있는데 현재 발행부수는 4만 1,000부니까 칠팔천부 적습니다.

○**宣相善委員** 동수대로 맞추든지 아니면 다른 방법을 강구해야지 왜 갭이 생기도록 7,000부정도 부족하도록 만드셨죠?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 그것은 주택에 한 동당 세입자도 여럿 살고 있고 그런 예를 참고해서 그렇게 만들었습니다. 한 동당 세입자 서너 집 사는 집도 있고 그래서 그렇게 제작했습니다.

○**宣相善委員** 유료광고비가 수입에 있네요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 지금 연 400만원의 수입이 됩니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 2002년도 예산을 770만원 정도 잡고 있는데 370만원이 어떻게 해서 더 나올 것으로 봅니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 기획예산과장 답변드리겠습니다. 현재 유료광고를 신청해서 저희가 그것을 발행하고 있는 곳이 한군데 있는데 내년부터는 2개소 정도로 늘려 가지고 그렇게 하려고 세입을 높게 잡았습니다.

○**宣相善委員** 광고를 하는 것이 어떤 류의 광고가 들어옵니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 구체적으로 말씀드리면 보령계약에서 주부사원 모집한다는 것 그런 것이 자주 들어오고 있습니다.

○**宣相善委員** 수입은 어디에

○**企劃豫算課長 林晔宅** 세외수입으로 잡고 있습니다.

○**宣相善委員** 잘 알겠습니다. 본 위원은 여기서 질의 마치겠습니다.

○委員長 李憲九 宣相善委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李東奎委員님! 간단하게 질의해 주시기 바랍니다.

○李東奎委員 李東奎委員입니다. 아까 질의했던 내용을 계속 이어서 몇 가지만 간단간단하게 질의하겠습니다. 답변을 짧게 해주십시오. 문화진흥과 소관인 것 같아요. 아까 업무보고를 해주셨는데 3·1절 만세의 날 종로거리 축제에서 지역주민들 간에 복장으로 인해 문제된 것이 있었죠? 문화진흥과장님! 알고 계세요?

○文化振興課長 林秉義 문화진흥과장 답변드리겠습니다. 복장보다 단체들이 많은데 인원수 때문에 조금 그런 문제가 있었습니다.

○李東奎委員 그렇죠? 그것은 우리가 돈을 들여서 축제행사를 하더라도 잘못하면 지역간 이질감을 팽배시킬 수 있는 그런 여지가 저희 위원들 눈에 띄었습니다. 그래서 그런 부분은 경각심을 가지시고 앞으로는 좀더 세부적으로 방향을 바꿔주시기 바라고 지금 문화재관리 차원에서 흥인지문은 어디서 공사를 하고 있는 겁니까?

○文化振興課長 林秉義 저희가 하고 있습니다.

○李東奎委員 종로구청에서 지금 하고 있다? 언제부터 종로구청에서 받아서 하는 것이죠?

○文化振興課長 林秉義 원래 지방문화재 관리가 지자체로 되어 있습니다. 이것은 국가지정 문화재인데 국비보조를 저희들이 받습니다.

○李東奎委員 그렇습니까? 그런데 유독 흥인지문을 보면 우리 여기 앉아 계신 위원님들이나 구민들도 다 알고 있겠습니까마는 1년 열두 달 보면 포장을 쳐놨습니다.

○文化振興課長 林秉義 그럴만한 이유가 있습니다. 지금 위원님도 아시겠지만 거기에 지하철이 들어가면서 문제가 생겼던 겁니다. 사실 몇 년 전부터 진동이나 이런 문제로 해 가지고 안전에 문제가 있다 그래서 제가 오기 전에 1차 공사를 했었습니다. 그런데 지반이 가라앉는 바람에 그것이 무너졌습니다. 지반이 가라앉고 있는데 전문가가 수차례 안전진단을 정밀히 검사를 하고 있

는데 판단을 못 내리고 있습니다.

○李東奎委員 그러니까 이것은 본 위원이 볼 때는 이 문제는 근본적으로 문제가 잘못되어 있는 겁니다. 여기에서도 여러분들께서 관리하고 있는 부분들도 어떤 것이 문제가 계속되고 있느냐 하면 흥인지문이 그러한 문제가 심각성이 일어난다면 대대적으로 하든가 아주 전문인력을 시켜서라도 충분히 검토를 해가지고 이 작업을 해줘야 뭍에도 불구하고 국보급인, 우리 나라 국보 1호라고 하는 국보급인 이러한 것을 1년 12달 포장을 쳐놓고 막아놓고 있다는 것은 그러면서 여기에서 예산자료 요청한 것을 보면 1년 12달 2001년, 2002년 전부다 돈이 들어가 있습니다.

○文化振興課長 林秉義 그것은 구비가 아니고

○李東奎委員 국비가 되었든 시비가 되었든 마찬가지입니다. 우리가 지금 따지는 것은 국비 시비가 아니에요. 이것은 근본적으로 처음부터 잘못되었다는 거예요. 즉 예산을 상당히 쏟아부은 것으로 알고 있는데도 1년 12달 포장 쳐놓고 한다는 것은 어떻게 보면 국가적 망신입니다. 이것은 문제가 보통 큰 게 아닙니다. 좋습니다. 그 문제는 별도로 자료에 의해서 묻기로 하고, 금년도와 2000년도하고의 비교표가 있는데 노래연습장 행정처분 실적에 대해서 말이죠 저희들이 보니까 문화진흥과에서 취급하는 거죠?

○文化振興課長 林秉義 예, 그렇습니다.

○李東奎委員 2000년도에는 거의 행정처분이 없어요. 실적이 영업정지 1월이 8건, 영업정지 10일이 25건 그런데 2001년 10월말까지 기준으로 해서 등록취소가 1건, 영업정지 3월 이상이 1건, 영업정지 3월이 1건, 영업정지 2월이 1건, 영업정지 1월이 17건, 영업정지 10일이 10건이에요. 비교가 상당히 되죠? 그 이유가 무엇입니까?

○文化振興課長 林秉義 저희들이 위원님들께서도 잘 아시겠지만 노래방이 요즘 상당히 변화화가 되고 있습니다. 예를 들어서 아줌마를 불러다 준 다든지 음료를 주류를 판다든지 이런 것이 노래방이 잘 안되다 보니까 계속 변태성 영업을 하는 데가 자꾸 늘어납니다. 그러다 보니까 상대적으로

저희들이 단속이 강화되고 그래서 자꾸 걸리는 위 반업소가 늘어나는 추세에 있습니다.

○李東奎委員 그런데 저희 위원님들도 노래방을 안 가보신 분들은 없을 겁니다마는 우리가 노래방을 가면 버젓이 술을 파는 데가 120%입니다. 여기 계시는 직원분들도 다 동감하시죠? 林 課長님도 노래방 가서 술 먹어봤을 거예요.

○文化振興課長 林秉義 사실 제가 한 말씀드리겠습니다. 이용하시는 분들의 의식이 바뀌어야 되는데 사실 통상 노래방 가면 맥주 찾습니다. 저 도 마찬가지입니다. 그래서 주류가 묵인되는 그런 부분이 있습니다.

○李東奎委員 그렇다면 우리 林 課長님이나 행정 관리국에서 거기에 대한 어떠한 복안 같은 것을 마련해보려고 노력해보신 적이 있어요? 법안을 입안시킨다든가 해서 법제화 해가지고 방향을 잡아준다든가 그런 쪽으로 생각해보신 적이 있어요?

○文化振興課長 林秉義 그래서 저희가 일차적으로 연말도 되고 해서 흥청망청 분위기가 되어서 우리가 12월 4일 노래방업주 자율정화 결의대회를 한번 하려고 계획을 잡고 있습니다. 스스로 자율정화를 해줘야지 단속을 해서 될 문제가 아닙니다. 우리의 의식이 바뀌어야지 저희들의 단속에 한계가 있거든요. 매일 거기에 붙어있을 수도 없는 거고 그래서 자율 자정대회를 하자고 그래서 12월 4일 계획을 잡고 있습니다.

○李東奎委員 그것은 거의 캠페인에 불과하지 않아요?

○文化振興課長 林秉義 업주들 불러 가지고 교육도 시키고

○李東奎委員 그렇게 해서 교육의 효과가 있겠어요?

○文化振興課長 林秉義 스스로 정화를 하자고 구상을 하고 있습니다.

○李東奎委員 지금 우리가 단속을 하는데 인력이 얼마나 있죠?

○文化振興課長 林秉義 저희가 청소년 유해업소 이런 차원에서 들리기 때문에 위생과와 저희 또

민간인들을 참여시킵니다. 그래서 경찰 합동단속으로 매일 하고 있습니다.

○李東奎委員 예, 알겠습니다. 그리고 그 앞에 질의했던 문화재 보수 현황에 대해서 관련된 서류를 저한테 갖다주세요.

○文化振興課長 林秉義 예, 한 말씀드리겠습니다. 문화진흥과에 와보니까 서울에 있는 문화재의 70% 이상이 종로에 소재하고 있습니다. 고궁 관리에서도 이조 5대 궁궐 중에서 종로가 4개의 궁궐이 있습니다. 큰 문화재는 문화재청에서 직접 관리하고 저희들은 규모가 작은 것을 관리하고 있는데 사실 잘 아시겠지만 문화재가 목조건물이고 상당히 오래되었습니다. 그래서 아무리 돈을 투입해도 효과도 안 나고 계속 쏟아부어야 될 그런 처지입니다. 우리 구뿐만 아니고 문화재가 소재한 각 단체들이 골치가 아프고 공사절차가 상당히 까다롭습니다. 저희 마음대로 손을 못 댑니다. 문화재청에서 진달을 해서 형상변경 허가를 받아야 되고 그 공사를 하더라도 그 절차만 7,8개월이 걸립니다. 그러다 보니까 공사가 자꾸 상당히 오래되고 그렇습니다. 절차가 상당히 까다롭고 저희들이 감사원 감사에도 말했습니다마는 너무 까다롭다, 그러면 다 무너진 다음에 보수공사 들어가면 뭐할 거냐, 문화재청 형상변경 허가까지 빨라야 6개월입니다. 문화재 있어 가지고 무슨 소용이 있느냐 그런 건의도 드린 바 있습니다. 상당히 문화재 관리에 애로사항이 있습니다.

○李東奎委員 그러면 거기에 대한 향후 대책 같은 것이 있어요?

○文化振興課長 林秉義 우리 자치구 혼자서 될 문제가 아니고 서울시나 문화재청도 그런 문제점을 인식하고 있습니다.

○李東奎委員 예, 알겠습니다. 점심식사 관계로 다음 한 가지만 더 묻고 본 위원은 질의를 끝내겠습니다. 총무과장님! 본 위원이 아까 질의한 내용 중에 2001년도 종로가족 수련회 설문조사 자료를 받았습니까. 자료를 보고 본 위원이 판단해보니까 뭐가 나오느냐면 '상반기 종로가족 수련회를 마치면서 전반적인 귀하의 만족도, 그 다음에

금번 교육과정의 교육효과와 귀하의 자기 개발에 얼마나 도움이 되었는가, 또 향후 이런 과정이 있다면 귀하께서 원하시는 교육기간은, 각 과정에 대한 만족도 등은, 우리는 하나 종로인의 밤, 그 다음에 민속마당 탈춤, 숙박시설은 어떻습니까, 교육 진행 준비' 해서 올라왔는데 이것을 설문조사를 한 업체가 컨설팅회사에서 해왔는데 혹시 얼마 주고 이 사람들한테 컨설팅을 올렸어요?

○**總務課長 李東明** 총무과장이 말씀드리겠습니다. 컨설팅을 맡긴 것이 아니고 컨설팅회사에서 우리 M.T하는 과정에 참여를 했습니다. 그분들이 우리 M.T 과정에서 프로그램을 운영을 했는데 그분들도 다른 데에 다음 기회에 더 개선하고자 해서 그분들이 그 내용을 받아서 우리하고 같이 한 내용입니다.

○**李東奎委員** 이 사람들한테 돈 준 건 아니었어요?

○**總務課長 李東明** 컨설팅 그 자체에는 돈을 준 것은 없습니다.

○**李東奎委員** 그러면 그 사람들이 왜 이것을 해줬어요?

○**總務課長 李東明** 그분들이 우리 M.T 내용에 '종로인의 밤'이니 그리고 국악하는 것 이런 분들이 우리 용역을 받아 가지고 그분들이 진행을 한 팀들입니다.

○**李東奎委員** 그래서 준 것이다? 그러면 결과적으로 포함되었다고 보면 되는 것이네요. 그러면 그 과정에서 가장 중요한 것은 '각 과정의 만족도는' 했는데 거기에서 팀워크 향상을 위한 생존 전략, 한마음 공동체 훈련에서 보면 말이죠 무려 어떤 결과가 오느냐 하면 '매우 만족'은 21%, '그냥 만족한다'라고 그 답변이 어디까지인지 몰라도 41%, '보통이다'가 30%입니다. 그 다음에 '불만족스럽다'가 8%라는 대단한 경이적인 숫자가 나오는데 '매우 만족'을 뺀 나머지를 보면 비중이 엄청나게 적다라고 보는 것인데 거기에 '만족'하고 합친다면 거의 반반 상당이 되기 때문에 현재 우리가 직원들 M.T 교육 시키는 것이 연간 얼마 소요되죠?

○**總務課長 李東明** 제가 위원님한테만 자료를 드리고 그 자료를 가져가서 저는 안 가지고 있습니다. 한 5천 정도 되는 걸로 알고 있습니다.

○**李東奎委員** 전년도 것이 그렇습니까? 금년도 것이 그렇습니까?

○**總務課長 李東明** 금년도

○**李東奎委員** 전년도는 얼마였습니까?

○**總務課長 李東明** 금년도와 비슷합니다.

○**李東奎委員** 5,000만원이면 지금 웬만한 지역사업 해요. 그런데 이렇게 직원들한테, 제가 여섯 군데를 거쳐서 각 동별 동직원들한테 현황조사를 해봤습니다. 그랬더니 그 직원들이 이구동성으로 같은 목소리가 나옵니다. 뭐라고 하느냐면 M.T 훈련 교육 들어가는 게 바람직하지 않다고 제가 설문조사를 받았습시다. 여기에 있는 직원들이 다 동의하실 겁니다. M.T 교육 바람직하지 않다, 가서 효율도 없고 팀워크 제대로 이루지 못하고 가장 큰 부분이 서로 안 가려고 해요. 안 가려고 하는 이유가 뭐냐고 물었더니 가면 영 팀워크 이루어지지 않고 교육과정에 성실한 부분도 적고 시간 낭비만 할 뿐이라는 얘깁니다. 안 가는 이유가. 거기에서도 또 한 가지 비중을 차지하는 것이 서로 안 가려고 하니까 누구를 보내느냐, 새로운 신참들을 보내요. 신참들은 가서 얼굴도 모르니까 더 어려워 가지고 물과 기름이 되어서 제각각 노는 거예요. 이런 것까지 제가 조사를 다했습니다. 여섯 군데 동을 조사해 보니까, 구청에도 일부분적인 우리 직원들도 오히려 그것은 안했으면 좋겠다. 어떻게 생각하세요? 과장님! 꼭 해야 될 필요성이 있다고 보세요?

○**總務課長 李東明** 위원님! 내용을 잘 아시겠지만 교육을 안 가겠다고 하는 분들은 여성공무원들의 경우에 가정을 꾸리고 있기 때문에 가지 못할 형편이어서 그런 말을 하는 경우가 있고 우리 신규직원이나 타구에서 전입되어온 직원들은 소속감 향상을 위해서도 이러한 교육이 필요하다고 봅니다.

○**李東奎委員** 무조건 우리 李課長님께서 필요하다고 보는데 필요한 것이 5,000만원을 들여 가

지고 작년에 무엇을 거두셨어요? 작년에 거둬들인 결과가 있을 것이 아니에요?

○總務課長 李東明 그 결과는 유형적으로 나타나는 것이 아니지 않습니까?

○李東奎委員 그렇죠. 그러면 5,000만원 이상했다고 봐요?

○總務課長 李東明 그렇다고 봅니다.

○李東奎委員 저는 절대 아니라고 봐요. 눈에 두드러지게 표시가 나는 것이 없어요? 직원들한테 얻어내는 것이 있어요?

○總務課長 李東明 금년에 예를 들면 우리 기술직 공무원 200여 명이

○李東奎委員 바로 문제점이 뭐냐면 그런 것을 그런 틈새를 노려 가지고 예산을 전부 나눠놓는 겁니다. 그래놓고, 그렇기 때문에 제가 아까 서두에 말씀드렸던 내용 중에 보면 해마다 경직성 경비만 자꾸 늘어나는 겁니다. 그런 쪽으로만 개발되기 때문에 물론 그것을 전면적으로 여러분들한테 우리 직원분들도 계시지만 무조건적으로 그것을 못하게 하고 싶지는 않아요. 효과가 없는 것은 빨리 과감하게 치우고 다른 효과가 있는 것을 가져와야 한다는 거죠. 그런 방향은 굳아이디어라든가 창출해 가지고 새로운 쪽으로 해서 그 돈 들여서 차라리 5,000만원 더 보태서 1억을 들여서라도 정말 효과가 눈에 보일 수 있는 쪽으로 가자는 거예요. 그런데 '5,000만원 들여 가지고 효과가 있습니까?' '효과가 있습니다.' '효과가 있는 것을 뭘로 증명할 수 있습니까?' '없습니다.' 그러면 말이 안되지 않아요? 최소한 예산을 들였으면 원인이 있으면 결과가 있듯이 5,000만원 연간 돈을 들여서 직원 M.T교육을 해가지고 얻어지는 것이 있으면 자신있게 내놔보세요. 직원들 설문조사 여섯 군데를 통해서 해본 결과 직원들은 오히려, 동장들 얘기도 들어봤습니다. 그것만 들으면 신경이 쓰인대요. 서로 안 가려고, 이것이 현실입니다. 그럼에도 불구하고 여기에서 답변하시는 우리 李課長님은 괜찮으니까 해야 되겠다고 얘기하신다면 전혀 생각없이 답변하는 거예요. 다른 쪽으로 방향을 바꿔보세요. 5,000만원씩이나,

5,000만원이 2년이면 1억이에요. 2년이면 효과 없었으면 그 돈으로 여러분들이 지역사업 했으면 엄청나게 지역주민들 좋아합니다. 뭐라고 얘기해 보실래요?

○總務課長 李東明 사실 교육의 효과를 측정하기는 굉장히 어려운 면이 있습니다. 직원들의 의견 없는 것도 실제로 M.T에 참여했던 직원과 가지 못했던 직원과 많은 차이가 있을 겁니다. 그렇지만 우리가 교육효과가 있다고 보기 때문에 앞으로도 계속 했으면 합니다. 그리고 개선할 방안이 있으면 개선하는 것도 연구를 해보겠습니다. 예를 들어서 국별로 자기들끼리 조를 짜서 간다든지 여러 가지 개선방안은 우리가 만들어보겠습니다.

○李東奎委員 바로 그것이지요. 그것을 국별로 한다가 어떤 이벤트회사에다 의뢰를 해서라도 정말 한 사람이 가서라도 올바른 교육을 받고 와서 그 가치를 인정받고 여러분들이 근무복귀에 들어갔을 때 정말 우리 주민들을 대하는 접하는 개념이 바뀐다든가, 제가 평소에 말씀을 드립니다마는 주식회사 종로구청이라는 개념을 갖춰야 한다는 것을 수도 없이 말씀드렸습니다. 여러분들이 공직에서 과거의 권위주의적인 시대 이것을 탈피해서 주식회사 종로구청을 살려내야 할 의무를 가진 여러분들이에요. 그럼에도 불구하고 과거의 관습이나 폐습에 젖어서 지금도 안일한 생각들을 가지고 있으면 안된다는 얘기예요. 지금 얼마나 빨리 돌아가는 시대입니까? 타구를 비교를 해봤어요. 타구를 비교해 봤더니 M.T가는 방향이 달라요. 최소한도 종로구의 정치 1번지라고 하는 종로구는 그래서 그런 것부터라도 달라지고, 위의 분들이 생각을 잘 해줘야 따라가는 겁니다. 하여튼 금년도 M.T교육은 한번 고려를 해주셔서 가지고 내년도 예산에 M.T교육 같은 것을 M.T로 하지 말고 다른 방향으로 예산을 잡아봅시다. 일단 질의를 마치고 점심 먹고 별도로 하도록 하겠습니다.

○委員長 李憲九 李東奎委員! 수고하셨습니다. 1년에 5,000만원씩 들어가면서 M.T를 하는데 M.T 목적이 팀웍을 다지고 상호간에 신뢰를 구축하고 이런 과정에서 우리 종로구를 구정을 발전시

키고 이렇게 하기 위해서 하는 건데 많은 공무원들이 별 불일 없다고 얘기한다면 참 문제가 있다고 생각이 됩니다. 우선 과장님이나 국장님이 눈높이를 낮춰 가지고 말단 공무원들하고 같은 그런 자세로 M.T에 참여해야 하고 지금 대학생들도 M.T를 하고 있고 기업체에서도 하고 있고 그런데 이것이 꼭 필요하다고 위원장 입장에서는 생각이 되는데 이것이 필요없다고 얘기한다면 문제가 있죠. 방향을 고치세요. 李東奎委員長! 지적 잘 하셨습니다.

원만한 회의진행과 증식을 위해서 정회하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으시면 14시까지 정회를 선포하겠습니다.

(12時25分 會議中止)

(14時00分 繼續開議)

○委員長 李憲九 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 오후 회의를 속개하겠습니다. 질의를 시작하기 전에 오전에 우리 관계공무원들께서 답변을 잘 해주셨습니까라는 본 위원장이 보건대 소신 답변이 조금 부족한 것 같습니다. 오후에는 그런 일이 없도록 해주시고 또 우리 위원님들께서 질의하신 문제에 대해서는 바로 자료 제출을 해주시기 부탁을 드리겠습니다.

그러면 질의하실 위원은 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 朴鍾植委員! 질의하십시오.

○朴鍾植委員 朴鍾植委員입니다. 간단하게 몇 가지만 질의하도록 하겠습니다. 우선 임의보조금 지급 내역에 보면 낙원동 상가번영회에다 200만원을 지급했는데 무슨 명분이 있어서 지급한 거예요? 무슨 직능단체도 아니고 하나의 자생단체인데

○自治行政課長 李秀傑 자치행정과장이 답변드리겠습니다. 낙원동 상가번영회는 낙원동이 매주 일요일날 차없는 거리를 운영을 하고 여러 가지 문화예술 행사를 지정해서 거기에 대한 소요경비 일부를 신청에 의해서 지원을 한 바 있습니다.

○朴鍾植委員 그러면 직능단체도 아닌데 변칙적인 감이 있기 때문에 질문을 한 겁니다. 그리고 문화진흥과에서 종로문화달력이라고 3,000부를 만들었는데 이게 권당 3,000원인데 지금 처음 본 건데 지금 이런 정도면 개인업체에서 만들려고 하면 굉장히 싸게 만든단 말이야. 그런데 왜 관에서는 이렇게 비싸게 돈을 많이 주는지 모르겠어요. 각 마을금고에서도 3,000부 했는데 돈 얼마 안 들었어요. 그런데 이것을 한 권당 3,000원씩 주고 한다는 것은 너무 지나친 거란 말이에요. 마을금고에서 하면 1,500원도 안 가요. 무엇 때문에 관에서 하는 것은 이렇게 돈을 많이 지출하는지

○文化振興課長 林秉義 문화진흥과장이 답변드리겠습니다. 저희 종로 미협에서 작품을 받아 가지고 기존 어떤 틀에다 맞추면 싼데

○朴鍾植委員 유명한 그림이라도 사진이란 말야. 작가가 직접 그려준 것도 아니고. 인쇄가는 똑같은데 마을금고에서 하면 반값이 안 들어요. 200만원 이런 정도 드는데 왜 3,900만원씩 드느냐, 관에서 좀 돈이 적게 드는 방향으로 해야 될 것이라고 봅니다. 그리고 자치행정과장님! 지금 내년도 예산은 40억을 줄여냈는데 동청사를 4개나 지으려고 하니까 고생이 많을 줄 압니다. 어떻게 내년도에 4개가 다 준공이 될 것 같습니까? 어쨌든 준공을 해야 됩니다. 우리 이화동 같은 데는 한달에 700만원씩을 주면서 이미 6월달부터 임시청사로 이사를 갔는데 그곳을 비워 가지고 뜯어놓고 공기가 오래되면 구민들한테 관에서 업적을 먹습니다. 어떤 방법을 강구해서 예산을 확보하든지 간에 빠른 시일 내에 준공이 되도록 최선을 다해야 될 것입니다. 그런데 지금 5·6가 같은 데는 부지값하고 합해서 60억입니까? 공사비는 얼마예요? 총사업비가 60억

○行政管理局長 金賢植 그것은 교남동입니다.

○朴鍾植委員 교남동은 지하3층을 판다구요?

○行政管理局長 金賢植 예.

○朴鍾植委員 이것은 개인 사업체가 아니라 생산성을 따질 필요는 없는데 지상5층을 올리는데 지하3층을 파서 연건평을 늘려 가지고 이러한 막대

한 돈을 들일 필요가 있어요? 여기 수영장을 만든다고 했다가 우리 의회에서 보이코트 해버렸던 일이 있는데 지상5층으로 지었는데 지하를 3층씩이나 파 가지고 연건평을 늘려서 막대한 예산을 들일 필요가 있느냐 검토를 해야 될 문제 같은데

○**行政管理局長 金賢植** 그 지역이 주택 밀집지역이고 대지가 '기역 자' 형으로 부정형 대지로 되어 있고 또 암반이나 이러한 지역 여건 때문에 무진동 공법을 채택해서 여러 가지 비용이 추가로 들었습니다.

○**朴鍾植委員** 그리고 이화동 우리 동네 낙찰업체 적격심사 중이라고 되어 있는데 지금 심사하고 있는 거죠? 심사가 끝났어요?

○**自治行政課長 李秀傑** 끝났습니다.

○**朴鍾植委員** 그런데 왜 이런 얘기를 하나면 지금 우리가 예산이 없어 가지고 내년도에 교남동과 4개 동청사가 준공이 되느냐 안되느냐 이러는데 만일에 내년도에 이게 진행이 안되어 가지고 공기를 질질 끌게 되면 동청사이기 때문에 관공서이기 때문에 주민들이 상당히 신중하게 쳐다보고 있거든요. 질질 끌게 되면 여러 가지로 무리가 되고 있는데 우리 지역에 사장님이 사는데 태하건설산업주식회사라고 큰 토목회사예요. 그런데 그 사장이 먼저 저보고 돈은 내년이든 내후년이든 외상으로 해주겠다 이런 회사도 있어요. 그런 것도 검토를 해서 정 예산이 없으면 외상으로라도 내년에 준공해야 되니까 신중하게 해가지고 어떤 일이 있어도 교남동이나 이화동 같은 데는 임시청사로 가서 집세 주면서 뜯어버리고 비운 지는 6월달에 비웠고 뜯기는 지난달에 뜯었지만 그것이 그런 상태에 공기를 질질 끌게 되면 주민들한테 굉장히 비판을 받게 되니까 우리 과장님! 각별히 유의해서 가지고 내년 예산을 어떻게 하든지 간에 내년 중에 다 마무리가 될 수 있도록 해주십시오. 어떻게 내년도에 다 되겠죠?

○**自治行政課長 李秀傑** 이화동 청사 같은 경우에는 내일 기공식을 할 예정으로 있고 1년 공기로 저희가 예정을 하고 있습니다라는 위원님 말씀대로 공기대로 제대로 진행이 되려면 소요예산 확보

가 반드시 불가결한 요소가 되겠습니다. 그래서 저희 집행부에서도 최선을 다하겠습니다라는 위원님들께서도 최대한 예산 지원에 배려를 해주시면 고맙겠습니다.

○**朴鍾植委員** 그것은 물론인데 정 어려우면 1년이고 2년이고 외상으로 해주겠다는 업자도 있으니 그것도 참작을 해보란 애깁니다.

○**自治行政課長 李秀傑** 이화동은 아까도 말씀드렸습니다마는 낙찰자가 이미 선정되어 가지고 공사를 진행하고 있기 때문에 지금 말씀하시는 타업체에, 고마운 말씀입니다마는 조금 어렵습니다.

○**朴鍾植委員** 하여튼 그것은 그렇고 어쨌든 내년에 다 준공되도록 최선을 다해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○**自治行政課長 李秀傑** 예, 알겠습니다.

○**委員長 李憲九** 朴鍾植委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員! 질의하십시오.

○**洪起瑞委員** 洪起瑞委員입니다. 먼저 지금 각동에 보면 명예구청장하고 명예동장들이 위촉되어 있죠?

○**自治行政課長 李秀傑** 예, 그렇습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 현재 명예구청장은 몇 분이나 위촉되어 있습니까?

○**自治行政課長 李秀傑** 명예구청장은 22분이고 명예동장은 109명으로 동별로 5분씩 위촉되어 있습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 저희가 19개 동인데 22명이면 2명씩이에요?

○**自治行政課長 李秀傑** 고문이 2명이고

○**洪起瑞委員** 그래도 한 동은 두 분이네요. 19개 동이 아닙니까? 그러면 지금 현재 명예구청장들이 주로 하는 업무가 뭐니까? 우리 구를 위해서

○**自治行政課長 李秀傑** 이렇다 할 큰 일은 별로 미흡합니다마는 지역 현안에 대해서 많은 논의를 하고 동장들하고 상의를 하고 또 나름대로의 정례회의를 하고는 계십니다. 그래서 여러 가지 지역 현안에 참여를 하고 있습니다마는 큰 성과는 미흡

한 실정입니다.

○**洪起瑞委員** 그런 것은 없죠? 성과는 없고 예산만 낭비하지 않아요?

○**自治行政課長 李秀傑** 특별하게 저희가 예산을 지원한다든지 이런 것은 없습니다.

○**洪起瑞委員** 각 동별로 명예동장들도 있지만 초창기에는 명예동장을 해취놓으니까 민원실에 와서 봉사도 하고 그러더니 요즘에는 있는지 없는지 알 수가 없대요. 처음에 뭐든지 시작이 있고 끝이 없다는 얘기에요. 위촉을 했으면 이분들을 활성화 시키든지 아니면 단호하게 해촉을 해버리든지 해야지 이름만 걸어놓고 동네에서도 '나는 명예동장이네' 해서 괜히 어느 단체하고 불협화음이나 내는 이런 것이 되어서는 안되지 않느냐는 얘깁니다. 사업을 하든지 일을 한다든지 활성화를 시키든지 해야지 그렇지 않아요?

○**自治行政課長 李秀傑** 예, 그렇게 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 요즘에 새주소 부여하는 명판을 건물번호판을 달아주죠? 이 번호판은 누가 달아요? 지금 현재 작업하는 인부들이 누구예요?

○**自治行政課長 李秀傑** 저희하고 용역계약을 한 업체에서 하고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 업체에서는 지역 실정을 잘 아는 사람들인가요?

○**自治行政課長 李秀傑** 그래서 저희 직원이 사전에 건물이나 도로 번호판을 붙일 곳에 저희 직원들이 미리 표시를 해주고 작업을 할 적에 같이 참여를 해서 안내도 하고 이렇게 하고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 직원은 구청 직원이 한다는 거예요? 동에서 동직원들이 한다는 거예요?

○**自治行政課長 李秀傑** 구청 직원이 합니다. 저희 팀에서

○**洪起瑞委員** 왜 이런 말씀을 드리냐면 동 실정은 아무래도 동직원들이 알지 않아요? 그러면 동에 한 분을 위촉을 한다든지 한 분을 업무담당으로 해서 그분들로 하여금 감독을 하게 해야지 주소를 붙이고 갔는지 뭘 했는지 동장도 몰라요. 담당직원들도 몰라, 붙이고 나면 금방 떨어져버려 그러는 건 어떻게 관리할 거냐고, 그리고 어떤 지

역은 1번 순으로 나가는데 어떤 집은 번호가 단독으로 되어 있는데도 1-1, 1-2 이렇게 나오는 주소는 왜 '1-'가 붙어요? 1,2,3이면 계속 나가야지 1-1이 되고 1-2가 되고 그래요. 예를 들면 그렇게 붙더라는 거예요.

○**自治行政課長 李秀傑** 도로의 좌측은 홀수번호를 부여하고 우측에 짝수번호를 부여하고 있습니다. 다마는 가지치기 번호 부여는 지역 소로길이라든지 작은 길에는 이런 데는 몇 군데

○**洪起瑞委員** 아니에요. 소로길이 아니고 6m 도로 옆에도 예를 들면 15-1이 붙고 이렇더라 말이지. 그 주소가 한 번지 내에 2개가 붙었다면 이해가 가요. 한 번지 내에 들이면 예를 들어서 1-21-1 이렇게 붙는 것은 좋은데 번지가 외번지예요. 그런데 거기에 '-1'이 붙는다는 말이에요. 그것은 바로 우리 구청 내에서 하다 보니까 책상머리에 앉아서 하다 보니까 모른다는 얘기야. 그 실정을, 그렇지 않아요? 동에서 동장이나 동직원의 이런 협조를 구해서 한다고 하면 그 내용을 잘 아니까 그런 주소 부여는 안 나올 것이 아니냐는 얘기지.

○**自治行政課長 李秀傑** 그래서 연말까지 100% 예정을 하고 있습니다. 동직원 참여 방안은 여러 가지 실정상 바쁘고 해서 했습니다. 최종 검증도 하고 확인 단계에 있으니까 위원님들 지적 말씀대로 한번 현장 실사를 같이 계획을 세워서 검토를 해보겠습니다.

○**洪起瑞委員** 아니, 이미 동 번지 부여가 다 되었는데 나중에 확인한다고 해서 뭐합니까? 그렇다고 번지를 바꾸려고 하면 전체를 다 뜯어 고쳐야 하는데 그것이 안 되잖아요? 예를 들어서 A라는 집이 번지가 하나만 들어가고 1-1이고 B라는 집은 1-2로 구분해 놨다는 거예요. 왜 우리를 제 번지 하나를 안 주고 거기에 1-2를 주느냐 우리는 데려다 놓은 서자나 이런 것을 구의원한테 항의를 해요. 구의원은 주소 번지를 붙이는지 뭘 하는지 알지도 못하는데. 그래서 내가 동에 가서 물었더니 동장도 모르고 통 담당도 모르는 거야. 이런 엄청난 큰 사업을 하고 획기적인 변화가 있

는 사업을 할 때는 동장이나 동하고 협조를 해서 민원이 없도록 해야 되는 것이 아니냐는 그런 얘 기지.

○自治行政課長 李秀傑 그 사항은 일단 동에 새 주소 부여를 하기 위해서는 행자부의 새주소 부여 원칙을 준수하면서 동의 의견도 전부 일차로 들었 습니다. 지명위원회의 심사를 거치고 시의 승인 을 받고 했기 때문에 방대한 사업이기 때문에 일 부 위원님 말씀대로 불합리한 면이 없지 않아 있 을 수 있겠습니까마는 저희가 다시 한번 조사를 해보겠습니다.

○洪起瑞委員 그러니까 이런 큰 변화적이고 획기 적인 사업을 할 때는 예를 들면 통반장들 회의를 한다든지 공청회를 한다든지 이렇게 해서 우리가 한번 주소를 부여하면 그것은 영구적인 주소가 되 는 것이 아닙니까? 그 주소가 그 집이 남아있는 때까지는 그 주소가 된다는 얘기에요. 그런데 자 기는 외번지로 떨어졌는데 그 전의 번지를 안 주 고 거기에다 시집살이를 하는 것처럼 '-1'을 붙여 주면 기분 나쁘죠.

○自治行政課長 李秀傑 일차로 주민 설명회나 의 견을 들었습니다마는 일부 그러한 미흡한 사항도 없지 않아 있을 수 있겠습니다. 다시 한번 저희 들이 확인해 보겠습니다.

○洪起瑞委員 그리고 부착을 해놓고 가는 것도 확실하게 감독을 하세요. 부착을 해놓고 얼마 안 돼서 떨어져 바람에 날아다니는 사례가 나타나 는 데 모든 것을 하려면 정확하게 해야지 금방 해서 주민들로부터 원성을 듣고 그런 사업들은 나오지 않도록 해야 되는 겁니다. 그리고 이반에 동사무 소를 나가 보니까 방독면을 각 반장들한테 지급을 했더라고요. 지급을 했는데 그러면 예를 들어 반 장들이 이것을 분실했을 때는 어떻게 할 건가요? 방독면 분실이나 망가뜨리는 것에 대해서는 어떤 대책을 세워놓으셨어요?

○總務課長 李東明 저희가 2007년까지 민방위 대상자 전원하고 통장님, 반장님까지 방독면을 국 비 50%, 구비 50%로 구입해서 지급하도록 되어 있습니다. 그런데 문제는 있습니다. 이것이 전출

자에 대해서는 반납을 어떻게 할 것인가, 어차피 저희는 그래서 개인 취급하는 것을 방침을 받아서 다 그렇게 하고 있거든요. 그래서 분실하게 되면 그에 대한 대응은 없습니다.

○洪起瑞委員 분실하게 되면 분실한 것으로 끝나는 소모품에 지나지 않네요.

○總務課長 李東明 그래서 전 대원에게 지급하게 되어 있는데 그것도 문제점으로 부각될 수 있습니 다.

○洪起瑞委員 그것도 어떤 대안을 강구해야 되지 않겠어요? 왜냐하면 반장을 보는 분이 계속 보 는 게 아니잖아요. 예를 들어서 1개월 있다가 반 장을 내놓을 수도 있고 2개월 있다가 내놓을 수도 있다 이겁니다. 아까 과장님 말대로 전 동민들한테 지급을 해버리면 어느 동으로 전출을 가더라도 하나씩 가지니까 욕심을 안 내겠지만 누가 반장을 그만두고 반납을 하고 가겠느냐 이겁니다. 이것 을 어떻게 통장들한테 교육을 해서 반장을 내렸을 때는 통장들이 회수하는 방법을 강구한다든지 어 떤 특단의 조치를 취해놔야지 그렇지 않게 되면 실질적으로 관리가 제대로 안된다 그 말이죠. 그 령죠? 관리를 철저히 할 수 있도록 해주시기 바랍니다. 왜냐하면 어차피 우리가 지급이 되는 것이야 지급을 한다지만 관리가 제대로 될 수 있도 록 해주시고

○總務課長 李東明 알겠습니다.

○洪起瑞委員 그리고 자치행정과장한테 자꾸 묻 는 것 같아 그렇지만 동사무소를 주관하는 부서이 기 때문에 많으리라 생각합니다. 지금 현재 우리 가 주말농장을 운영하고 있죠?

○自治行政課長 李秀傑 예.

○洪起瑞委員 주말농장을 운영하는데 어떤 실적 같은 것이 나온 것이 있습니까? 금년 1년 동안 운영해 가지고

○自治行政課長 李秀傑 예, 있습니다.

○洪起瑞委員 실적보고를 한번 해주십시오.

○自治行政課長 李秀傑 별도로 자료를 제출해 드 리도록 하겠습니다.

○洪起瑞委員 자료를요? 그러면 이따가 자료로

제출해 주시고 왜 제가 이런 말씀을 드리느냐 하면 실질적으로 주말농장이라는 대단위 사업을 해 가지고 어떤 평가가 나와야 됩니다. 예산을 투입했던 것이기 때문에 예산만 투입하고, 명년도 예산 편성한 내용을 보니까 거기에도 주말농장에 대한 예산이 많이 편성되어 있는데 우리가 주말농장을 함으로써 어떤 구민들한테 도움이 된다든지 자생단체들한테 획기적인 도움이 된다는 어떤 것이 있어야 이 사업을 지속적으로 하는 것이지 그렇지 않으면 이 사업을 계속할 필요가 없거든요. 그렇기 때문에 금년 한해동안 운영한 결과에 대한 실적을 제출해 주시기 바랍니다.

○自治行政課長 李秀傑 알겠습니다.

○洪起瑞委員 다음은 감사자료 48쪽을 봐 주시기 바랍니다. 여기를 보면 차량현황 및 청소대비에 대한 것이 나와 있는데 밑의 하단에 보면 년도별 차량구입 현황이 나와 있거든요. 그런데 여기를 보면 년도가 12년이 지난 화물자동차가 있는데 이렇게 12년이 지나도 차량운행에 별 어려움이 없나요? 차량을 운행하는데 12년이 지난 차량도 관계가 없느냐 이 말이죠. 내구년한을 보면 5년, 8년 주로 8년으로 되어 있는데 말이죠.

○總務課長 李東明 오래된 차량들은 특수화물차나 유니목이나 이런 차량들이 있는데 운행거리도 얼마 되지 않고 계속해서 겨울철 제설작업에 쓰는 차량이기 때문에 정비해 가면서 내구년한을 넘겨서 쓰고 있습니다.

○洪起瑞委員 운행하는 데 별 지장은 없겠어요?

○總務課長 李東明 예.

○洪起瑞委員 괜히 안전사고가 난다거나 이러면 안되니까 사전에 조치를 취해야 되지 않겠느냐 이렇게 생각합니다. 그렇죠?

○總務課長 李東明 예, 맞습니다.

○洪起瑞委員 다음에는 감사자료 195쪽 공익근무요원에 대해서 묻겠습니다. 여기에 보면 복무위반사항에 대해서 복무이탈 제27조에 보면 25명이 복무이탈로 되어 있는데 이것은 하루씩 어디로 이탈을 하는 겁니까? 아니면 영원히 탈영한 사례입니까?

○民願奉仕課長 林星圭 하루씩 이탈한 겁니다.

○洪起瑞委員 그러면 관할 경찰서에 고발 조치한 5명은 어떻게 된 사항인가요?

○民願奉仕課長 林星圭 고발조치를 한 사람은 연간 이탈일수가 우리가 경고조치를 하고 있는데 경고조치를 8회 이상 경고조치를 받은 사람만 고발한 겁니다.

○洪起瑞委員 8회 이상을 경고조치를 받으면 고발한다 지금 그렇게 되면 만약에 8회 이상 해 가지고 거기서 고발조치를 안하고 우리가 임의적으로 공익요원근무를 해제할 수 있는 방법은 없나요?

○民願奉仕課長 林星圭 그것은 안됩니다.

○洪起瑞委員 일단 법령으로 되어 있기 때문에 임기까지는 예를 들어 다 마쳐야 된다 이 말이죠?

○民願奉仕課長 林星圭 예, 그렇습니다.

○洪起瑞委員 그렇게 되면 이 교육을 어떻게 실시하죠?

○民願奉仕課長 林星圭 직책 교육이라고 해서 우리가 구단위로 전체 교육을 상하반기 두 번 시키고 있고 최초에 우리 구로 배치를 받으면 제가 배치받은 직원들에 대해서 교육을 1시간여 시키고 있습니다. 그 다음에 배치받은 부서장들이 수시로 교육을 시키도록 지시가 되어 있습니다.

○洪起瑞委員 그러면 공익요원들도 개월수라도 지 년도수에 따라서 고참 따지고 신참 따지나요? 똑같이 취급하나요? 아니면 군대처럼

○民願奉仕課長 林星圭 우리가 공익요원을 관리하는 데 고참 신참 따져서 관리하는 것은 없고 공익요원이 많이 배치되어 있는 교통지도과나 이런 데는 내부적으로 자기네들이 아무래도 그런 관행은 있죠.

○洪起瑞委員 그러니까 거기서 고참이라고 해 가지고 신참들 기합을 준다든지 이런 것이 있느냐 이 말이죠.

○民願奉仕課長 林星圭 우리가 드러내놓고 기합을 주거나 가혹행위를 한다든지 이런 것은 절대적으로 금지하고 있습니다.

○洪起瑞委員 왜 그러나 하면 이것을 사전에 잘

파악해서 예방을 해야 할 것 같아요.

○民願奉仕課長 林星圭 그것은 각 부서에 문제가 되고 있는 부서는 많이 배치되어 있는 교통지도과가 문제가 되어서 관심을 가지고 수시로 검열도 하고 감사도 하고 그렇습니다.

○洪起瑞委員 다음은 207쪽을 봐주시겠습니까? 각종 체육행사 및 생활체육단체 지원내역 이렇게 되어 있는데 지금 이 감사자료를 보면 헤아릴 수 없을 만큼 지원액이 많이 나오고 있습니다. 그런데 임의보조금도 지난번에 심사를 하다보니까 1,500만원이 배정되어 있는데 거기에 지출내역은 아직까지 정산이 안되어서 안 내려왔는지 감사자료에 아직 안 들어 있네요.

○文化振興課長 林秉義 지금 집행 중에 있기 때문에 아직 못 냈습니다.

○洪起瑞委員 그러면 1,500만원은 어느 부서에서 집행하고 있어요? 어느 단체에서

○文化振興課長 林秉義 그것은 종로구생활체육협의회가 별도로 있습니다. 거기서 각 연합회 특수사업을 한다든지 할 때 사용하고 있습니다.

○洪起瑞委員 왜 본 위원이 이것을 묻느냐 하면 실질적으로 각 단위별로 우리가 예산을 배정해 가지고 집행을 하고 있지 않아요. 그런데 임의보조금을 또 거기다 부과를 한다는 것은 모순된 얘기다 이거죠. 여기에 있고 생활체육협의회에 800만원이 나가잖아요. 800만원이 나가고 또 임의보조금으로 1,500만원이 나가고 또 각 단위별로 300만원, 200만원 이렇게 나간다 말입니다. 그러면 문제점이 많이 있지 않느냐 이겁니다. 그렇지 않아도 종로구에 행사가 너무 많다고 생각하지 않습니까? 과장님! 하룻밤만 자고 나면 행사가 두개 세개씩 터지는데 25개 구청 중에 종로처럼 행사 많은 구도 없을 거예요. 불필요한 행사에 소요되는 예산이 연간 몇 억씩 나갑니다. 행사가 많으니까 과장님도 괴롭지, 일요일이면 집에서 쉬어야 되는데 새벽부터 나와서 뛰어야 되고 그 밑에 있는 직원도 마찬가지로 그런데 굳이 이렇게 많은 행사를 할 필요가 있습니까?

○文化振興課長 林秉義 문화진흥과장 답변드리

겠습니다. 위원님께서도 잘 아시겠지만 저희들이 각 스포츠 연합회가 9개가 있습니다. 연합회별로 연합회장기배가 1년에 한번씩 있고 또 저희 입장에서는 구청장기배가 연합회별로, 종목별로 있습니다. 그러다 보니까 그것만 해도 18개정도 되고 아까 위원님께서 지적하신 800만원은 종로구체육회로 나가는 것이고 1,500만원은 임의단체보조금으로 해서 생활체육협의회로 나가는 겁니다. 사실은 행사를 하다보면 돈이 많이 필요합니다. 저희가 100만원 내지 200만원 정도 지원해 주는데 거기 자체 부담도 상당히 많습니다. 총 행사비용을 들어 500만원이면 저희가 일백 정도 지원해 주는 거거든요. 가짓수만 많지 사실 더해보면 돈 액수는 그리 많지 않습니다.

○洪起瑞委員 과장님 말씀대로 축구면 축구, 배구면 배구 해서 그 행사로 우리가 한번 행사를 하면 200만원, 300만원 나가는데 그러면 임의보조금으로 1,500만원 나가는 것은 어디다 쓰는 겁니까?

○文化振興課長 林秉義 그것은 생활체육에서 전 종목을 합쳐서 생활체육 전체에서 어떤 사업을 하자 그러면

○洪起瑞委員 그런 것이 뭐가 있어요?

○文化振興課長 林秉義 예를 들면 올해 같은 경우에는 관내 초등학교 운동회를 한다든지 이런 것이 있습니다.

○洪起瑞委員 그러니까 그렇게 한 실적이 있느냐 이 말이에요.

○文化振興課長 林秉義 예, 있습니다.

○洪起瑞委員 초등학교 운동회도 예산에 잡혀 있어요. 300만원, 왜 이렇게 생활체육에다가 예산을 주느냐 이것입니다.

○文化振興課長 林秉義 앞으로 좀더 늘어날 것으로 보입니다. 주 5일제 근무를 하면 주민 여러분들이 여가에 대한

○洪起瑞委員 과장님! 생활체육이라는 것은 자기 건강을 위해서 하는 겁니다. 자기 취미클럽이예요. 말하자면 자기 건강을 위한 자기 취미클럽이다 이겁니다. 그러면 800만원은 어느 단체에다가 지원했어요?

○文化振興課長 林秉義 체육회가 있습니다.

○洪起瑞委員 체육회에서 하는 사업은 뭐니까?

○文化振興課長 林秉義 주민의 건강과 여가선용을 위해서

○洪起瑞委員 그러니까 거기에서 한 사업이 뭐가 있느냐 이거예요. 좌우지간 체육회에서 한 사업하고 생활체육협의회에서 이번에 1,500만원 임의 보조금 가지고 한 실적에 대한 자료를 주세요.

○文化振興課長 林秉義 예, 알겠습니다.

○洪起瑞委員 왜 그러나 하면 내가 명년도 예산을 보니까 또 체육회기금이 엄청 올라와 있어요. 내가 그것을 고려해서 예산편성 때 참고할 테니까 자료를 주세요.

○文化振興課長 林秉義 위원님께서 지적해주셨지만 제가 볼 때는 그렇습니다. 이것이 물론 개인 건강을 위해서 하는 건데 주민 건강, 여가 차원에서 하다보니까 지원이 자꾸 늘어나는 추세에 있습니다. 담당과장도 사실 괴롭습니다. 아까도 말씀하셨지만 제가 문화진흥과장 맡아 가지고 일요일날 논 기억이 별로 없습니다.

○洪起瑞委員 본 위원도 이렇게 생각합니다. 우리 문화진흥과장하고 생활체육계장하고는 한 달에 하루도 가족과 같이 쉬는 날이 없을 것으로 생각합니다.

○文化振興課長 林秉義 고맙습니다. 그렇게 염려해 주셔서

○洪起瑞委員 그러면 그런 것을 줄여라 이거예요.

○文化振興課長 林秉義 그런데 주민건강, 여가선용 차원에서 보면 저희들이 희생해야 된다는 생각도 있고 어쩔 수 없습니다.

○洪起瑞委員 희생하는 것도 한도가 있지 문화진흥과는 구민의 혈세 쓰는 데 재미가 붙은 모양이야 그것도 모자라서 국악경연대회 한다고 육칠천씩 갖다 쏟아 붓지 또 3·1절 행사한다고 오륙천씩 쏟아 붓지 이렇게 전부 쏟아 붓는 것만 있는 거예요.

○文化振興課長 林秉義 국민소득이 올라가면 자꾸 늘어날 것 같습니다.

○洪起瑞委員 과장님! 금년도 우리 예산이 얼마나 하면 이것은 예산편성 때 얘기하려고 했는데 과장님이 자꾸 국민소득이 늘어난다고 얘기를 해서 하는 말인데 우리 의회 예산은 5,000만원씩 삭감을 했어요. 아무리 그렇지만 의회 예산을 삭감한 집행부는 25개 구 중에 종로구밖에 없을 거예요. 의회를 얼마나 경시했으면 5,000만원씩 삭감을 합니까? 말도 안되는 소리죠. 이상입니다.

○委員長 李憲九 洪起瑞委員! 수고하셨습니다. (「委員長!」하는委員 있음)

예, 李東奎委員님! 질의해 주시기 바랍니다.

○李東奎委員 李東奎委員입니다. 앞서 질의하신 우리 洪起瑞委員님! 아주 질의 잘 하셨습니다. 행정관리국장님께 몇 가지 더 질의하도록 하겠습니다. 아시는 대로 간략하게 답변하시고 모르시면 바로 과장님이 답변하도록 하셔도 좋습니다. 현재 우리 구청 정원 현황표를 혹시 갖고 계시면 봐주시고 동직원 현황표도 같이 봐주시기 바랍니다. 지금 현재 우리 종로구 전체 현원이 기능직, 고용직, 청정, 기타 보건소, 의회사무국 그 다음에 동사무소 전체를 합쳐서 종로구가 전부 몇 명입니까? 책을 안 보시면 모르시겠습니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 현재 총 정원인

○李東奎委員 그렇게 얘기하지 마시고 제가 묻는 대로 답변해 주세요. 정원, 현원 얘기하지 마시고 전체 현원을

○行政管理局長 金賢植 전체 현원이나 정원이나 같죠.

○李東奎委員 정원하고 현원이 틀리기 때문에 얘기하는 겁니다. 그러니까 제가 질의하는 요지는 전체 현원이 몇 명이나고요. 기능직이라든가 고용직을 다 포함해서

○行政管理局長 金賢植 1,328명입니다.

○李東奎委員 그렇게밖에 안 나와요? 본 위원이 조사한 바로는 상당히 많이 나오는데 제 계산이 잘못 나왔나요?

○行政管理局長 金賢植 예, 계산이 잘못된 것 같습니다.

○李東奎委員 그러면 계산이 잘못된 것은 조금 이따가 보기로 하고 총무과 직원이 지금 몇 명이나 됩니까? 내가 얘기한 것은 기능직, 고용직, 청정 다 포함해서 지금 총무과 움직이는 직원이 몇 명이나 됩니까?

○行政管理局長 金賢植 고용직, 기능직을 합해서 총무과는 일반직이 36명이요

○李東奎委員 그렇게 답변하지 마시고 전체적인 인원이 얼마나니까요.

○行政管理局長 金賢植 205명입니다. 합쳐서

○李東奎委員 본 위원이 계산해 보니까 351명인데요. 그것도 제가 계산을 잘못했나요?

○行政管理局長 金賢植 제가 세부적으로 말씀드리면 청정 10명, 고용직이 95명

○李東奎委員 그런 것은 여기에 다 적혀 있으니까 여러분들이 제출해 주신 자료를 보고 제가 질문드리는 겁니다. 그런데 여기를 보면 지금 기획예산과가 몇 명입니까? 정원이 35명인데 현원이 32명으로 되어 있고, 다 적혀져 있는 겁니다. 그러면 총무과가 현재 36명이요 현재 행정관리국에서 가지고 있는 인원은 전체 몇 명입니까? 내가 이러니까 한심하다고 하는 겁니다. 행정관리국장님이 자기 부서 총괄 인원도 모르시니까

○行政管理局長 金賢植 계산을 해보면 다 알죠.

○李東奎委員 계산을 하지말고 딱 몇 명인지 알고 계셔서 답변을 해주셔야지

○行政管理局長 金賢植 정확하게 답변드리겠습니다.

○李東奎委員 정확하게 답변하지 않으셔도 되니까 아시는 대로 답변하시라니까요. 저는 이렇게 봅니다. 최소한 행정관리국장 정도 되면 내 부서에 몇 명이 있다 이 정도는 알아야 된다고 판단되는 겁니다. 본 위원이 볼 때는

○行政管理局長 金賢植 지금 자꾸 개괄적으로 말씀을 하시는데 李東奎委員님! 좋으신 말씀입니다. 저는 정확한 숫자로 말씀드리고 싶어서 아까 총무과도 그런 식으로 답변을 하니까 숫자가 틀린다고

○李東奎委員 아니요. 국장님은 제가 시키지도

않는 말씀을 하세요. 제가 묻는 것은 약 몇 명이 될 것이다 이렇게 답변해도 괜찮다고 말씀을 드렸잖아요.

○行政管理局長 金賢植 제가 206명이라고 말씀을 하니까 그 숫자가 엉터리라고 하니까 구체적으로 정확하게 답변하려고

○李東奎委員 국장님! 그것은 제가 나중에 말씀드린다고 그랬잖아요. '그럼 제가 계산이 잘못되었나요?'라고 말씀드렸잖아요.

○行政管理局長 金賢植 답변을 받아들이고 잘못 되었으면 지적을 해주셔야지 말을 못하게 하면 어떻게 답변을 합니까? 지금 제가 총무과 206명이라고 하니까 '답변이 틀렸습니다' 150명이라고 하니까 '그러면 구체적으로 답변을 드리겠습니다' 했는데

○李東奎委員 좋습니다. 그러면 우리 국장님께서 현재 행정관리국에 속해 있는 인원이 청정, 기능직 다 합해서 몇 명입니까? 정확하게 하지 않아도 그렇게 중요한 것은 아니니까

○行政管理局長 金賢植 지금 일반직이 153명입니다.

○李東奎委員 그렇게 구체적으로 하지말고 제가 몇 번을 묻습니까? 지금? 그렇게 일반직, 기능직 하지마시고 전 현원이 몇 명이나고 묻잖아요.

○行政管理局長 金賢植 현재 435명입니다.

○李東奎委員 435명이 행정관리국 소관 전체 직원들 숫자죠? 그 다음에 재무국이 얼마나 된다고 보십니까? 통계자료를 보면 다 아시겠지만 재무국이 120명 정도 되네요. 그 다음에 생활복지국이 한 103명 정도 되고 아니, 이쪽에 기능직, 고용직이 있으니까 더 되겠네요. 재무국도 123명 정도 되겠고 도시관리국이 한 100여 명 되고 건설교통국이 120명 정도 되고, 문제는 말이죠. 다른 것하고 비교해 보니까 우리가 현재 5개 국에서 가장 인원이 많은 국이 역시 행정관리국입니다. 맞죠? 국장님!

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 435명의 인원을 가지시고 행정관리국에서 움직이고 있거든요. 지금 본 위원이 질

의하고자 하는 내용은 말이죠. 행정관리국이 이렇게 방대해야 될 것인가, 거기다가 동사무소 직원들까지 합하면 상당합니다. 제 얘기를 듣고 계세요? 지금 동사무소 직원까지 행정관리국에 합치면 엄청난 숫자거든요. 동사무소 직원들을 빼 나머지가 435명 정도 되는데 엄청난 방대한 인원을 갖고 계시는 행정관리국에서 제가 질의하고자 하는 내용은 전년도, 그 전년도, 금년도, 내년도 것을 검토해 보니까 예산이 자꾸 경직성 경비만 오르고 있기 때문에 본 위원이 질의하는 겁니다. 내용인 즉 435명의 방대한 조직을 가지고 행정관리국에서 지금까지 전년도나 그 전년도 아니면 다음년도에 가지고 계시는 발전 계획상이라든가 그런 것을 전체적으로 국장님이 생각해 보신 적이 없습니까? 엉뚱한 질의라서 답변하기 힘들습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장 답변드리겠습니다. 현재 李東奎委員님! 어떤 의미로 말씀하셨는지

○**李東奎委員** 의미는 알 필요가 없고

○**行政管理局長 金賢植** 아니, 제가 이해를 잘 못해서, 유능하신 분이니까 어떤 분야에 비전을 제시하시는 것인지

○**李東奎委員** 어느 쪽으로 제가 유능하다고 칭찬하시는지 몰라도

○**行政管理局長 金賢植** 어느 분야로 비전을 제시하는 말씀인지 제가 이해가 잘 안 가네요.

○**李東奎委員** 이런 방대한 조직을 이끌어 가시면서 전년도에는 우리가 어떤 성과를 거두어왔는데 내년도에는 이 조직을 가지고 어떤 성과를 거두겠다는 성과에 대한 비교표를 만들어보신 적이 있느냐 이 말이죠.

○**行政管理局長 金賢植** 그런데 행정이 말이죠. 李東奎委員님 말씀처럼 간략하게, 제가 업무계획 보고한 내용이 전부이고 李東奎委員님께서 제시한 비전의 내용을 제가 파악을 못하겠습니다. 어떤 분야별로 요청하는 것인지 공공서비스 분야의 어떤 비전을 요구하는 것인지 또 어떤 시설물에 대한 비전을 요구하는 것인지 맞춤형행정이라는 것

이 분야별로 제시를 해주시면 제가 답변을 올리겠습니다.

○**李東奎委員** 국장님! 전 무식해서 그런 것은 잘 모르구요. 제가 묻고자 하는 것은 435명의 방대한 조직을 가지고 있는 행정관리국에서 전년도에는 어떠한 여러 가지 구민을 위해서 다 했던 말이예요. 1년 동안 한 것을 평가를 다 할 것 아닙니까? 혹시 그런 평가하지 않으십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 제가 당초에 금년도 실적과 내년도 업무계획을 보고드렸죠? 그 내용을 파악하시면 되지 않습니까?

○**李東奎委員** 그렇죠. 그러면 그렇게 답변하시면 되는 것이지, 자꾸 아니라고 잘못 들었다고 말씀을 하십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 지금도 李東奎委員님 질문하시는 내용을 잘 모르겠어요. 무엇 때문에 그 내용을 묻는지 혹시 제가 잘못 들었는지 무엇 때문에 그런 질문을 하시는지 잘 모르겠습니다.

○**李東奎委員** 묻는 말에만 답변해 주시면 됩니다. 보고해 주신 내용대로라면 국장님한테 지금 질의하고자 하는 내용은 말이죠. 다른 게 아니고 저희들한테 감사자료를 주신 것하고 아까 국장님께서 보고해주신 주요업무 추진현황에 대해서 비교검토를 하는 중입니다. 지금 여러분들이 가지고 계신 조직이 435명이라는 방대한 조직을 갖고 있으면서 매년 경직성 경비만 자꾸 추가로 올라가는 이유가 무엇인가라고 묻고 싶습니다.

○**行政管理局長 金賢植** 간략하게 답변 드리겠습니다. 지금 경직성 경비가 올라가는 것은 하나도 없고 단 정부에서 주는 예산편성 지침에 의해서 공무원의 기본급 인상 지침으로 그런 경비만 올라가지 여타 경비는 올라가는 것이 하나도 없습니다.

○**李東奎委員** 공무원들 기본급 올라가는 것 외에는 다른 것이 올라가는 것이 없다는 말입니까?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 그렇습니다. 정부에서 지침 주는 것 외에 별도로 예산이 추가로 올라가는 것이 없습니다. 그러니까 예산을 짜는 데 어려움이 많았다는 보고를 드릴 수 있겠습니다.

○李東奎委員 지금 조금 전에 동료 위원님께서 질의하신 내용 중에 각 분야별로 내용을 보면 불필요한 부분들이 상당히 많이 있다니까 그래요. 그런 불필요한 것이 있음에도 불구하고 검토조차도 안하고 있기 때문에 본 위원이 전반적으로 묻는 겁니다.

○行政管理局長 金賢植 위원님도 잘 아시겠지만 경직성 경비라는 것은 꼭 필요한 부대비용이 아닙니까? 예산을 보면 전체 경직성 경비, 사업성, 투자성 이렇게 구분이 되지 않습니까? 그런데 우리가 사람이 있음으로서 꼭 필요한 경직성경비는 추가된 것이 하나도 없다 단, 예산지침에 따라서 보수라든가 수당규정이 인상되는 것은 전국이 공통된 사항으로 전반적으로 예산이 조금 증액이 되지만 자체적으로 경직성 경비가 작년도 수준보다 올라간 것은 없다고 말씀을 올립니다.

○李東奎委員 그런데 여기 여러분들 보시면 구청에서 만들어낸, 국장님!, 잘 보세요. 나중에 못 보셨다고 말씀하지 마시고, 중기투자계획서를 구청에서 다 만들죠?

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 이것 '98년도부터 2000년까지 여러분들이 계획 세워놓은 중기투자계획서입니다. 이 내역을 제가 살펴봤어요. 이 재정계획서하고 2001년도 여러분들이 만들어서 저희들한테 준 계획서를 보니까 경직성 경비가 매년 불균형스럽게 올라가고 있다는 겁니다. 금년도 여러분들 재정계획서를 보면 뭐라고 해놨느냐 하면 제가 여기를 보니까 금년도에 여러분들께서 계획 세우신 내용을 보면 얼마만큼이 올라가 있느냐 하면 부분별 투자비율을 보면 경상사업이 11.2%로 금년에 계획을 잡았고 행정관리에 무려 17.3%라는 아주 경이적인 계획을 여기에 잡았습니다. 전체 예산의 17.3%면 행정관리하는 데 엄청난 비용이 들어가는 겁니다. 한번 생각해 보세요. 전체 우리 중로구에서 이끌어가는 사업 중에서 행정관리하는 데 17.3%라고 하면 무지 많은 겁니다. 그럼에도 불구하고 안 올라간다, 경직성 경비 중에서도 직원들 봉급 올라가는 것 외에는 없다, 그러면 이 책

하고 여러분들 답변하는 것하고는 틀리다는 거예요. 전년도 대비해서 금년도가 상당히 많이 올라갔습니다.

○行政管理局長 金賢植 얼마 정도 올라갔습니까?

○李東奎委員 제가 계산해 보니까 8% 정도 올라갔어요. 그것을 답변해 주시란 거예요.

○行政管理局長 金賢植 저희들이 여기에 파악이 되어 있겠지만 실제 경직성 경비가 그렇게 증가된 것은 없습니다. 좀 다운되었습니다. 지난 년도보다. 비교를 하시니까 그런데 비교를 하면 작년도 보다는 저희들이 0.5% 정도 다운이 되었다고 파악이 됩니다. 단 과다하게 경직성 경비가 증가되었다는데 아시다시피 인건비는 예산지침에 정해져 있습니다. 그리고 국가에서 시비 보조하는 사업은 50%, 구청 예산에서 하는 사업 그것 넣은 것 외에는 다른 것이 증액된 것이 없어요. 그러니까 정부에서 인상 요인만 넣으니까 그 금액이 올랐는데 전체 경상비 비중은 금년도 2001년도보다도 2002년도가 한 0.55 정도 다운되었어요. 비율이. 그래서 제가 이해를 못하겠어요.

○李東奎委員 그러면 그렇게 답변해 주시면 되는 거라니까요.

○行政管理局長 金賢植 지금도 이해를 못하겠어요.

○李東奎委員 그러면 금년도에 비해서 내년도에는 더 다운이 될 수 있다는 얘깁니다. 금년도 계획을 잡으셨던 2001년도에 예측해 가지고 여러분들 행정관리 분야라든가 이런 부분에 예측했던 부분하고 다음년도에 예측하는 부분이 별도로 있어요? 행정관리 부분에서

○行政管理局長 金賢植 어떤 예측을 말씀하시는 겁니까?

○李東奎委員 투자사업 배분 계획에 보면 말이죠 투자사업 배분 계획서에 보면 여러분들이 매년 예산을 예측하는 부분들이 계획서에 다 적혀져 있지 않습니까? 책자로. 그러면 이것을 왜 만들었냐 하면 그렇게 하기 위해서 만든 것이 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 委員님! 중장기 계획은

예측 가능한 것을 저희들이 사업 순위로 만든 것이 아닙니까?

○李東奎委員 바로 그렇게만 답변하시면 된다는 말입니다. 국장님한테 추궁하는 것이 아니라 국장님이 예측 가능한 거라고 만들었는데 현재는 그렇게 못 미처가고 있다는 거라고 답변하시면 된다고. 왜 자꾸 횡설수설하십니까? 전년도하고 그 전년도하고 비교를 해봤어요. 그리고 금년도하고 내년도하고를 비교해봤습니다. 그런데 이 책이 아무 의미가 없어요. 중기투자재정계획이라는 책자가 만들어진 의미가 하나도 없다라는 말이에요.

○行政管理局長 金賢植 어떤 의미에서

○李東奎委員 지금 국장님이 말씀하셨잖아요? 예측 가능한 것을 생각을 해서 책을 만들었잖아요? 그런데 전혀 반영이 안되었잖아요?

○行政管理局長 金賢植 어떤 것이 반영이 안되었습니까?

○李東奎委員 전반적으로 다. 책을 만들어 가지고 예측 가능한 것을 책으로 만들어 가지고 구민들한테 주는 거란 말이에요. 그런데 그런 부분에서 전혀 예측 가능한 부분하고 안 맞다는 겁니다.

○行政管理局長 金賢植 그래서 예산 심의도 받고 감사도 받고 하죠. 그런데 거기에 맞추려고 저희들도 노력해요. 하나도 안 맞다고 하는 것은

○李東奎委員 거의 안 맞다고 했습니다.

○行政管理局長 金賢植 거의 안 맞다고 한다면 저희 공무원들이 있을 필요가 없지 않습니까?

○李東奎委員 그렇죠. 바로 그겁니다. 지금 여러분들이 생각하시는 부분이 도로건설, 도로관리, 하수관리, 공원분야, 녹지관리 분야, 문화체육 분야, 교통 분야 이런 것을 우리 위원님들이 질의하는 내용 중에 보면 조금 전에 질의하셨던 우리 洪起瑞委員님 말씀대로 체육 분야에 대해서 집중적으로 늘어나고 있는 그런 것은 지금 예측을 전혀 못하고 있는 것입니다. 잠정적으로 생각을 해서 책을 만들어서 나눠주더라도 조금 전에 문화진흥과장이 답변하신 내용대로 체육 분야가 늘어날 것 같으면 늘어날 것 같다고 예측을 해서 책을 만들

어줘야 될 것이 아닙니까? 이 책의 의미가 하나도 없다는 얘깁니다. 지금 내가 얘기하는 부분은

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변을 드리겠습니다. 현재 李東奎委員님 말씀을 제가 이해를 못하는 것은 정부에서 시행하려고 하는 5일제 근무도 지금 입안도 아직 안되어 있어요. 입안도 안되었고 단 앞으로 그런 것이 정부에서도 노조간에 협의가 안되어 가지고, 정부 단독으로 입안해 가지고 추진하면 이러한 문화진흥 분야에 예산이 더 늘어난다는 것은 요근래의 생각입니다. 아직까지도 그것이 안되어 가지고

○李東奎委員 국장님은 정부에서 하는 것을 따라서 같이 가시렵니까?

○行政管理局長 金賢植 아니, 제가 말씀드리는 것은 지금은 그런 좋은 중장기 계획에 대해서 거의 만들고 난 사후에 중요한 변동이 생길 것 같은데 항상 좋은 아이디어를 말씀해 주시면 저희들이 반영을 하고 하는데 하나도 안 맞다고 하니깐 입안도 안되고 시행을 하려고 하는데 그것을 전반적으로 안 맞다고 하면 그것은 참 답변이 곤란합니다. 왜 그러냐면 이런 중장기 재정계획 수립 이후에 정부나 재정이나 우리 상황이나 주5일제 근무를 하니 안 하니 노조간에 협상이 안되어 가지고 정부에서 단독으로 입안해서 이렇게 추진하겠다는 상황 변동이 급변하게 돌아가는데 그럴 때는 위원님들도 이러한 보완 수정을 해야 하는데 그냥 이것이 전반적으로 안 맞다 이렇게 말씀하시면 답변을 할 건더기가 없어요. 이 분야가 잘못되어 가지고 이러한 보완을 해달라고 이렇게 구체적으로 말씀해 주셔야 되는데 저는 아직도 李東奎委員님 말씀을 못 알아듣고 있는데 어떤 방향으로 구정을 이끌어야 되는지

○李東奎委員 한말씀만 드리고 질의를 끝낼게요. 구체적으로 제가 묻고자 하는 것은 행정관리 분야 같은 부분은 경직성 경비나 이런 쪽으로 계속적으로 투자계획이라든지 이런 것들이 늘어나고 있는데 투자사업 쪽에 보면 우리가 지역사업 하는 부분에서 보면 거의 예측했던 것들은 다 뒤로 밀려나가고 소수의 발전을 가져오기 때문에 그런 이야

기를 드리는 겁니다. 무엇 때문에 그렇게 행정관리 분야 같은 것은 계속적으로 늘어나는데도 하나도 그런 것은 소수의 목적에 들어가야 되고 예를 들어서 직원들 봉급이 늘었다거나 처우개선이 늘었다면 빠질 수 없는 부분이라 계속 올라간단 말이에요. 그런데 우리가 들어오는 세수는 한정이 되어 있는 것이 아닙니까? 그러면 그런 부분에서 전반적으로 다 그렇게 나오고 있는데 문제는 뭐냐면 내년도 예산서를 보니까 아까 말씀드린 대로 의회에다 5,000만원 1억씩 다 삭감시켜 가지고 건축예산이라고 해가지고 잡았어요. 그래서 전반적인 것을 검토를 해봤더니 그와 같이 내용들이 되어 있는데 부득이 행정관리 부분만은 지금까지 줄어들지 않고 계속적으로 올라가고 있다는 얘깁니다. 여러분들이 최소한도 이런 부분은 예측 가능하게 바라보고 있다가 우리 위원님들한테 설득력 있게 설명을 해줘야 될 부분이라고 봐요. 그럼에도 불구하고 그런 것 하나도 없이 갑자기 올려놨으면 우리는 지시대로 올렸습시다라고 하면 증장기계획에 아무런 반영이 안된 부분이 바로 거기에 같이 포함이 된다는 부분입니다. 그래서 끝으로 말씀드리고자 하는 것은 내가 국장님한테 말씀드리는 것은 행정관리 전체적인 것을 검토해 가지고 내년도 예산편성하는 데는 건축정책을 과감하게 삭감시켜야 된다고 보는 겁니다. 어떻게 생각하세요?

○**行政管理局長 金賢植** 저는 아직도 이해를 못하겠습니다.

○**李東奎委員** 이해를 못하시면 질의 마치는 걸로 하겠습니다.

○**委員長 李憲九** 李東奎委員님! 수고하셨습니다. 李東奎委員님께서 질의하셨는데 짧은 질문에 짧은 대답을 해달라고 했는데 굉장히 길어졌습니다. 이것은 생산적인 질의도 못되고 또한 생산적인 답변도 못됩니다. 예산이라는 것은 예측 가능한 것을 계획을 세워 가지고 쓰기 위해서 예산을 세우는 것이고 계획도 앞으로 어떻게 해야 되겠다는 것을 주먹구구식으로 하는 것이 아니라 계획을 세워 가지고 하는 건데 그렇다면 계획을 세운 사

람이 답변하실 때는 소신 답변을 해주셔야 되겠고, 우리 위원들도 그 계획이 자기의 생각과 다르면 좋은 아이디어를 얘기해 주셔 가지고 어디까지나 합의적으로 나가야지만 이것이 생산적인 의회와 상임위원회 활동이 아니겠느냐 이렇게 본 위원장은 생각하면서 다음 질의하실 위원은 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 鄭泰淳委員님! 질의하십시오.

○**鄭泰淳委員** 장시간 고생 많이 하셨습니다. 金賢植 行政管理局長님께 질문하겠습니다. 피곤하시더라도 답변해 주시기 바랍니다. 이번에 저희가 행정사무감사를 하고 있는 것을 국장님은 잘 아시죠?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 알고 있습니다.

○**鄭泰淳委員** 오래 전부터 알고 계셨죠?

○**行政管理局長 金賢植** 예.

○**鄭泰淳委員** 이번에 행정사무감사 기간 중에 동장님하고 간부들이 감사기간에 외국에 가신 것은 우리 의회를 경시하는 처사라고 우리 의원님들은 생각을 하고 있는데 이에 대한 주무 국장님으로서 답변을 해주시기 바랍니다.

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 저희 직원들이 이번에 평가를 받은 결과 우수기관이 되어서 구청장 방침에 의해서 4차에 걸쳐 해외연수를 실시하고 있습니다. 저희들이 당초에 이 계획과 구의회 감사계획이 다소 중복된 일이 있었습니다. 그래서 관할 동장이 1차에 가서 감사에 지장이 있는 동장은 전원을 뒤로 백을 시켜서 조정을 해서 감사에 지장이 없게끔 이렇게 다 다시 조정을 했습니다. 그래서 감사에 지장이 있는 분들은 출장을 조정을 해서 보냈습니다. 다시 명령을 다시 고쳤습니다. 이상입니다.

○**鄭泰淳委員** 일부 그렇게 해서

○**行政管理局長 金賢植** 일부도 감사와는 중복이 안되게끔 다 뒤로 조정을 해서 명령을 고쳤습니다.

○**鄭泰淳委員** 모두 그러셨습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 그렇습니다.

○**鄭泰淳委員** 그것은 우리 국장님이 잘못 알고 계신 것 같은데

○**行政管理局長 金賢植** 아니, 의회를 존중하는 뜻에서 의회 감사가 중복되는 것은 백을 해서

○**鄭泰淳委員** 출발하는 데는 늦은 감이 있지만 1·2·3·4가동 같은 경우는 그날 출발하신 줄로 알았는데

○**行政管理局長 金賢植** 만약 1차에 가서 27일날 도착하는 것에 대해서는 만약에 그대로 뒀다가는 의회의 말씀이 있을 것 같아서 사전에 후미로 돌려 가지고 그러한 출장을 중지시켰습니다.

○**鄭泰淳委員** 국장님! 말씀의 의도는 알겠습니다. 그날 동장님이 그날 출발하는 걸로 우리가 알고 감사를 나갔었는데 그것은 국장님께서 잘못 알고 계신 것 같습니다.

○**行政管理局長 金賢植** 그래서 의회 감사를 위해서 앞에 출장가는 것을 일부러 뒤로 돌렸습니다. 그래서 의회에서도 그 정도 같으면 됐다고 일부러 출발 조정을 하지 말라는 말도 있었으나 27일날 오후 늦게 들어오는 분에 대해서는 출장을 뒤로 돌렸습니다.

○**鄭泰淳委員** 청장님의 방침이 그렇다고 하더라도 감사기간에는 적어도 피감기관으로서 그런 것은 바람직하지 않다고 운영위원장 입장에서도 그 말씀을 분명히 드리는 것입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 예우 차원에서 일부러 조정을 했습니다.

○**鄭泰淳委員** 그리고 덧붙여서 다른 것 하나 질문을 하겠습니다. 감사계획서 96페이지를 보면 선배위원이신 千 委員님이 질문하셨는데 교남동 동청사 짓는 데 60억하고 종로5·6가동 40억하고 이화동청사 29억하고 창신동청사 13억 해서 토탈해보면 146억 3,110만 7,000원이 소요됩니다. 그런데 이렇게 하는 것도 필요에 의해서 하니까 바람직하다고 본 위원은 생각합니다. 그런데 지금 우리 종로구청 같은 경우는 2,072평인가 이 대지 위에 지금 37년인가에 지은 구옥이 이대로 있습니다. 물론 대수선을 한다고 하더라도 부분적인

수선을 하기 때문에 밀빠진 독에 물을 붓는 것처럼 예산만 낭비되는 그런 경향이 있고 그 필요에 의해서 충족된 사무공간도 못 갖습니다. 거기에다 행정관리국장님께서 항상 제가 운영위원장 입장에서 우리 주차공간이 부족하고 민원인들도 많다 보니까 의원님들이 항상 회의를 하러 들어오다 보면 파킹을 하다보면 늦습니다. 출서 있다 보면 항상 늦습니다. 일찍 오시는데도, 그래서 행정관리국장님에게 그날 회의가 시작되면 항상 차를 배치할 계획이나 직원을 해달라고 주문을 하고 있는데 그런 민원이 구청 입장에서 보면 항상 대두되고 있습니다. 종로구청 피알(P.R)도 밖으로는 잘되는데 민원인들이 와서도 차를 한번 가지고 오는 분은 돌아서 나가면 항상 구청 뒤에다 대고 한 말씀씩 전부다 하십니다. 그런 현황을 우리 주무국장께서도 잘 아시겠지만 전직 우리 1, 2, 3대 의원은 지금까지도 현 의원님들은 사무국 문제라든가 구청사 문제나 시설에 대해서 기법적으로 충족시킬 수 있는 것은 새로운 건물을 건립해야 된다고 하는 그런 문제를 제기하고 있는데 지금 해온 그 과정에 국장님께서는 거기에서 얼마만큼 진전을 가져오려고 노력하고 있는지 그런 부분에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○**行政管理局長 金賢植** 行政管理局長 金賢植입니다. 답변 올리겠습니다. 신청사 건립이 현재 저희 구청 대지가 2,600평 정도 됩니다. 저희들이 IMF 전에 청사 건립에 대해서 서울대학교 행정대학원에 협조도 구하고 했습니다. 그때 저희들이 알기로는 큰 개인회사에서 관상복합으로 하려고 했습니다. 그러나 요사이 건물은 건물만 짓는 것이 아니고 IT 관계를 같이 포함한 인텔리전트 빌딩이 되니까 전체 건축에 상당히 많은 예산이 듭니다. 앞으로 구 예산이 결과적으로 일반 기업의 협조로 해야 되는데 현재까지 구 재정이 그런 엄두를 사실 못 내고 있는 실정입니다. 그래서 구청에서도 신청사기획단에서 과감하게 추진해야 되는데 현재 워낙 건물이 낙후되다 보니까 부분적으로 보수비나 또 의원님 사무실을 위해서 일부 옥상에 건물을 증축해서 현재에 이르고 있습니다.

앞으로 의원님들의 협조가 되면 중앙정부나 시 협조를 얻어서 신청사를 건립할 계획으로 있음을 보고 올리겠습니다.

○鄭泰淳委員 그 부분에 대해서 질문을 할 때마다 그런 답변을 하시는데 그러다 보니까 10년 세월을 종로구청에 그 문제를 제기한 지는 10년이 되었습니다. '91년도부터니까, 지금 동부에 있는 구민회관에 수영장도 있고 대지평수는 여기하고 거의 비슷할 겁니다. 중심지에 있는 노른자 땅 위에다 그렇게 신축건물을 짓게 되면 우리 종로구민을 위해서 지금 같은 경우는 임대는 못하게 되어 있지만 지금은 그렇게 하는 구상을 일부 지방자치단체에서 그렇게 시행하고 있는 걸로 알고 있습니다. 관심이 있기 때문에 그런 것을 유의 주시하고 집행기구와 그런 어떤 다른 기관의 지방자치단체에서 그렇게 하는 것을 적어도 우리가 선도적으로 우리 종로구청에서 이렇게 먼저 한번 해보겠다는 그런 의지가 없다면 다른 지방자치단체에서 그렇게 하고 있는 것에 대해서 적어도 모방할 수 있는 것을 적극적인 자세를 가져야 그래야만 우리 종로가 변모한다고 본 위원은 생각합니다. 오늘 그런 답변을 주신 부분도 적극적으로 계획을 세워서 예산이 수반 안된다면 의회에서 연차적으로 예산을 마련해서라도 그렇게 해서 빠른 시일 내에 이런 좋은 대지를 활용할 수 있는 그런 계획을 세워 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○行政管理局長 金賢植 고맙습니다.

○委員長 李憲九 鄭泰淳委員! 수고하셨습니다. 다음 질의하실 위원

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 宣相善委員! 질의하시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 오전에 이어서 오후에 우리 위원님들의 행정사무감사에 金賢植 行政管理局長을 비롯해서 행정관리국 소관 과장님들! 또 관계공무원들! 수고가 많다는 말씀을 먼저 드립니다. 질의하겠습니다. 종로구규제개혁위원회가 있죠? 林晔宅 企劃豫算課長님! 답변해 주시기 바랍니다.

○企劃豫算課長 林晔宅 예, 규제개혁위원회가 있

습니다.

○宣相善委員 규제개혁위원회가 민간인 4명, 구의원 2명, 공무원 6명 총 12명으로 '99년 4월 20일자로 위원회가 구성되었죠?

○企劃豫算課長 林晔宅 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 그 때 위원회가 구성되고 4월 25일날 기획상황실에서 위원회를 한번 개최하고, 2000년 9월 28일 두번째로 위원회를 개최하고 두 번째에 위원회를 개최하지 않았네요? 아십니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 그런데 2001년도에 와서는 단 한번도 위원회를 개최하지 않았는데 그 이유가 됩니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 규제개혁위원회에서 하는 일이 주민들한테 경직된 제도라든지 부당 행정에 대한 것을 편리하게 완화하는 그런 제도인데 저희 구 같은 경우는 작년도에 그런 것들을 거의 100% 해소를 했습니다. 그래서 현재에는 그런 걸림돌이 있는 제도가 없기 때문에 금년에는 개최를 안 했습니다.

○宣相善委員 전혀 폐지나 조치나 완화를 해야 될 다루어야 될 것이 안건이 한 건도 없었습니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 예, 하나도 없었습니다.

○宣相善委員 그러면 위원회가 별로 필요 없겠네요?

○企劃豫算課長 林晔宅 그런데 시대가 변하고 상황이 변하면 또 주민들이 바라는 욕구도 변하고 하기 때문에 제도가 지금은 시대상황에 맞지만 앞으로 2년 3년 세월이 흘러가면 그 시대에 안 맞을 수도 있기 때문에 위원회는 존치를 해야 된다고 봅니다.

○宣相善委員 벌써 햇수로 3년 동안에 두 번째에 안 했는데 이런 추세로 간다면 두 번에 걸쳐 다 심의를 했기 때문에 특별한 일이 몇 년 사이에는 없을 거라고 생각이 되는데 이렇게 유명무실한 이런 위원회는 꼭 필요한가, 우리 林 課長께서는 개인적으로 어떻게 생각하세요? 규제개혁위원회가 필요하다고 생각하십니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 담당과장으로서 필요하다고 생각합니다.

○**宣相善委員** 단지 심의할 일이 별로 없다는 말이에요? 괜히 위원회만 만들어놓고

○**企劃豫算課長 林晔宅** 그런데 이런 흐름을 보면 헌법소원을 내가지고 기존 제도가 존치 필요성이 없어지는 그런 경우도 있고 그래서 신축적으로 대응을 해야 되기 때문에 현재로서는 존치를 해야 된다고 생각합니다.

○**宣相善委員** 예, 그렇게 알겠습니다. 다음에 57쪽을 참고로 해주십시오. 한국자유총연맹 종로지부년도별 지원내역이라고 있는데요 '98년, '99년, 2000년, 2001년까지 있는데 2000년까지는 없었던 보조금액이 2001년도에 2,520만원이 대폭으로 증가된 거죠? 전년도와 비교하면 100% 이상 증가되었습니다.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 증가된 것이 아니고, 물론 숫자상으로는 늘어났습니다마는 금년도에 차량을 구매하는 보조금으로 1,320만원 지원해준 것이 있습니다. 그것을 포함해서 그런 겁니다.

○**宣相善委員** 예, 그것은 알겠습니다. 이 앞에 차량구매 보조금 1,320만원이 있는데 보조금액이 2,520만원입니다. 보조금 지원금액이 2,220만원이죠? 집행금액이 2,019만 1,000원 이것은 어떻게 알아봐야 되는 거예요? 설명을 해주세요.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 이것은 보조금 지원금액은 4/4분기는 포함이 안되었습니다. 왜 그러냐 하면 통계를 감사자료를 낼 때 10월말 현재를 기준으로 했기 때문에 4/4분기가 빠진 금액입니다. 300만원이 빠졌습니다. 그래서 2,220만원인데 여기에 300만원을 플러스하면 2,520만원이 됩니다.

○**宣相善委員** 그러면 자료 낼 때 2001년 10월말 현재라고 해주어야 누가 봐도 아무것도 없잖아요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 이것은 의회에서 자료를 낼 때 공히 통계를 10월말 현재로 내달라고 요청이 왔기 때문에 자료를 그렇게 작성했습니다.

○**宣相善委員** 아까 鄭泰淳委員께서 질의한 내용인데, 행정사무감사 기간 동안에 공무원들이 해외

에 연수를 간 겁니까? 출장을 간 겁니까? 국장님! 아까 출장이라고 했는데 연수를 가신 거예요? 출장을 가신 거예요?

○**行政管理局長 金賢植** 연수도 출장 성격입니다. 연수로 갔습니다.

○**宣相善委員** 국장님 답변 중에서 우리 의원이 동행정감사를 가니까 동장님이 간 동도 있는데 전혀 없다고 아까 답변을 하셨죠?

○**行政管理局長 金賢植** 감사기간에 27일날 귀국하는 동이 있었어요. 동장들이 6명이 있었는데 27일날 아침에 동감사를 9시부터 시작하는데 귀국이 오후에 2시 이후로 되었습니다. 그래서 전원을 조정을 했습니다.

○**宣相善委員** 현재 날짜에서 가고 안 가고를 따지기 전에 이것을 미리 예측을 다하고 있고 행정사무감사를 언제 할 거라고 다 나와있는데 굳이 이때에 가야 될 이유가 있었냐는 거예요. 먼저 갔다오든지 이렇게 했어야 되는 것이 아니겠습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 시기적으로 부적절했습니다. 이때가 제일 시의 평가를 받고

○**宣相善委員** 한 10일 정도 당겼으면 되지 않습니까? 이것이 문제예요. 행정사무감사 기간동안에 하필이면 가느냐는 거예요.

○**行政管理局長 金賢植** 출장을 보내고 직접 현지에 연락해서 알아보고 한 것이 최대한 당긴 것이 그렇게 되었습니다. 그래서 27일날 1진이 가고 27일날 오후 2시인가 오는데 의회를 존중하는 뜻에서 전원 취소를 시키고 다 뒤로 돌렸습니다. 그래서 의회에 차질이 없도록 하고, 의장님이 일부에서는 안 그래도 되는데 왜 그렇게 하느냐 하는 그런 말씀도 있으셨어요. 그러나 집행부에서는 의회를 존중하는 의미에서 그렇게 했습니다. 이해를 해주시기 바랍니다.

○**宣相善委員** 의회를 존중해서 그렇다는 것은 언어도단입니다. 말이 안돼요. 아무리 그렇다고 하더라도 행정사무감사 기간 동안에는 모든 일을 쳐놓고 감사 때 참여해야 하는 것이 그것이

○**行政管理局長 金賢植** 저희들이 계획을 수립하

고 시의 포상금 받고 이렇게 계획을 수립했을 때는 시일이 최대한 기일을 당기고 이미 저희들이 수립한 이후에 감사계획이 통보가 되었기 때문에 감사계획에 따라서 조정을 해올렸습니다. 이해 있으시기 바랍니다.

○**宣相善委員** 공무원들이 해외연수 가는 것을 저는 반대하지 않습니다. 오히려 언젠가 구정질문에도 저는 이런 말을 했어요. 우리 공무원들이 외국에 연수를 많이 다녀와서 견문을 넓혀라, 우물 안 개구리가 되지 말라고 오히려 원했던 부분인데 예산도 더 달라고 원했던 일입니다. 그러나 우리 의원들이 생각하기에는 누가 봐도 이것은 공히 그렇게 생각할 거예요. 의원 경시풍조라는 것이 다른 게 아니예요. 이것이 바로 그런 겁니다. 왜 하필이면 이와 같은 시기에 맞춰서 어떤 방법이든지 더 당기든지 며칠간 더 늦추든지 해야지 그 기간에 간다는 것이 바로 경시풍조가 아니겠습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장 답변드리겠습니다. 집행부 과장들이 한 분도 포함되어 있지 않았고 관할 동장이 있는 것은 감사를 오전에, 만약에 받고 갈 사람들은 받고 가도록 다 조정했으니까 宣相善委員님! 이해해 주시기 바랍니다.

○**宣相善委員** 참고하세요. 앞으로는 절대 이런 일이 다시는 있어서는 안됩니다. 국장님! 아시겠죠?

○**行政管理局長 金賢植** 알겠습니다.

○**宣相善委員** 기획예산과장 답변해주셔야겠네요. 62쪽 2001년 집행보고 내역을 보면 각 조직 음료수 식대비 등등해서 많이 나가는데 다섯번째 월드컵맞이 기초질서 지키기 캠페인 단체복 구매비 이것은 어떻게 해서 나가고 누구한테 나가는 겁니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 이것은 자유총연맹 회원들 중에서 캠페인하는 임원들한테 나가는 겁니다.

○**宣相善委員** 자유총연맹에 나갔어요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 위원들께서 자료를 요구해서 자료를 가져오면 한눈에 볼 수 있도록 일목요연하게

해서 가져와야지 이렇게 해놓으면 뭐가 뭔지 잘 몰라요. 보고서를 이렇게 해놓으면 안되죠. 또 뭐가 이렇게 많이 나가는지 모르겠어요. 이런 것 전부 설명할 수 있어요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 기획예산과장 답변드리겠습니다. 지금 위원님께서 말씀하시는 일별로 나가는 지출내역이 자유총연맹에 연간 그 동안은 임의단체보조금인데 지금 정액단체지원금으로 변했거든요. 연간 1,200만원 지원을 합니다.

○**宣相善委員** 이것이 전부 자유총연맹에 나가는 거예요? 전체가 다?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 그런데 위에 아무 것도 없어요. 자료가

○**企劃豫算課長 林晔宅** 앞에 보시면 57페이지 28번에 보면 '98년부터 2001년까지 자유총연맹에 지원된 내용을 뽑아라 그런 내용이 있어서 순차적으로

○**宣相善委員** 그러면 57쪽부터 연결되어서 나가는 겁니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예, 그렇습니다.

○**宣相善委員** 좋습니다. 다음 李秀傑 自治行政課長님께 질의하겠습니다. 185쪽입니다. '98년도부터 2001년 10월말 현재까지 임의보조금 지급단체 연도별 지급내역인데 '98년도에는 임의단체가 25개였네요.

○**自治行政課長 李秀傑** 지원한 단체가 25개입니다.

○**宣相善委員** 또 '99년도에는 23개 단체, 2000년도에는 26개로 늘어났지요? 2001년도에는 36개로 늘어났어요. 왜 갑자기 늘어났다고 생각하십니까?

○**自治行政課長 李秀傑** 지원단체 선정은 우선 각 기능별 주관 부서에서 매년 초에 단체별 신청접수를 받아서 저희 과로 제출하게 됩니다. 구에서 하지 못하는 일을 임의단체에서 대신 해주거나 하는 단체를 모색해서 보조해주고 있습니다마는 했수를 거듭할수록 직능단체들이 많이 자생하고 해서 이렇게 많이 늘어난 것으로 알고 있습니다.

○宣相善委員 임의단체조?

○自治行政課長 李秀傑 그렇습니다.

○宣相善委員 그런데 여기 임의단체를 보면 2001년도를 보면 사회단체 표시조? 전주이씨대동종약원, 이런 데는 뭐 하는 곳입니까?

○自治行政課長 李秀傑 전주이씨대동종약원에서는 해마다 사직대제도 지내고 있고 단군성전에서 제례도 하고 종묘제례도 지내고 있습니다.

○宣相善委員 여타 이것만 말씀드리는 것이 아니라 무슨무슨 단체 해서 3백, 4백, 8백 해서 총계가 1억 5,000만원 나가죠?

○自治行政課長 李秀傑 예, 1억 5,000만원 배정되어 있습니다.

○宣相善委員 지원되는 것이 매년 올라가는군요. 2000년도에는 1억 3,400만원인데 '99년도에는 8,400만원, '98년도에는 1억 5,400만원이 나갔네요? 임의단체도 정말로 예산을 지원해줘서 충분히 우리 구민을 위하고 보편 타당한 거야 관계가 없겠습니까마는 과연 이 협회 같은 데서 정말로 이 예산을 끌어다가 잘 사용했느냐 안 했느냐가 중요한데 李秀傑 課長께서는 이 모든 단체가 정말 잘했다고 평가를 하고 있습니까?

○自治行政課長 李秀傑 단체에 이 지원금액을 인건비라든지 이런 경비에 지출을 못하게 되어 있고 여기에서 하는 실질적인 행사에 도움이 되도록 지원을 해주고 있습니다마는 정관에 따라서 단체별로 운영하는 내역에 대해서는 저희들이 자체적으로 주관부서에서 정산 감사를 하고 있고 해서 자체 보완이 되는 것으로 알고 있습니다. 원래 취지에 부합되도록 단체별 우리 구민의 세금이 헛되지 않게 쓰도록 강도있게 지도해 나가겠습니다.

○宣相善委員 임의단체에서 임의보조금을 받아서 집행을 하고 집행내역은 자세히 받고 있습니까?

○自治行政課長 李秀傑 예, 받고 있습니다.

○宣相善委員 이 단체가 사용했던 것들이 다 타당하고 합목적으로 쓰여졌다고 판단되십니까? 과장께서는?

○自治行政課長 李秀傑 저희들이 주관부서에서

정산서를 받아서 하고 있습니다마는 일부 미흡한 면이 없지 않아 있다고 사료됩니다.

○宣相善委員 저도 임의보조금을 두 번에 걸쳐서 받아본 적이 있습니다. 저는 환경에 대해서 관심을 갖고 오랫동안 해왔기 때문에 그 부분에서 사용을 해서 보조금을 받고 보니까 참으로 쓰기가 굉장히 힘들다는 것을 알게 되었습니다. 사용내역을 일일이 열거해서 자료로 취야 되기 때문에 월 사업계획서, 연간 사업계획서도 모두 빼야 되기 때문에 참으로 힘든 것을 느꼈어요. 그리고 여기서 임의보조금 받아 가지고 환경보존에 대해서 하기란 굉장히 조그만 액수라고 생각했었는데 여기에는 참 생소한 단체도 너무 많아요. 앞으로는 임의단체에 보조금을 줄 때 확실하게 사용할 수 있는가 파악해서 해주시기 바랍니다.

○自治行政課長 李秀傑 알겠습니다.

○宣相善委員 문화진흥과장님께 질의하겠습니다. 204쪽을 보면 문화재보수 및 유지관리 2000년도 예산집행내역이 있습니다. 세번째에 보면 서울동묘 중문단청, 조류망 설치 이렇게 되어 있는데 국·시비 받아 갖고 하죠?

○文化振興課長 林秉義 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 동묘에 가보면 단청을 했다고 이렇게 했는데 입구에 들어가서 뭐라고 표현해야 하는지 두번째 문에 가면 단청을 한다고 했는데 전혀 색깔이 나지 않아요. 알고 계십니까?

○文化振興課長 林秉義 구체적으로 확인은 못했습니다.

○宣相善委員 그것을 한번 물었더니 퇴색된 색깔하고 맞추기 위해서 그런 식으로 한다고 하던데 그것이 사실인지 아닌지 확인 안 해봤어요?

○文化振興課長 林秉義 저희들이 색깔이라든지 이런 것은 일일이, 문화재청에 보면 문화재 전문위원이 있습니다. 색깔도 저희들이 마음대로 선택 못하고 거기서 어떻게 해라 그러면

○宣相善委員 본 건물하고 틀리게 되어 있어요. 어차피 단청을 하려면 색깔이 새로 단청을 하면 깨끗하게 된다는지 해야지 어떤 쪽은 퇴색된 것처럼 단청을 해도 색깔이 티가 나지 않고 전혀 맞지

않다는 거예요. 아예 전체적인 것이 아주 고전적인 것을 보이기 위해서 퇴색된 색으로 단청을 한다면 모르지만 어느 쪽은 깨끗하게 새로 단장한 것처럼 보이게 티가 나는 곳이 있는데 그렇지 않은 곳이 있다는 말입니다. 그러면 예산만 낭비되는 것이고 누가 보더라도 단청도 안 한다 이렇게 말할 것 아닙니까?

○文化振興課長 林秉義 지금 저희들이 1년에 문화재 보수를 15건씩 하거든요. 보면 저희들은 설계를 해서 임의대로 하지 않고 서울시를 거쳐서 문화재청에 올라가서 거기서 문화재전문위원의 심사를 받습니다. 색깔 하나 기왓장 하나 그래서 저희들이 임의대로 하는 게 하나도 없습니다. 어떤 때 저도 보면 색깔이 산뜻하면 좋은데 우중충한 색이 나온단든지 아까 위원님께서 지적하신 대로 주변하고 안 맞는 그런 곳도 있습니다. 사실 그것을 저희대로 임의대로 선택을 못하고 있습니다.

○宣相善委員 선택을 못한다 하더라도 전혀 안 맞는 경우에는 건의를 하든지 어떤 말을 해야지 보고만 있어서는 안되죠.

○文化振興課長 林秉義 전문위원들은 자기 나름대로 그런 것이 있습니다. 보통사람들이 보기에는 상당히 색깔이 좋지 않은데 문화재청에서는 고증이라든지 이런 것을 많이 따지더라고요.

○宣相善委員 아니, 이것은 제가 몰라서 그런지 모르겠지만 상식적으로 생각할 때 한 채는 깨끗하고 선명하게 튀어나오는데 한 채는 전혀 단청을 안한 것처럼 되어 있더라고요. 그런데 단청을 했다고 그러니까 그것을 하는 것인지 안 하는 것인지 모르겠다 이 말이죠.

○文化振興課長 林秉義 문화재보수에 있어서 위원님 말씀을 참고해서 지도 감독을 해 나가겠습니다.

○宣相善委員 화장실 새로 지은 것 아시죠?

○文化振興課長 林秉義 화장실은 공원시설물이기 때문에 그것은 공원녹지과에서 합니다.

○宣相善委員 그것을 알기는 알죠?

○文化振興課長 林秉義 예, 알고 있습니다.

○宣相善委員 거기 또 비둘기가 못 들어가게 망을 쳤던데요. 그래도 비둘기가 들어가는데 그것은 어떻게 해야 돼요?

○文化振興課長 林秉義 그것은 다시 확인해서 보수를 하든가 조치를 취하겠습니다.

○宣相善委員 좋습니다. 다시 자치행정과장님께 질의하겠습니다. 300쪽입니다. 무허가 광고물에 대한 과태료 및 부당이득금 부과정수 현황인데 2001년도에 보니까 건수가 1,234건에 부과액은 6,677만원 그런데 반도 정수를 못했네요. 건수에 비해서 수납이 352건, 체납이 871건이면 반이 아니라 체납이 너무 많은데 이와 같은 이유가 왜 생겼다고 생각하십니까?

○自治行政課長 李秀傑 체납이유는 액수가 광고물 면적에 따라서 비례되어서 부과되기 때문에 주로 10만원 내외 소액이 되겠습니다. 그래서 액수가 소액이다 보니까 체납이 많고 또 업종변경을 자주 하고 있어요. 그러다 보니까 업소를 폐쇄를 하고 새로 이전을 하고 해서 저희들이 추적 수납하는데 상당한 애로가 있어서 이렇게 많은 것 같습니다.

○宣相善委員 과장님! 추적하기가 어려워서가 아니라 실제적으로 건수는 분명히 있어요. 있는데도 지금 납부를 하지 않는 사람이 태반입니다. 소위 무허가 광고물이 거의입니다. 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 광고허가를 내면 엄청나게 비싸게 내고 그냥 과태료를 물면 덜 내고도 할 수 있어요. 그 원인을 규명하고 있어요? 판단하고 있습니까?

○自治行政課長 李秀傑 저희들이 3년 기간으로 갱신허가를 내주고 있습니다. 저희 종로의 어려움이 일전에 무허가가 하도 많기 때문에 양성화 조치를 해준 일이 있습니다. 그것을 다시 옥외광고물 관리규정에 맞추다보니까 종전에 있던 간판을 새로 제작해야 한다는 경제적인 부담이 크기 때문에 업주들로서는 계속 무허가인 채로 영업을 하고 있는 실정입니다. 그것을 새로 규정에 맞는 광고물로 교체 제작을 해야 되는데 실정은 그렇게 하기 힘들기 때문에 지금 말씀드린 대로 무허가

광고물이 상당수 있는 것으로 파악되고 있습니다.

○宣相善委員 본 위원이 생각하기에는 무허가 광고물을 해소시키고 체납이 되지 않도록 하기 위해서는 완화조치를 해야 돼요. 예를 들자면 지금 현재 10만원 내라 하는 것을 5만원 내라고 하면 다 체납하지 않고 낼 수 있다는 용의가 있다는 말을 많이 합니다. 그런데 워낙 지금 비싸다는 거예요. 과태료를 내려고 하니깐 너무나도 과중하게 되어 있기 때문에 서민들 지금 먹고살기 어려운데 광고비를 이렇게 많이 내야 되냐고 안 낸다 이거예요. 뜯어가려면 뜯어가라고 막무가내 식으로 하고 있습니다. 50% 감액을 해준다든지 해서 전체적으로 많은 것을 거둬들이면 우리 세수 증대에도 훨씬 보탬이 될텐데 굳이 우기면서 많은 과태료를 징수하느냐 이 말입니다.

○自治行政課長 李秀傑 그래서 저희 종로구 관내에서 영업을 하시는 것도 저희 지역경제에 도움이 되리라는 것은 저희들도 충분히 이해를 하고 있고 끊임없이 이 건에 대해서 고민을 하고 있습니다. 따라서 지금 말씀하시는 대로 경감조치라든지 이러한 것도 저희가 할 수 있는 최선의 길을 모색해서 물론 규정대로 일을 처리해야 되겠습니다마는 그러한 것도 저희들이 강구해 나가겠습니다.

○宣相善委員 자치행정과에서 전체적으로 허가까지도 하는 겁니까? 건설관리과 광고물계에서 합니까?

○自治行政課長 李秀傑 건설관리과는 입간판만 관장하고 있고 보도상에 세워져 있는 입간판

○宣相善委員 전체적으로 모순된 점이 있습니다. 우리가 타구에 비해서 간판허가료도 비싸요. 물론 공시지가가 높아서 그런지 모르지만 이웃 성북이나 동대문하고 차이가 있어요. 이것은 뭐가 잘못된 것 아니에요?

○自治行政課長 李秀傑 간판허가 낼 적에 비용과 다 말씀은 불법 광고물이 난립되어 있어 가지고 입간판인 경우에는 벌금이 500만원으로 인상이 되었습니다. 그래서 그러한 연유로 해서 비싸지 않느냐 하는 말씀을 하신 것 같습니다.

○宣相善委員 아니, 똑같은 규격에, 광고업자가

하는 말입니다. 종로구에서 영업을 하는 광고업자가 동대문이나 성북구 보문동 같은 데는 허가를 내는데 더 싸다는 거예요. 왜 종로구가 비싸냐 뭐가 잘못된 것이 아납니까?

○自治行政課長 李秀傑 아닙니다. 그것은 차이가 없는 것으로 알고 있습니다.

○宣相善委員 서울시의 광고물에 대한 조례에 의해서 하는 것이 지역마다 다르다는 거예요. 그러면 구에서 어떤 편의를 도모해서 해준 것 아니겠어요? 우리가 완화해서 해주면 되잖아요. 이런 것은 원칙을 가지고 갈 수가 없습니다. 융통성이라는 것이 있어요. 그래서 오히려 더 많은 사람들이 호응하고 자진 납부할 수 있도록 문을 열어줘야지 원칙만 갖고 있으면 더 어렵고 무허가 광고물만 더 발생한다는 거예요.

○自治行政課長 李秀傑 말씀하시는 취지를 잘 알겠습니다. 성북구하고 동대문구를 알아봐서 어떤 방안이 있는지 강구하겠습니다.

○宣相善委員 그리고 이것은 건설관리과 소관이 되겠습니다마는 비교하기 위해서 말씀드리겠습니다. 지금 광고물은 전부 입간판을 내놓죠? 그러면 전부 이면도로에 내놔서 걸어가 버리죠?

○自治行政課長 李秀傑 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 그런데 정작 도로변에 노점상이나 포장마차나 이런 것을 그냥 놔두는 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 비교를 하면서 설명해 주세요.

○自治行政課長 李秀傑 노점상 단속은 제 소관이 아니기 때문에

○宣相善委員 그것은 내가 알고 있어요. 그래서 말씀을 드리잖아요. 간판은 가져가는데 무허가 포장마차나 이런 것은 하나도 거둬가지 않으니깐 지금 주민들 원성이 엄청납니다. 골목 안에서 그래도 간판을 봐야지 손님이 올텐데 이것은 전부 거둬가고 앞에서 버젓이 무허가로 세금도 안내고 장사하는 사람들은 보호를 해주고 있다는 이런 말들이 엄청나게 나오고 있어요. 저한테도 하루에 서너 통에서 수십 통씩 항의하는 전화가 오는데 저도 답변하기 어려워서 '점차적으로 논의해서 앞

으로 서울시에서도 여기에 대한 특별한 대책이 있을 겁니다'라고 답변을 했는데 과장님께서 어떻게 생각하시나 이겁니다.

○自治行政課長 李秀傑 위원님 말씀대로 시 차원에서 대책을 갖고 있고 계획하고 있는 것으로 알고 있습니다. 다만 종로구인 경우에는 노점이 많이 있다는 것을 인정합니다. 여러 가지로 노점을 정비하기 위해서는 제반 경제여건이나 인력 운영이나 여러 가지 부수적인 어려움이 상당하리라 봅니다. 다만 일정한 세금을 내시고 영업을 하시는 분들 입장에서는 상대적으로 박탈감도 느끼시고 정비해야 되겠다는 민원이 있는 것도 사실일 줄 압니다. 외국처럼 어떤 시민의식과 여건이 완비된다면 일정 장소에서 집단으로 허가를 내워서 영업을 하도록 하고 그렇지 않은 곳은

○宣相善委員 그것에 대해선 설명하지 말고 간판에 대해서만 설명하세요. 지금 입간판에 대해서 대로변은 어쩔 수 없이 가져간다 하더라도 골목안 이면도로 같은 데도 야간이면 다 거둬간다는데 버젓이 옆에서 무허가 포장마차는 하는데 옆에 있는 조그만 간판은 거둬간다는 거예요. 뒷골목은 사정을 봐주는 게 좋지 않아요? 야간에도 그렇게 단속을 합니까?

○自治行政課長 李秀傑 예, 야간에도 하고 있습니다.

○宣相善委員 비교되잖아요. 무허가 포장마차하고 간판하고, 어떤 것이 더 우선적으로 단속되어야 하는지

○自治行政課長 李秀傑 이러한 각종 단속에 어려움이 있습니다. 앞으로 이런 단속을, 물론 정비를 합니다. 그런데 지역여건이나 사정에 따라서 융통성을 갖고 단속해 나가도록 하겠습니다.

○宣相善委員 이것은 깊이 생각해야 돼요. 우리 종로구청도 그것 때문에 주민들의 원성이 높고 또 정부에도 엄청나게 요구합니다. 간판 때문에, 서민들 먹고살기 힘든데 왜 하필 간판만 거둬 가느냐! 하려면 똑같이 단속을 해달라는 거예요. 하려면, 그래서 깨끗한 거리, 맑고 건강한 거리로 만들어주지 왜 유독 간판만 그렇게 하느냐 그 말입

니다. 이것은 다시 생각해봐야 될 문제입니다. 앞서 말씀드린 대로변은 정비 차원에서 그런다고 하더라도 내년에 2002년 월드컵도 있고 외국 손님맞이도 해야 되기 때문에 우리나라의 맑은 거리를 보여 주기 위해서는 분명히 해야 되는 것은 본 위원도 동감합니다마는 이면도로까지 굳이 야간까지 나와서 거둬가야 되느냐 이것은 재고해볼 문제다, 과장님! 그렇게 해주시겠습니까?

○自治行政課長 李秀傑 일단 정비해야 된다는 원칙은 변함이 없습니다마는 여러 가지 어려움을 저희도 충분히 고민하고 있습니다. 따라서 융통성을 갖고 해 나가겠습니다.

○宣相善委員 플래카드도 길거리에 보면 엄청나게 많이 달려 있던데 지금 골목골목에 보면 플래카드가 엄청나게 많이 걸려 있어요.

○自治行政課長 李秀傑 플래카드도 하루에 저희들이 오전 오후에 나눠서 차량을 이용해서 정비를 하고 있습니다마는 정비한 후에 돌아서면 다시 게첩을 하는 시점으로

○宣相善委員 우리가 게첩을 할 때 우리 구에서 행사 있으면 플래카드 게첩하죠? 구 행사도 하고 동행사도 할 때 게첩하죠? 주민들하고 어떻게 비교해서 설명해줘야 됩니까? 우리 구청에서는 해도 되고 주민들은 하면 안되고 무슨 한계가 있습니까?

○自治行政課長 李秀傑 어떤 공익을 주지시키는 어떤 플래카드는 저희들이 신고를 받아서 처리해주고 있고 일반시민이 공지할 사항은 지정된 게시판, 게시대에만 인자동하고 대학로 그쪽에만 저희들이 게첩 허가를 내주고 있습니다.

○宣相善委員 그러면 신고를 하면 되겠네요.

○自治行政課長 李秀傑 신고를 하시면 됩니다.

○宣相善委員 그런데 불법 플래카드 게첩 단속 현황 처리현황을 보면 2001년 과태료가 단위가 천원입니까? 어떻게 된 겁니까? 300쪽

○自治行政課長 李秀傑 이것은 원으로 알고 있습니다.

○宣相善委員 원이면 위에는 단위를 천원으로 해 놓고 밑에는 원이면 표시를 해줘야지 헛갈리잖아

요. 원으로 된 거죠?

○自治行政課長 李秀傑 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 이상 질의를 마칩니다.

○委員長 李憲九 宣相善委員님! 수고하셨습니다. 동료위원이신 질문 중에 빠진 게 있어서, 자료 96페이지를 보십시오. 동청사 문제인데 교남동에 지하3층을 판 이유가 뭐니까? 혹시 지난번 수영장을 그래도 계속 하시는 겁니까?

○自治行政課長 李秀傑 예, 그렇게 되었습니다.

○委員長 李憲九 그러면 그 당시에 우리 위원들이 비토를 했는데 계속 강행하겠다는 이런 뜻입니까?

○自治行政課長 李秀傑 처음에 추정에서 예산이 받아들여지지 않았습니까라는 지역주민들의 연서로 해서 저희들이 진정을 접수받은 바 있습니다.

○委員長 李憲九 그것은 알고 있습니다.

○自治行政課長 李秀傑 그래서 반영을 한 내역이 되겠습니까.

○委員長 李憲九 이 문제에 대해서 위원님 중에 한 분이 질의해 주시기 바랍니다.

(○李東奎委員 議席에서 - 별도로 질의하도록 하겠습니다.)

○委員長 李憲九 집행부 직원들이 생리현상도 있고 하니깐 한 10분 정회하도록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(15時44分 會議中止)

(15時53分 繼續開議)

○委員長 李憲九 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 회의를 속개하겠습니다. 질의하실 위원은 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 李東奎委員님! 질의하시기 바랍니다.

○李東奎委員 李東奎委員입니다. 간단하게 답변만 해주십시오. 이게 기획예산과 소관인 것 같은데 저희 감사자료에 보면 기획예산과 54쪽부터 봐주시기 바랍니다. 구정백서 발간한 부분이 나오죠? 거기에 보면 2000년 600부, 2001년 600부 해가지고 나옵니다. 600부 해가지고 아마 본 위원이 질의했던 내용 중에 그런 부분들이 들어가

있는데 전년도 소요예산이 980만원이라는 얘깁니까? 2001년도 것은 1,190만원이 잡혀있네요? 구정백서 같은 것은 사실 아무 의미도 없는데 자꾸 늘어나요?

○企劃豫算課長 林晔宅 구정백서라는 것은

○李東奎委員 구정백서라는 것은 다 알고 있어요. 왜 자꾸 늘어나는가만 답변하십시오.

○企劃豫算課長 林晔宅 양이 편집량이 늘어나는 겁니다.

○李東奎委員 이것도 금년도에 줄이는 걸로 하십시오. 그 다음에 주민 아이디어 공모 효과는 얼마나 거뒀습니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 지금 큰 효과가 있는 것은 아니지만 그래도 주민들이 일단은 참여했다는 데에서 큰 의의를 찾고 있습니다.

○李東奎委員 소요예산이 얼마나 됩니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 예산은 500만원 내외입니다.

○李東奎委員 우습게 알고 그런 것도 소홀하게 해서는 안되고 그것은 문제가 있다고 생각하고 나중에 한번 재검토해 보시기 바라고, 그 다음에 예산의 이용 전용내역에 보면 63쪽에 보시면 지방세 고지서 송달하는 보상금 문제를 보면 지금 통장들이 고지서를 송달하고 있죠?

○企劃豫算課長 林晔宅 지금 우편으로 발송하고 있는 걸로 알고 있습니다. 제도가 바뀌었습니다.

○李東奎委員 예, 그러면 되었구요. 넘어가서 65쪽에 2001년도 전용 승인내역을 보면 첫번째, 청소년 문화센터 위탁 변경 전에는 청소년복지 자체 사업 민간이전 민간위탁금 해가지고 변경 후하고 똑같이 되어 있는데 예산액이 5,800만원인데 왜 변경되었던 겁니까? 간단하게 설명해 주세요.

○企劃豫算課長 林晔宅 구체적인 내용은 제가 알 수가 없고 소관부서에 있습니다.

○行政管理局長 金賢植 제가 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 청소년문화센터나 주민들의 정상적인 문화센터를 운영하기 위해서는 현재 각종 장비도 고치고 시설도 개수를 해서 바람직한 운영을 하기 위해서 이렇게 요청한 겁니다. 여기 계

신 구의원님들도 요청이 들어왔을 겁니다. 의회에서도

○李東奎委員 이런 것도 전혀 예측하지 못한 부분들이라고 보죠.

○行政管理局長 金賢植 이것은 의회 협조 차원에서

○李東奎委員 협조 차원인데, 그래도 예측하지 못했다는 것이 아닙니까? 구청이나 의회에서 전혀

○行政管理局長 金賢植 의회에서 요청이 들어왔습니다.

○李東奎委員 의회는 어디를 의회라고 합니까? 전체 의원들을 다 의회라고 합니다. 전체 의원들이 알지도 못하고 있는데 무슨 의회에서 요청이 들어왔다고 얘기하세요? 일부 의원들이 요청이 있었는지는 몰라도 전체 의원들은 그런 것은 잘 모르는 부분이고, 그 밑에 보면 종로 동부여성문화센터 이것도 전용시켰는데 이것도 역시 전용시킨 것을 보면 청소년문화센터나 여성문화센터나 처음부터 건립 당시부터 문제가 있다고 거론되었던 부분입니다. 그래서 결국은 예산까지 전용해서 쓰는 해프닝이 벌어지고 있는데 이런 것은 이런 일이 없도록 해주셔야 되는 부분이고 이런 것은 앞으로 전체적으로 재검토해봐야 될 부분이라고 봅니다. 그런데 거기 보면 아까 얘기한 대로 통장이 쥐야 될 것을 고지서 송달로 하다 보니까 전용이 된 것입니까? 밑에 보면 지방세 고지서 송달에 따른 공공요금 이것도 전용시켰는데 이견 됩니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 기획예산과장이 답변드리겠습니다. 그동안 통장들이 고지서를 전달했는데 동기능 전환에 따라서 제도가 변경되어 가지고 지금은 등기로 우편배달이 되기 때문에

○李東奎委員 예, 이해가 갑니다. 그 다음에 예비군 육성지원은 왜 전용시켰어요?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 현재 예비군 육성지원은 자본보조에서 경상보조로 과목만 변경되고 당초사업은 그대로입니다. 변동이 없습니다. 과목을 자본보조에

서 경상보조로

○李東奎委員 과목을 왜 그렇게 잡았었나요?

○行政管理局長 金賢植 당초에 잘못 잡았습니다.

○李東奎委員 그러면 기획예산과에서 과목도 하나 제대로 모르고 과목을 잡는다는 말이에요?

○行政管理局長 金賢植 집행용 용이하게 하기 위해서

○李東奎委員 아니죠. 집행을 용이하게 하기 위해서 그렇게 잡아놓고 안 맞으니 과목 변경을 하는 것 아니에요? 그러면 과목이 잘못되어 가지고 목을 변경시켰단 말이에요? 국장님! 말씀대로 맞습니까?

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 그렇게 했는데 우리 구에서 주민문화복지위원들 목을 잡아달라고 하니깐 실비보상금으로 잡아주셔서 가지고 쓸 수도 없게 해주고 어떻게 이런 것은 목 변경을 잘 하세요?

○行政管理局長 金賢植 李東奎委員님! 어떤 목을 말씀하세요?

○李東奎委員 우리가 전년도에 그랬잖아요? 문화복지위원들 업무추진비로 요구했는데 실비보상금 쪽으로 해가지고 목을 잡아 가지고 쓰지도 못하게 만들어 놓고

○企劃豫算課長 林晔宅 제가 답변드리겠습니다. 그것은 업무추진비가 우리 구의 상한액이 14억 4,400만원인데 그때 당시에 이미 예산 편성이 다 끝난 다음에 예산특별위원회에서 조정하면서 짊어넣었기 때문에 목을 우리가 업무추진비로 못 넣었습니다. 그렇게 되어서 그렇게 된 것입니다.

○李東奎委員 그러면 금년도에는 그 목으로 들어갔어요?

○企劃豫算課長 林晔宅 금년도에는 업무추진비로 편성을 했습니다.

○李東奎委員 그렇게 되었으면 됐어요. 결과만 나오면 되었습니다. 고맙습니다. 수고하셨습니다. 넣어주시느라고, 다음에 82쪽을 보시면 정보화장비 유지보수 체계 확립 해가지고 소요예산이 8,300만원이 넘는데 엄청난 돈이 들어가네요. 이게 됩니까? 그렇게 많이 들어갑니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 유지보수뿐만이 아니고

○**李東奎委員** 장비도 지금 들어가고 프린터기 445대 이진 뭐예요? 관리하는 거죠?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 예.

○**李東奎委員** 그런데 8,300만원 넘는 돈이, 이렇게 해가지고 경직성경비가 안 늘어났다고 어떻게 얘기할 수 있어요? 이것도 행정관리국 소관 아니에요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 이게 단일 장비만 그런 게 아니고 우리 구 전체적으로

○**李東奎委員** 구 전체적으로 해도 타구하고 비교를 한번 해봅시다. 너무도 문제가 많다고 보고, 이런 것들을 가지고 내년도 예산에 같이 반영시켜 보도록 하는 것이 어떻겠습니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 전산장비는 25개 구에서 저희 구가 가장 열악한 실정입니다.

○**李東奎委員** 그런데 그것이 애당초부터 계획을 잡아서 계획에 의해서 나왔으면 되는데 중간중간에 들어와 가지고 계획성이 전혀 없다는 말이에요.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 지금 전자결제를 하고 있는데 용량이 적어 가지고 계속 다운이 되고 애로 사항이 너무 많습니다.

○**李東奎委員** 그러니까 아까 구정백서 만드는 데 예산은 늘어났다는 말이에요. 900만원에서 1,100만원으로 늘었는데 책자를 늘릴 게 아니라 내실있게 책자를 만들어줘야지 최소한 우리가 전자장비를 확보한다든가 이런 5개년이면 5개년, 10개년이면 10개년 전반적으로 계획을 짜서 만들어줘야 되는데 계획에는 그런 것이 하나도 안 들어가있고 갑작스럽게 중간에 그런 일이 생기면 집어넣고 그러니까 예산이 들쭉날쭉 개관이라는 말이에요. 그것은 기획예산과장이 잘못하고 있는 것이라고 생각이 됩니다. 여하튼 오늘은 이렇게 하고 끝내겠습니다.

○**委員長 李憲九** 李東奎委員! 수고하셨습니다. 더 질의하실 위원 계십니까?
(「委員長!」하는 委員 있음)
예, 洪起瑞委員! 질의하십시오.

○**洪起瑞委員** 洪起瑞委員입니다. 하나만 더 하겠습니다. 여권과장한테 물을게요. 여권업무 대행에 따른 국비 지원 현황이 나와있는데 2000년에는 11억 8,742만 7,000원인데 2001년에는 9억 694만 8,000원밖에 안되는데

○**旅券課長 任炯正** 여권과장이 답변드리겠습니다. 지금 저희들이 9억 694만 8,000원인 것은 현재 완전히 서류로 내시가 되었구요 2억 9,691만 4,000원을 또 보조해주기로 구두상으로 되어 있습니다.

○**洪起瑞委員** 연말까지 따지면 11억이 된다는 거죠?

○**旅券課長 任炯正** 12억이 넘습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 예산이 작년만큼 확보가 된다는 거죠?

○**旅券課長 任炯正** 예, 충분히 확보됩니다.

○**洪起瑞委員** 이상입니다.
(「委員長!」하는 委員 있음)

○**委員長 李憲九** 洪起瑞委員! 수고하셨습니다. 다음 千相旭委員! 질의하십시오.

○**千相旭委員** 千相旭委員입니다. 본 위원이 마지막 질문자가 되겠습니다. 위원장님께서 몇 가지 질문하시고 싶는데 질문을 할 수가 없어서 저한테 빠진 것을 넘겨준 사항이 있어서 몇 가지 물어보도록 하겠습니다. 그것을 묻기 이전에 행정관리국장님과 기타 과장님들께 한 가지 물어보겠습니다. 본 위원이 생각하기로는 우리 의회는 집행부에 대해서 어떤 요리를 주문할 때 우리가 주문자의 입장이라는 말입니다. 메뉴를 볶음밥으로 하는데 소고기를 써서 볶음밥을 해주시오 하면 집행부는 그렇게 해줘야 됩니다. 돼지고기를 넣고 볶음밥을 먹으라고 하는 경우가 많아요. 인정하십니까? 우리가 메뉴를 주문할 때 주문대로 요리를 해내야 되는데 그 요리를 반대로 하는 경우가 있단 말씀이야. 그런 경우가 있습니까? 없습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 제가 답변드리겠습니다. 행정관리국장이 답변을 올리겠습니다. 의회에서 보는 구의 기능이 집행부에서는 지역의 실정에 따

라서 집행에는 다소 차이가 있을 것이라고 사료됩니다.

○千相旭委員 아무리 그렇다고 하더라도 예를 들어서 우리 위원장께서 질문할 화두만 던지고 질문은 위원님들이 하십시오 하는데 동사무소가 19개가 있는데 특정 동사무소의 지하에다 수영장을 만드는 것은 형평성에 어긋난다 그래서 그 예산을 저희들이 감액을 하고 배정하지 말라고 작년에 주문을 했습니다. 저희들에 메뉴를 내놓은 거죠. 그런데 지금 요구한 자료를 검토해보니까 지하3층에다 한 층은 수영장으로 하는 걸로 계획이 되어 있던 말이에요. 그러면 그것은 하나의 비근한 예로 그런 식으로 매사 일이 진행되고 있더라 애깁니다. 또 예를 들자면 끝이 없으니까 하나만 예로 들겠습니다. 그래서 의회의 기능을 너무 경시하는 것이 아니냐, 지방자치의 꽃은 의회고 의회가 주문하는 것은 무조건 집행부가 요리를 해내야 된다는 말이에요. 그것이 세계적인 추세고 그것이 지방자치의 생명줄인데 생명줄을 끊으려고 하지 않느냐, 유능하신 구청장님 이하 여러 간부들께서 생명선의 고리를 끊겠다고 하는 것으로 보이기 때문에 본 위원이 먼저 그것을 질의합니다. 거기에 대해서 답변을 간단하게 해주십시오.

○行政管理局長 金賢植 위원님! 청사관계 답변을 요청하신 겁니까? 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 당초에 교남동청사에 추가경정예산에 여기 계시는 시민행정위원회에서 통과를 했는데 별도로 의원님들께서 본회의에서 다시 조정이 된 줄로 알고 있습니다. 또 이후에 지역주민이나 여러분들이 진정도 하고 항의데모도 오고 해서 제가 알기로는 다수의 주민들이 현재 여건상 용도의 건물이 필요하다고 해서 의회에 진정을 낸 걸로 알고 있습니다. 그래서 저 자신이 의회에 불러와서 설명을 듣고 가능하면 차기에 주민들의 의견을 직접 의회에서 논의하도록 이렇게 해서 저희들이 일부러 이 안을 최소한의 예산을, 전체 지금 예산은 상정을 안했습니다. 지난번에 추경예산에 6억원이 삭감이 되었기 때문에 5억은 일단 공사는 해야 되니까 5억은 계상했습니다. 그래서 이 점은 의

회에서 저희 구로 집단민원에 대해서 공문이 구청으로 이관되어 넘어왔습니다. 그래서 이 예산을 최소예산을, 60억을 편성한 것이 아니고 저희 사정이 어려우니까 5억만 이렇게 계상했습니다. 이 점에 대해서 오해 없으시기를 바라겠습니다.

○千相旭委員 오해를 하는 것이 아니고 민원이 중요하죠. 민심이 천심이니까 중요한데 특정지역의 민원만 민원이고 기타 지역 민원은 민원이 아니라 우리가 얘기할 수가 있습니까? 그래서 형평성을 유지해달라는 말씀을 제가 드리는 겁니다. 우리 위원장님께서 특별히 관심을 가지고 그 부분을 질문을 해달라고 하셨기 때문에 그렇게 하고, 그것은 예산 심의 때 저희들이 다시 검토하기로 하겠습니다. 181쪽 제2의건국추진위원회 운영실적에 대해서 요구한 자료가 나왔습니다. 여기 자료를 보면 예산액이 2000년도에는 2,480만원이었는데 2001년도에는 3,140만원이 배정되었습니다. 다른 직능단체의 예산에 비해서 상당히 많은 금액이고 여기에서 2000년도 지출 예산 중에서 행사비가 500만원, 홍보비가 920만원, 회의수당 300만원 등이 있는데 회의수당 300만원은 저희들이 이해가 갑니다. 그런데 홍보비 920만원은 제2의건국추진위원회가 뭘 홍보하기에 홍보비를 썼습니까? 홍보비 사용내역에 대해서 설명을 해주시고, 설명이 미흡하다면 본 위원이 자료를 요청하겠습니다.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 현재 2000년도 예산은 아마 의회에서 감사가 끝난 걸로 알고 있는데 혹시 千相旭委員님이 자료를 요청하면 별도로 드리도록 하겠습니다.

○千相旭委員 저희들이 2000년도하고 2001년도하고 비교를 해보려고

○行政管理局長 金賢植 필요한 자료는 다 제출해드리겠습니다.

○千相旭委員 그러면 2001년도 현재 집행되어 있는 예산액 중에서도 홍보비가 609만원이 사용되었거든요. 여기에 대해서 설명을 하실 수 있습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 자료를 내역별로 제출해 드리겠습니다.

○**千相旭委員** 아시는 대로 과장님도 좋습니다. 무엇을 홍보했는지

○**自治行政課長 李秀傑** 자치행정과장이 말씀드리겠습니다. 이번에 '제2의건국'에서 일본역사 왜곡과문에 따라서 저희들이 리플렛을 제작해서 관내의 언론기관이나 다중집합장소에 배포한 적이 있습니다. 거기에 상당수가 들어가 있습니다. 1만부를 제작했습니다.

○**千相旭委員** 왜 그것을 제2의건국추진위원회에서 홍보합니까?

○**自治行政課長 李秀傑** '제2의건국' 역사 바로세우기 차원에서 타 지방자치단체의 제2의건국추진위원회에서도 그러한 유사한 홍보활동을 한 적이 있습니다. 의정부시라든지 지방에서 리플렛도 제작해서 저희도 그렇게 했습니다.

○**千相旭委員** 우리 의회에서 예산 심의를 잘못된 결과인 것 같습니다. 그리고 202쪽을 봐주십시오. 마지막으로 그것 한 가지만 물어보겠습니다. 문화진흥과에 해당되죠? 맨 하단에 보면 2001년 9월 26일 지구단위계획 (인사동)이라고 되어 있습니다. 용역 및 문화지구 지정에 관한 용역 최종 보고회를 개최했다고 되어 있거든요. 그런데 여기에 우리 종로구의회의 의원님들에게, 본 의원은 이것을 통보받은 바가 없습니다. 우리 의회에다가 이러한 사실을 통보한 사실이 있습니까? 이 건 굉장히 중요한 내용이기 때문에 물어보는 겁니다. 문화지구지정에 대해서 용역보고회를 한다고 했는데 우리 의회에다가 이런 사실을 보고 또는 통보한 바 있습니까? 참석해 달라고

○**文化振興課長 林秉義** 문화진흥과장이 보고드리겠습니다. 지구단위계획은 용역을 저희가 준 게 아니고 서울시에서 시정개발연구원에다 준 겁니다. 그런데 인사동이 우리 종로 관내이기 때문에 인사동 주민들하고 우리 구청 건축과라든지 도시계획과 구청 관계과와 시정개발연구원 이희정 박사가 보고를 드렸던 그런 사항입니다.

○**千相旭委員** 그것은 내용에 나와있습니까마는

우리가 요구한 자료는 인사동이 문화지구로 지정을 추진한다는 그런 얘기를 들었습니다. 간접적으로. 집행부에서 자세한 보고는 우리한테 하지 않았습니까마는 들은 풍월로 알고 있는데 이게 상당히 중요하지 않습니까? 인사동에 36억 정도를 투입해서 물론 시예산입니다마는 여러 가지 도로포장을 하고 단장을 했는데도 불구하고 문화의 거리라는 명칭이 희석되어 가지고 청소년들의 놀이터가 되어 버렸습니다. 이러한 것을 인사동에 있는 고미술 상인들은 굉장히 불만이 많고 지금 상권이 이동되고 있는 실정이거든요. 그런데 여기에다 문화지구로 지정을 한다는 데 대해서 시기적으로 맞지 않지 않느냐 하는 생각이 들고, 문화지구 지정에 앞서 주변 정리부터 해야 될 것이고 이러한 용역을 누가 주든 간에 시정개발연구원의 정석 박사하고 이희정 박사가 보고한 모양인데 대상은 종로구의회의 의원을 빼고 누구를 대상으로 보고를 합니까?

○**文化振興課長 林秉義** 저희가 예를 들면 인사동 고미술협회라든지 인사동 보존회, 관할 1.2.3.4가동 구의원인신 洪承台議員님한테는 연락이 갔습니다. 관할 구의원님과 그리고 구청 간부 그래서 서울시에서 용역을 줘서 지금 진도가 어떻다는 사항을 구청 기획상황실에서 보고를 저희들이 받은 바 있습니다.

○**千相旭委員** 이 보고 내용이 됩니까? 지정이 가능합니까? 불가능합니까?

○**文化振興課長 林秉義** 앞으로 문화지구를 지정하는데 바운더리(boundary)라든지 업종 제한 문제를 앞으로, 공청회도 수차 했습니다. 인사동 지역에서는 千 委員님께서서는 관할이 아니니까 모르시겠지만 시정개발연구원에서는 인사동 일대 주민들을 대상으로 설명회도 수차 하고 앞으로도 문화지구가 서울시조례로 정하도록 되어 있습니다. 시조례 제정 단계에서부터 시의회에서도 거를 겁니다. 이렇게 되면 이것 가지고도 안되고 이 조례에 의해서 우리 구청장이 관리계획을 수립하게 되어 있습니다. 그래서 관리계획 확정 단계에서나 별도의 의견수렴 절차가 또 있습니다. 그래야

만 최종 관리계획이 시로 올라가서 시장이 승인을 해줘야만 그것이 효력이 발생될 것입니다. 앞으로 의견수렴 기회가 많이 있습니다. 그때는 우리 구의원님들한테도 보고의 장을 만들도록 하겠습니다.

○千相旭委員 주민들을 대표하는 의회 의원들이 이러한 중요한 계획이라든가 시행과정을 우리가 알아야 됩니다. 우리가 그분들한테 건의할 사항도 있고

○文化振興課長 林秉義 의원님들한테 연락을 하고 지금은 용역단계에서 중간단계에서 설명을 듣는 차원이었습니다.

○千相旭委員 알겠습니다. 마지막으로 한 가지만 물어보겠는데 2000년도 역사문화 탐방로 조성 계획이라는 게 자료에 나와있거든요. 202쪽에 코스를 보면 인사동에서 대학로, 경복궁, 북촌길로 되어 있는데 북촌길은 어디를 말하는 겁니까?

○文化振興課長 林秉義 북촌길이 경복궁에서 지금 공사가 거의 다 되어 있거든요. 청와대 앞에도 그렇고 을곡로에서 가회동으로 올라가는 길, 사실 거기는 끊겨있는 상태입니다.

○千相旭委員 북촌길이면 경복궁하고 창덕궁 사이에 일직선으로 나간 길을 말합니다. 거기를 역사문화 탐방로로 조성하려면 상당히 힘들 걸로 알고 있습니다. 그런데 거기에 제일 문제가 되는 것이 외국인들이 많이 보러옵니다. 왜 많이 오느냐 하면 선재미술관이 있기 때문에 많이 오는데 쓰레기 하치장이 있습니다. 그리고 쓰레기를 처리하는 손수레가 놓여 있습니다. 북측을 쳐다보면, 林課長님! 선재미술관에서 북쪽을 쳐다보시면 가히 거기가 쓰레기장입니다. 거기를 역사문화 탐방로로 할 수 있느냐, 그래서 저희가 시에서 북촌가꾸기팀이 와 있습니다. 팀장을 제가 만나 가지고 이것을 좀 보라고 했습니다. 이것을 간단한 방법으로, 부서는 물론 다릅니다. 다르지만 소위 역사문화 탐방로를 개설하는 부서에서는 말이죠 앞장서서 추진해줘야 됩니다. 제가 지난번에 구정질문에서도 말했습시다라는 정독도서관이 언덕 위에 있는데 잘 협의가 되면 예산은 시에서 준

다고 했습니다. 시에서 45억 정도를 가지고 있다고 해요. 정독도서관 일부를 허가만 해주면 자기들 돈으로 주차장을 만들어서 주차장을 집어넣고 주민들 주차공간을 확보해주겠다고 했거든요. 예산도 있다고. 그래서 도서관 측하고 협의해서 지하만 쓰겠다는 거죠. 지상은 그대로 복원해주고 언덕 밑에 있는 지하만 쓰겠다는 겁니다. 그래서 그것을 완성하기 전에는 모든 시설물들을 지하에 넣기 전에는 탐방로가 되려면 우리 국가가 치부만 드러내는 그러한 꼴이 되기 때문에 우리 林課長이 유능하시니까 지난번에도 구정질문을 했는데 아무 소식이 없어요. 돈을 가지고 있는데 예산이 나왔어요. 강과장님한테 물어보십시오. 45억을 가지고 나왔는데 여건이 조성이 안된다는 겁니다. 여건 조성을 우리 구청에서 마련해달라는 겁니다.

○文化振興課長 林秉義 공사 부서하고 협의를 해서 하겠습니다. 충분히 알았습니다.

○千相旭委員 공사는 신경 쓰지 말라고 했어요.

○文化振興課長 林秉義 시에서는 예산 지원만 하고 시행은 토목과에서 하고 있습니다. 시 문화과하고 토목과하고 그런 사항을 한번 건의를 드리겠습니다.

○千相旭委員 예, 감사합니다. 이상입니다.

○委員長 李憲九 千相旭委員! 수고하셨습니다. 처음에 千相旭委員께서 제2의건국추진위원회에 대해 질의를 하셨는데 며칠 전에 추진위원회 팀장이 저한테 임명장을 가지고 왔어요. 그런데 제가 '99년도에도 제가 당연직으로 추진위원회 위원이 되었었는데 딱 한번 임명받을 때 가보고서는 회의가 없었습니다. 이번에도 보니까 3,140만원의 예산이 잡혀있으면서도 겨우 795만 8,000원만 썼다는 얘기죠. 불용액이 엄청나게 많이 있다는 얘기는 뭐냐면 회의를 안 한다는 얘기에요. 그러면 국민의 정부가 역점사업으로 제2의건국추진위원회를 구성해놓고서 일을 안 했다는 결론이 나오죠. 그것을 지적하기 위해서 제가 千相旭委員님한테 의뢰를 했던 겁니다. 金賢植 局長님! 깊이 이해해 주시기 바랍니다. 이 내용에 대해서 앞으로 철저한 계획수립에 의해서 새해 예산에도 반영

을 해주시기 바랍니다. 이상으로 본 위원회 소관 행정관리국에 대한 행정사무감사를 모두 마치고 자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

위원 여러분! 그리고 관계공무원 여러분! 장시간 수고 많이 하셨습니다. 11월 29일 내일은 생활복지국에 대한 행정사무감사가 있으니 위원님 여러분께서는 오전 10시까지 모두 이 자리에 참석해 주시기 바랍니다. 이상으로 시민행정위원회 소관 오늘의 행정사무감사를 마치고 산회를 선포합니다.

(16時23分 監査終了)

○出席委員 9人

李憲九 洪起瑞 鄭泰淳 千相旭
洪承台 朴鍾植 李東奎 金正大
宣相善

○出席專門委員

鄭聖洙

○出席關係公務員

行政管理局長 金賢植
總務課長 李東明
企劃豫算課長 林晔宅
自治行政課長 李秀傑
民願奉仕課長 林星圭
文化振興課長 林秉義
旅券課長 任炯正