

第113回(定例會) **서울特別市鐘路區議會** 第2號  
**豫算決算特別委員會會議錄**

서울特別市鐘路區議會事務局

日 時 2001年7月4日(水) 10時13分

場 所 小會議室

**議事日程**

1. 2000會計年度 歲入·歲出 決算承認(案)의 件

**審査된案件**

1. 2000會計年度 歲入·歲出 決算承認(案)의 件(鐘路區廳長 提出) ..... 2面

(10時13分 開議)

○委員長 李憲九 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제113회 서울특별시 종로구의회 정례회 제2차 예산결산특별위원회 개의를 선포합니다.

낮에는 높은 불쾌지수 밤에는 열대야 현상이 계속되는 무덥고 지루한 장마날씨에도 불구하고 연일 계속되는 정례회 의사일정으로 많은 수고를 하여 주시는 동료위원 여러분에게 심심한 경의를 표합니다. 또한 구정업무 수행에 불철주야로 많은 수고를 하여 주시는 집행부 공무원 여러분에게도 격려와 감사의 말씀을 드립니다. 오늘 본 특별위원회에서 다룰 집행부의 전년도 세입·세출 회계에 대한 결산(안) 승인은 지금의 제3대 의회에서는 마지막으로 심사하게 되겠습니다. 내년에는 해마다 이때쯤 해오던 결산승인(안)이 지방총선 관계로 시기적으로 제4대 의회가 구성된 후에 실시토록 관계 규정되어 있기 때문입니다. 따라서 금번 본 위원회의 결산심사는 매우 의미있고 그만큼 심사에 신중을 기하여야 하겠습니다. 이에 따라 본 특별위원회에서 심사하게 되는 결산의 중요성에 대해 말씀드리고자 함을 양해해 주시기 바랍니다. 결산이란 한 회계년도 내의 수입과 지출을 확정적인 계수로 표현하는 것으로 위법, 부당한 예산집행은 무효 또는 취소시킬 수 있는 효력

은 없습니다마는 예산집행의 확인이라는 뜻에서 집행부가 의회의 심의를 거쳐 성립한 예산이 예산범위 내에서 법령과 회계절차 대로 재정활동을 충실히 하였는가를 집행부에 대해 의회가 심사를 통하여 그 집행의 적법성과 타당성을 확인 받기 위한 것입니다. 이런 점을 위원님들께서는 충분히 감안하시어 오늘 심사하게 되는 결산내역들을 심도있게 심사하여 집행부로 하여금 다음 년도 예산집행이 건전하고 발전적인 재정운영이 될 수 있도록 하여 주시기 바랍니다. 오늘 답변에 임하시는 관계공무원 여러분께서는 본 결산검사의 취지를 충분히 인식하여 본 위원회 위원들이 질의하는 사항에 대해 이해가 갈 수 있도록 성실한 자세로 답변해 주시기 바랍니다. 끝으로 오늘 지적하시는 사항에 대해 앞으로 재정운영에 적극 반영하여 주실 것을 당부드리면서 본 위원회의 회의를 시작하겠습니다.

이어서 張慶洙 議事擔當主事の 보고가 있겠습니다.

○議事擔當主事 張慶洙 議事擔當主事 張慶洙입니다. 보고드리겠습니다. 제113회 서울특별시 종로구의회 정례회 제2차 예산결산특별위원회 회의는 지방자치법 제53조의 규정에 의거 위원장이 필요하다고 인정하여 소집하게 되었습니다.

보고드릴 사항은 2001년 6월 29일 종로구청장

이 제출한 2000회계년도 세입·세출 결산승인(안)이 같은 날 의장으로부터 각 상임위원회에 회부되어 예비심사를 거쳐 2001년 7월 3일 의장으로부터 회부되었습니다. 이상 보고마치겠습니다.

○委員長 李憲九 張慶洙 議事擔當主事! 수고하셨습니다.

1. 2000會計年度 歲入·歲出 決算承認(案)의 件(鐘路區廳長 提出)

(10時17分)

○委員長 李憲九 의사일정 제1항 2000회계년도 세입·세출 결산승인(안)의 건을 상정합니다.

董連浩 財務局長님! 제안설명해 주시기 바랍니다.

○財務局長 董連浩 財務局長 董連浩입니다. 평소 존경하는 李憲九 委員長님과 安載弘 幹事님! 그리고 구민의 복지향상과 지역발전을 위해 활발한 의정활동을 펼쳐오신 예산결산특별위원회 위원님에게 정중한 경의를 표합니다. 2000회계년도 세입·세출 결산(안)에 대한 제안설명을 보고드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각하며, 위원님들께서 평소 우리 구정에 깊은 이해와 관심으로 적극적인 지원과 협조를 다해주신 결과 여러 분야에서 괄목할 만한 성과를 거둘 수 있게 되었음에 대하여 깊은 감사를 드립니다. 오늘 예산결산특별위원회에서 승인을 받고자 보고드릴 내용은 우리 구 전체의 세입·세출 결산(안)의 개략적인 내용과 분야별 세부 순으로 보고를 드리겠습니다.

먼저, 2000회계년도 세입·세출·결산총액 현황을 보고드리면 세입예산 현액은 1,803억 5,800만원으로서 수납액 1,852억 4,400만원보다 48억 8,600만원이 적은 규모이며 세출예산 현액은 1,803억 5,800만원으로 1,323억 4,300만원을 지출하였고 138억 8,900만원은 다음 년도로 이월하였으며 341억 2,600만원은 불용액으로써 이 금액에는 특별회계 188억 8,700만원이 포함된 금액입니다.

다음은 일반회계 세입·세출에 대하여 보고 드리겠습니다. 세입에 있어 세입예산 현액은 1,412억 1,100만원으로 수납액 1,464억 9,200만원보다

52억 8,100만원이 적은 규모이며 그중 1,129억 4,600만원을 지출하였고 다음 년도 이월액은 130억 2,600만원이며 보조금 집행잔액은 8억 4,700만원이고 순세계잉여금은 196억 7,300만원입니다. 세출은 세출예산 현액은 1,412억 1,100만원으로 1,129억 4,600만원을 지출하였고 명시이월액 15억원이며 사고이월액 115억 2,600만원입니다. 또한 불용액은 152억 3,900만원이 되겠습니다. 다음은 세입·세출의 세부내용을 보고드리겠습니다. 세입에 있어서 지방세는 423억 6,500만원에 수납액은 434억 9,800만원입니다. 세외수입은 432억 4,100만원에 수납액은 498억 7,700만원이며 지방교부세는 2억원이고 조정교부금은 335억 2,400만원이며 보조금은 218억 8,100만원에 수입은 193억 9,300만원이 되겠습니다. 다음 세출은 지방의회운영비가 15억 2,000만원, 일반행정비 615억 8,800만원, 보건 및 환경개선비 231억 8,100만원, 사회복지장비 124억 6,200만원, 주택 및 지역사회개발비 7억 5,600만원, 지역경제개발비 35억 9,800만원, 국토자원보존개발비 90억 8,900만원, 교통관리비 5억 8,000만원, 민방위비 1억 7,200만원이 되겠습니다. 다음은 특별회계 세입·세출에 대하여 보고드리겠습니다. 먼저 세입에 있어 세입예산 현액은 391억 4,700만원으로 수납액 387억 5,200만원보다 3억 9,500만원이 많은 규모이며 그중 193억 9,700만원을 지출하였고 사고이월액은 8억 6,300만원이며 보조금 사용잔액은 1억 2,100만원이고 순세계잉여금은 183억 7,100만원으로 다음 년도로 이월하였습니다. 세출로써 세출예산 현액은 391억 4,700만원에서 193억 9,700만원을 지출하였고 사고이월액은 8억 6,300만원이며 불용액은 188억 8,700만원이 되겠습니다.

다음은 유인물 4쪽 특별회계의 회계별 내역을 세부적으로 보고를 드리겠습니다. 먼저 의료보호기금으로써 세입예산 현액은 46억 9,900만원으로 수납액 46억 9,700만원보다 200만원이 많은 규모로써 46억 9,700만원이 지출되었습니다. 또한 세출예산 현액은 46억 9,900만원으로 46억 9,700만원을 지출하였고 불용액은 200만원입니다. 다음은

주차장 건설분야로서 세입예산 현액은 344억 4,800만원으로 수납액 340억 5,500만원보다 3억 9,300만원이 많은 규모이며 그중 지출액은 147억 원이고 사고이월액은 8억 6,300만원이며 보조금 사용잔액은 1억 2,100만원이고 세계잉여금은 183억 7,100만원으로서 다음 년도로 이월하였습니다. 세출예산 현액은 344억 4,800만원으로 지출액은 147억 원이며 사고이월액은 8억 6,300만원이며 불용액은 188억 8,500만원이 되겠습니다. 예비비는 지출한 실적이 없습니다. 다음은 이용·이체·전용실적에 대한 보고로서 예산을 이용, 이체 사용한 실적은 없고 예산을 전용한 사업은 임용결격공무원 퇴직보상금 지급 외 12건에 3억 600만원을 지출하였습니다.

다음은 유인물 5쪽 이월사업비 현황에 대하여 보고를 드리겠습니다. 일반회계의 명시이월비는 음식물쓰레기 자원화시설 건설부담금 외 1건에 15억원이고 사고이월비는 구청사 제2별관 옥상증축공사 외 38건에 115억 2,600만원으로서 총 130억 2,600만원을 이월하였으며 특별회계는 명륜동1가 공영주차장 신축공사비 8억 6,300만원을 이월하였습니다. 다음은 공유재산증감 사항에 대하여 보고를 드리겠습니다. 일반회계는 전년도말 토지는 150만 3,000㎡에 5,904억 8,100만원이고 건물은 4만㎡에 146억 5,100만원이며 기타 4,600만원으로서 공유재산 총액은 6,051억 7,800만원이 되겠습니다. 그중 당해년도에 110억 3,800만원이 증가하고 매각 등으로 10억 3,800만원이 감소하여 당해 년도말 현재액은 6,151억 7,800만원이 되겠습니다. 다음은 주차장 특별회계 분야로써 전년도말 토지는 6,547㎡에 101억 6,800만원으로서 당해년도에 취득 등으로 토지 4,233㎡에 94억 4,200만원이 증가하고 감소액은 없어 당해 년도말 현재액은 196억 1,000만원이 되겠습니다. 다음은 기금별 총액 결산 내용에 대하여 보고드리겠습니다. 주민소득 지원 및 생활안정자금에 포함한 기금은 9개로써 전년도 이월액 41억 7,600만원과 당해년도 수납액 35억 1,200만원을 합해 76억 8,800만원이며 그중 25억 7,400만원이 지출되었고 집행잔액 51억 1,400

만원은 기금별로 다음년도로 이월하였습니다. 기금별 이월내역을 보고드리자면 주민소득지원 및 생활안정자금 2억 7,200만원, 도시가스 사업기금 17억 1,800만원, 중소기업 육성기금 3억 100만원, 환경미화원자녀 학자금 대여기금 4,300만원, 주민 재활용품 판매관리기금 1억 5,700만원, 재해대책기금 6억 8,500만원, 도로굴착 복구기금 17억 4,900만원, 재난관리기금 1억 3,900만원, 노인복지기금 5,000만원 등입니다. 다음은 채권 및 채무현재액에 대한 보고입니다. 전년도말 현재 채권액은 3억 200만원이며 2000년도에 발생한 채권액 2억 3,600만원을 합하여 총 5억 3,800만원의 채권이 발생하였고 그중 2억 5,200만원이 소멸되어 당해 년도말 현재 채권액은 2억 8,600만원이 되겠습니다.

다음은 유인물 7쪽, 채무액은 전년도 90억원에서 당해년도에 10억원을 상환하여 2000년도말 현재 채무액은 80억원이 되겠습니다. 끝으로 물품증감내역에 대한 보고를 드리겠습니다. 전년도말 보유물품은 1,312점에 62억 3,200만원에서 당해년도 취득으로 236점에 9억 7,700만원이 증가하였고 매각 등으로 102점에 7억 1,100만원 감소하여 당해 년도말 현재액은 1,446점에 64억 9,800만원이 되겠습니다. 이상 보고드린 2000회계년도 세입·세출결산(안)은 지방자치법 제125조1항의 규정에 의거 구의회에서 선임한 吳弼根議員님 등 세분이 결산검사위원이 지난 5월 14일부터 33일간에 걸쳐 밀도있는 검사를 해주신 바 있으며 검사결과 제시된 시정할 사항과 건의사항은 향후 예산편성과 집행과정에 성실하게 반영하여 행복이 샘솟는 아름다운 종로건설에 최선을 다할 것을 다짐드립니다. 아무쪼록 이제 보고드린 2000회계년도 세입·세출 결산(안)을 원안대로 승인하여 주실 것을 간곡하게 부탁드립니다. 제안설명을 마치겠습니다. 감사합니다.

(參照)

2000會計年度 決算檢查 意見·答辯書

2000會計年度 一般會計·特別會計 歲入·歲出 決算書

(鐘路區廳長)

(이상 2件 附錄에 실음)

○委員長 李憲九 董連浩 財務局長! 수고하셨습니다. 질의하기 전에 위원님들에게 결산검사에 대하여 참고말씀 드리겠습니다. 본 결산승인(안)은 지방자치법 제125조제1항 및 같은법 시행령 제46조의2 규정에 따라 이미 우리 의회에서 승인한 결산검사위원들께서 사전심사와 보고한 바 있고 각 상임위원회에서 소관 부서에 대해 예비심사를 한 사항임을 위원 여러분께서는 이점을 참고하시면서 질의를 하여 주시가 바랍니다. 그러면 지금부터 질의하겠습니다. 질의는 종로구의회의회의 규칙 제52조제2항의 규정에 의거 일문일답 방식으로 진행하겠습니다. 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 玄壽漢委員님! 질의하시기 바랍니다.

○玄壽漢委員 玄壽漢委員입니다. 먼저 집행부 국장님이나 과장님들께 책하기 보다 우리 의원들 자체도 심사할 때 소홀했던 점이 있지 않나 자책을 해봅니다. 10여년 전 우리 종로구 총 예산이 560억이었다가 이제 2001년도에는 1,300억원이 되었는데 3배정도 증가하고 있습니다. 매년 불용액이 삼사십억씩 증가하면서 일반회계 세출이 151억 3,000만원이 불용액으로 나왔습니다. 그런데 터무니없이 예산에 기이 잡혔다가 이유없이 불용액이 발생하고 있습니다. 그러면 우리가 의회에서 예산심의를 할 때 솔직히 국장님들은 돈 주면 일하고 돈 안주면 일 못하는 것 아니냐는 얘기도 들은 바가 있습니다. 그런데 일일이 제가 짚어서 말씀드리기 전에 한두 군데만 제가 물겠습니다. 건축에서 연구개발비가 많지는 않습니다. 634만 3,000원이 책정되었다가 그대로 불용액이 되었어요. 460페이지 일반회계 불용액 현황에서, 또 건설관리에서 도로건설분야에 466쪽에 있는데 보조사업이라 해 가지고 시설비 및 부대비 9억 6,391만원인데 이것이 어떻게 해서 불용액이 이렇게 많이 나오는지 그것을 말씀해 주시고 그 다음에

468페이지에 보시면 도로건설에도 시설비 및 부대비 14억 3,392만 5,000원이 불용액이 나왔어요. 도대체 왜 집행이 안되었는지 이제 우리 의원들도 내년도 예산을 편성할 때 뭔가는 분명히 짚고 넘어가야 되겠어요. 국장님들이나 과장님들이 해달라고 사정사정해서 편성해놓고 보면 쓰지를 못하고 있어요. 지금 도로과속방지턱이나 이런 것을 해달라고 그렇게 동에서 요구를 해도 아직 안되고 있어요. 지금 여기 보니까 사업시행을 계획변경 취소 때문에 우리 구청에서 집행하지 않았다고 나오니까 또 이해가 간다고요. 그것을 몇 가지 점을 답변해 주시고 다시 한 번 말씀드리면 466페이지 도로건설에 시설비 및 부대비 또 468페이지에 시설비 및 부대비 이것을 답변 준비하시는 동안 보건소장님께 한번 여쭙볼게요. 의약품비가 1억 2,500만원 좋습니다. 이것은 상부지시 때문에 약을 조제하지 못하니까 약값 절약으로 제가 알고 있어요. 그런데 보건소장님! 아시다시피 어려운 사람들이 처방전을 받아 가지고 약국에 가서 약을 조제하려면 약이 없다고 그러고 막말로 얘기해서 퇴짜받는 일이 비일비재하죠? 매스컴에도 많이 나오죠? 그런데 지방자치제가 뭔지 이런 것은 상부에 건의해서 계속 영세민을 위해서는 보건소에서 계속 해야 되겠다는 건이나 얘기를 해보신 일이 없으세요?

○保健所長 李星世 답변드리겠습니다. 의약품업이 1999년도부터 준비되어서 2000년도 6월에 시행되었습니다. 그런데 저희는 의약품업 부녀회를 구성해서 의약인들을 우선 회의나 간담회를 통해서 그분들과 연계체계를 가지는 의약품과 병원체계를 유지하면서 홍보를 계속 했었습니다. 그래서 우선은 가까운 약국과 병원에서 연계체계를 갖도록 여러 번 간담회를 시행한 바 있습니다.

○玄壽漢委員 그것은 알고 있어요. 그런데 보건소에서 처방전을 받아 가지고 약국에 가면 약이 없다 왜 약이 없다고 답변을 하느냐하면 약값 받기가 힘들니까 우리 구청에서 지불하는 기간이 6개월 정도 걸리니까 약국에서 회피하는 거예요. 그런데 이런 영세민의 불편을 해소하기 위해서 상

부기관에다 보건소에서 약까지 조제해서 줘야될 필요성이 있지 않느냐고! 지방자치를 왜 해요?

○保健所長 李星世 답변드리겠습니다. 국비차원에서 저희가 의료보호 65세 이상의 노인분들은 자기부담을 1,000원에 대한 것을 저희가 부담해서 하게 되겠는데 우선은 그것을 건의한 바도 있습니다. 있는데 거기에 대한 여러 가지 해결책으로 아직까지 그런 지침을 받아보지 못했습니다.

○玄壽漢委員 아니, 1,000원씩 보조해주는 것도 알고 있어요. 그런데 그것이 안된다고 말씀을 드리는 것이 아니라 향후 내년도라도 보건소장으로 영세민들을 위한 어떠한 정책대안을 제시해보신 일이 있느냐 없느냐 이것을 묻는 것입니다.

○保健所長 李星世 예, 건의한 바 있습니다. 보건소장 회의에서도 여러 번 이 사항들을 건의했었습니다.

○玄壽漢委員 전망이 어떻습니까?

○保健所長 李星世 확실한 지침은 아직까지 없습니다.

○玄壽漢委員 지방자치를 실시하는 의미가 없는 것 아닙니까? 상부지시대로 움직이면 옛날로 돌아가서 일사천리로 대통령이 지시하는 대로 죽 따라가면 될 것 아니냐! 알겠습니다. 그것을 따지려고 하는 것이 아니라 앞으로 그 점을 유의해서 가지고 회의 때나 그럴 때 다시 한 번 반영될 수 있도록 노력해 주시고 아까 도로건설분야에서 부대시설비에 대한 것은 누가 말씀해 주시겠어요? 吳局長님! 답변 잘 하시는데 명쾌하게 답변해 보세요.

○建設交通局長 吳鍾錫 玄壽漢委員 질문사항에 대해서 건설교통국장이 답변드리겠습니다. 466쪽에 9억 6,000만원 불용액과 469쪽에 14억 6,000만원의 불용액, 왜 이렇게 많이 생겼냐는 말씀이 계셨습니다. 전반적으로 도로건설 사업비 불용액은 저희들이 당초 사업장별로 설계해서 발주를 하게 되면 현재 적격심사 제도 낙찰률이 87.745%에 근접한 프론테이지에서 낙찰이 됩니다. 그래서 설계가의 약 12% 정도는 자연발생적으로 불용액이 발생합니다. 그래서 12% 범위 수준에서 발생되

는 것이 주로 도로건설 및 부대비용에 대한 불용액 발생 사업비가 되겠습니다. 그 중에서 469쪽에 16억 6,000만원 중에 위원님들한테 기이 보고를 드렸습시다만 승인동 411번지에서 441번지간 도로개설공사비 약 5억 1,000만원이 계상이 됐었는데 이 지역이 주거환경개선지역과 중복되기 때문에 상임위원회에서 보고드린 바와 같이 다른 지역으로 사업을 변경하는 바람에 5억 1,000만원의 불용액이 발생한 사항입니다. 그래서 방금 말씀드린 바와 같이 주로 낙찰률에 의한 것이 주고 사업계획 변경으로 된 건이 지금 말씀드린 승인2동 지역의 5억 1,000만원입니다.

○玄壽漢委員 아니 낙찰에서 얼마가 절감되고  
○建設交通局長 吳鍾錫 총 예산액의 12% 정도 낙찰차액이 생깁니다. 그러니까 100억이면 약 12억이 발생되고 200억이면 24억 정도. 그러니까 설계해서 입찰을 봄으로써 발생하는 낙찰 차액입니다.

○玄壽漢委員 그러면 100억이 들어가는 어느 건설사업에서 12%가 절감된다고 알고 있을 때 그럴 거 알고 있으면 그 12억은 다른 데다 세워야 될 거 아닙니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 낙찰 차액은 특별한 경우 외에는 쓸 수가 없습니다.

○玄壽漢委員 아니 그러니까 낙찰 차액을 쓸 수 없으면 100억이란 집행예산 중에서 이미 그렇게 날 거란 걸 예상하고 그 12억을 다른 지역에다가

○建設交通局長 吳鍾錫 위원님 말씀하시는 그런 부분으로 본다면 맞는 것 같습니다만 실질적으로 사업을 발주할 때 100억이 필요하면 그 100억 예산이 있어야만 발주가 됩니다. 이것은 지금 말씀하신 대로 12억을 빼서 88억 가지고 발주를 했으면 어떻겠느냐 하는 이런 말씀이시죠?

○玄壽漢委員 네.

○建設交通局長 吳鍾錫 그런데 실질적으로 발주할 때는 총액 예산이 있어야 발주가 되기 때문에 그걸 줄여서 발주할 수가 없습니다.

○玄壽漢委員 지난번 승인동 계획은 계획이 변경됐지 예산이 변경된 건 아니데?

○建設交通局長 吳鍾錫 계획이 변경되기 전에 위원님들이 5억 1,000만원을 이미 배정해주셨기 때문에 그 비용을 쓰지 못하고 불용액으로 처리가 된 사항입니다. 그래서 그 이듬해 사업지역을 변경했기 때문에 별도로 불용액으로 처리되고 변경 지역은 별도의 예산을 편성하는 그런 예산입니다.

○玄壽漢委員 그러면 거기에서 도로건설 민간이 전에 780만원, 그거 연구개발비가 1,811만 7,000원이게 완전히 사용도 안 해보고. 이런 건 왜 그래요? 예산 편성할 때는 1,000만원이라도 깎으면 안 된다, 더 달라 이렇게 말씀하시더니.

○建設交通局長 吳鍾錫 그 연구개발비는 저희들이 아마 용역 시행 후 낙찰 차액 같습니다. 그래서 저희들이 위원님들이 배정해준 용역비 중에 용역을 발주하고 남은 금액이 연구개발비.

○玄壽漢委員 그러면 용역비 8,000만원 달라고 그러던 걸 4,000만원으로 깎았더니 못한다, 발주 못한다라는 말씀을 들었습니다. 그런데 여기서 이렇게

○建設交通局長 吳鍾錫 玄壽漢委員님께서 지적하신 불용액이 과다하다 또한 사고이월비가 너무 과다하다 하는 지적에 대해서는 저희들이 매년 사업을 추진하면서 가능한 최소화될 수 있도록 노력하겠습니다.

○玄壽漢委員 아니 지금 불용액이 많아 가지고 들쳐보면 경상적경비에서 절감하시고 뭐 하는 것까지는 타할 거 아니고 다 좋아요. 그런데 이 사업비가 전혀 어느 건 써보지도 못하고 그대로 불용액으로 처리가 되니까 이거 내년도 예산편성할 때는 우리 의원들이 어떻게 해야될 건지 이 자리에서 답변을 들어야

○建設交通局長 吳鍾錫 사업비 중에는 사업을 하지 않음으로써 발생하는 불용액은 별로 없습니다. 사업계획을 변경한 그 분야만 발생되어 있고 실질적으로는 사업비 책정 중에 나머지 낙찰에 따른 차액 불용액으로 보시면 될 것 같습니다.

○玄壽漢委員 국장님들이 사업비를 너무 과다하게 책정한 거 아니에요?

○建設交通局長 吳鍾錫 아닙니다.

○玄壽漢委員 절감해서 이렇게 남아 가지고 주어 모으니까 150 몇 억이 됐?

○建設交通局長 吳鍾錫 그 부분이 매년 발생하는 내용입니다. 그래서 어떤 법이나 규정상 대안이 없기 때문에

○玄壽漢委員 매년 왜 몇 십억씩 늘어요? 작년 보다 금년, 금년보다 내년은 더 늘어날 거 아니에요?

○建設交通局長 吳鍾錫 사업비 총액이 증가되기 때문에 불용액이 또 증가될 수 있지요. 사업비가 '98년 IMF때 보다 우리가 현재 매년 증가하기 때문에 그에 따라서 증가된 내용으로 보시면 이해가 될 겁니다.

○玄壽漢委員 어제 기획예산담당관이 말씀하셨는데 시민불편사항 중에서 1억원을 예비비 성격으로 뒀는데 쓸 일이 없어서 안 썼다고 그러는데 吳局長님께서 도로포장이나 뭐 해서 긴급한 때에는 거기서라도 끌어쓰겠다고 예산 심의 때 그런 말씀을 하셨어요. 그런데 아직까지 포장 안된 뒷골목도 많고 허다한데 이걸 그대로 불용 처리했다는 건 일을 안 했다는 것밖에 안 되잖아요? 감사담당관이 예산 안 줘디까? 달라니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 지금 말씀하신 시민불편사항보수비 1억원은 기존에 감사과에 순찰반이 있기 때문에 그쪽에 편성된 예산으로 알고 있습니다. 그래서 이 문제를 왜 쓰지 않고 불용했느냐 그래서 각과에서 저희 토목과는 별도로 보수할 수 있는 비용을 의원님들이 책정해주셔서 그 한도 내에서 작년도에 집행했습니다. 그래서 금년도에는 감사실에 책정이 안되어 있는데 저희들이 당초 지금 덧써우기라든지 위원님이 말씀하신 도로보수를 위해서 당초 6억을 계상했다가 위원님들이 2억을 더 추가배정을 해주신 덕분에 8억으로 금년에 추진을 하고 있습니다. 그래서 지금 현재까지 8억 중에 약 5~6억 정도를 집행했습니다. 그래서 8억까지 저희들이 추진을 하다가 부족된다면 위원님 말씀대로 이 예비비나 기타 사항으로 더 쓸 수 있는지 검토를 해서 추진토록 하겠습니다.

○玄壽漢委員 작년도에 봐도 못한 곳이 굉장히 많은 데도 불구하고 이렇게 불용액이 나오니까 앞으로 내년도에 예산을 편성할 때는 이런 항목을 예산 편성할 필요 없지 않아요?

○建設交通局長 吳鍾錫 시민불편사항은 작년도

○玄壽漢委員 시민불편사항은 감사과나 토목과나 같은 거 아니야?

○建設交通局長 吳鍾錫 그랬던 것이 금년에는 토목과에 8억이 포괄적으로 편성됐습니다.

○玄壽漢委員 알았습니다. 금년도 예산 편성할 때 참고하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李憲九 玄壽漢委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 李東奎委員! 질의하시기 바랍니다.

○李東奎委員 수고 많습니다. 李東奎委員입니다. 조금 전 동료 위원님께서 질의한 내용 중에서 建設交通局長님 답변에 자연발생 12% 불용액이 나온다는 용어가 들어가 있었습니다. 그 부분이 자연발생 12%란 내용이 됩니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 죄송합니다. 자연발생이 맞는지는 모르겠는데 지금 저희들이 사업장별로 설계를 해서 발주를 하다 보면 설계가가 100원이면 낙찰은 87원 칠십사오 그 선에서 적격심사제도를 받아서 업체가 선정됩니다. 따라서

○李東奎委員 그러면 그것이 어느 정도 예측된 부분 아니에요?

○建設交通局長 吳鍾錫 그렇지요.

○李東奎委員 그럼 자연발생이라고 볼 수 없는 거죠. 그렇다면 예고가 돼있다면 차기 년도의 예산을 편성할 때 그 12%를 감소해서 편성해도 된다는 얘기죠.

○建設交通局長 吳鍾錫 아까 玄委員님께서 그 말씀을 주셨는데 실질적으로 설계해서 100원이 나오면 예산은 100원이 있어야 발주가 됩니다. 지금 지적하신 100원이 아니고 87원만 갖고 발주할 수 있지 않느냐 하는 말씀이거든요. 그래서 저희들이 설계가 100원이면 100원의 예산이 있어야 회계법상 발주가 됩니다.

○李東奎委員 아니지요. 법상으로는 그렇게 되

어 있는데 예를 들어 여러분들이 100원짜리 설계를 했으면 설계내역대로 그대로 다 발주를 주는 게 아니고 금액대로 발주를 주는 게 아니라면서요?

○建設交通局長 吳鍾錫 예를 들면 100원짜리를 낙찰하면 87원 정도면 되기 때문에 87원이란 예산 가지고 되지 않겠느냐 하는 말씀이신데 87원에 설계가 되면 그럼 다시 65원으로 떨어집니다.

○李東奎委員 그래서 자연발생이라고 볼 수 있나? 그렇게 되면 매년 우리가 예산 책정해주는 것에 대해서 자연발생 12% 이상 될 수 있다라고 보고있으면 되겠네요?

○建設交通局長 吳鍾錫 그렇습니다.

○李東奎委員 알겠습니다. 별도로 나중에 질의 드리겠습니다. 다음 일반행정비 615억 8,800만원 하고 보건 및 환경개선비 231억 8,100만원 이거 거의 비중을 다 차지하는 것 같아요. 우리 董連浩 財務局長께서 보고해주신 보고서에 보면 그 2개가 거의 다 비중을 차지하는 엄청난 예산을 거기에다 쏟아붓고 있는 것 같은데 그 2개를 합쳐보니까 8,407억 6,900만원이 되네요. 대단합니다. 엄청납니다. 쏟아붓고 있는 것이. 그렇다면 종합적으로 그 2개를 합해서 일반행정비하고 보건환경개선비하고 본 위원이 지금부터 질의하고자 하는 내용은 이렇게 많은 예산을 쏟아 부었는데 효과가 얼마나 있느냐 하는 게 가장 중요합니다. 누가 답변하시겠습니까? 이런 것은 감사담당관이 답변하셔도 상관없습니다.

○財務局長 董連浩 재무국장이 개괄적으로 답변 드리겠습니다. 지금 일반행정비와 보건 및 환경개선비가 우리 구 예산의 대증을 차지하는 것으로 지적을 하셨는데 일반행정비 대부분은 직원들 인건비나

○李東奎委員 그건 설명을 안 해도 제가 알고 있고

○財務局長 董連浩 그런 것을 차지하고 있는 내용이 되겠습니다. 그런데 단순히 이 예산의 규모에 따라서 포괄적으로 어떤 행정의 효과성이 있느냐 없느냐를 답변드리기는 너무 추상적인 것 같아

서 그런 점을 고려해주시면 감사하겠습니다.

○李東奎委員 그럼 區廳長님이나 副區廳長님이 답변해야 할 사항이라고 보는 겁니까?

○財務局長 董連浩 아니 그런 건 아니고 이 예산을 집행하는 과정에서 저희가 많은 부분에서 커다란 성과를 거두어왔다고는 생각합니다만 구체적으로 어느 예산을 통해 가지고 어떤 성과를 거뒀다고 하는 구체적인 내용의 답변을 드리기는 포괄적인 내용이 되겠다는 말씀입니다.

○李東奎委員 그러니까 재무국장님 보시기에는 포괄적인 것 같고 감사담당관이 보실 때에는 일반 행정비하고 보건환경개선비하고 거의 비중을 차지하는 전년도 예산액을 보면 과연 이것은 소모성 경비입니다. 맞지요? 우리 감사담당관님! 답변 좀 하세요.

○監査擔當官 金周會 대부분 소모성 경비입니다.

○李東奎委員 소모성경비인데 거기에 비중을 엄청나게 차지하는 반면에 과연 성과가 얼마나 있는냐에 대한 어떤 그래프라던가 이런 건 없습니까?

○監査擔當官 金周會 지금 재무국장님이 말씀하셨다시피 이건 인건비 등 주로 법정경비입니다. 그래 가지고 법정경비는 반드시 필요한, 필수이기 때문에 효과를 측정하기는 조금 어려운 그런 점이 있습니다. 이걸 우리 구 뿐만 아니라 어디든지 주조를 이루고 있기 때문에 이걸 꼭 짚어서 말씀드리기는 굉장히 어렵습니다.

○李東奎委員 그렇기 때문에 문제가 되는 겁니다. 이제 문제점을 몇 가지만 지적하겠습니다. 여러분들 말이죠, 우리가 회사를 이끌고 운영해 나가는 과정에서 그 회사를 올바르게, 내실있게 주식회사 종로구청을 이끌어 가려면 어떻게 해야 됩니까? 과연 우리가 투자하는 만큼 직원들 봉급을 준 만큼 우리 효과와 거기에 준하는 이득을 얻어야 된다는 얘기거든요. 포괄적인 얘기가 돼서 여러분들께서 어떻게 답변한 부분도 있었습니다만 이것은 바로 무엇을 얘기하느냐 하면 우리 직원들이나 여러분들이 가져가는 비용을 갖다 쓸 줄만 알았지 효과를 지금까지 측정할 수 있는 어떤 기구나 표가 하나도 안되어 있다는 얘깁니다.

○財務局長 董連浩 제가 참고로 말씀드리겠습니다. 구정업무의 전반에 대해서 효과를 측정하는 그런 것은 주기적으로 우리가 벌여놓은 사업에 대해서 심사분석을 통해 가지고 일의 잘잘못을 가리고 또 그것을 통해서 얻어지는 효과가 무엇인가는 지금 제도적으로 성과를 측정하고 있습니다.

○李東奎委員 그런데 왜 답변을 못 한단 말입니까?

○財務局長 董連浩 제가 지금 답변드리지 않습니다.

○李東奎委員 아니 그러니까 제가 질의한 내용이 그렇게 처음부터 질의한 내용을 여기 계신 분들은 최소한도 우리 종로구청을 이끌어 가시는 분들인데 여러분들 중에서 아무라도 좋아요. 우리 行政管理局長님도 답변 주실 수 있겠어요? 그 부분에 대해서.

○行政管理局長 金賢植 어떤 부분?

○李東奎委員 어떤 부분이라니요? 여태까지 질의한 내용이 뭔지도 모르고 계세요?

○行政管理局長 金賢植 지금 앞에서 재무국장이나 감사담당관이 보고한 내용과 동일합니다만 현재 일반행정비로 615억 집행한 것은 위원님 아시는 바와 같이 일반경상적경비 그리고 위원님들도 와주셔서 가지고 돈 빌린 거 갚는 것, 우리 직원들 후생, 그리고 주민을 위해서 경상적경비가 대부분 나갔습니다. 그러나 위원님들이 원하신다면 경영분석이나 평가를 하겠습니까만 우리 인력이 허락하는 범위 내에서 자체 직원으로 구성돼서 심사분석을 합니다.

○李東奎委員 심사분석을 하고 계시죠? 그렇게 심사분석을 하는 거에 대해서 혹시 局長님! 다 알고 계시나 그 말이죠.

○行政管理局長 金賢植 네, 알고 있습니다.

○李東奎委員 어떻습니까? '99년도 실적평가하고 2000년도 실적평가하고 어떻던가요?

○行政管理局長 金賢植 점진적으로 주민들의 삶의 질이 향상되고 있다고 봅니다.

○李東奎委員 어느 부분에서 향상되고 있다는 기준점을 잡습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 특히 저희 구에서 신경쓰는 것은 문화적인 면에서 저희들이 좀더

○**李東奎委員** 문화적인 면에서요? 알겠습니다. 바로 문제점이 거기에서 나온 겁니다. 지금 우리 종로구청에서 발전 방향을 가지고 가는 것은 문화 쪽밖에 없어요. 지금 종로구민의 불편사항이 무엇인지, 애로사항이 무엇인지, 어느 것이 제일 취약부분인지 알고 계세요?

○**行政管理局長 金賢植** 지금 위원님들 말씀하신 행정의 기본이 주민들의 불편사항, 주택이나 청소 이런 것은 기본입니다. 그리고 주거지가 종로는 다소 불편한데

○**李東奎委員** 그러니까 기본이니까 거기 다 포함 된다는 얘기 아닙니까?

○**行政管理局長 金賢植** 뒷골목이나 그런 데는 옛날에도 보고한 바와 마찬가지로 한 4~5천 억이 들어가는데 그래서 구재정이 허락하는 범위 안에서

○**李東奎委員** 아니, 아니 가만히 계세요. 그것이 중요한 게 아니고 제가 나중에 별도로 말씀드릴 테니까. 그 다음 財務局長님한테 다시 묻습니다. 우리 상위기관으로부터 조정교부금이 그 전년도 하고 작년도하고 얼마나 차이가 납니까?

○**行政管理局長 金賢植** 서면 제출하도록 하겠습니다.

○**李東奎委員** 알았습니다. 우리 行政管理局長님 아무것도 모르고 계세요. 우리가 그 전년도에 교부금 얼마 가지고 작년도에 얼마 가지고 하는 등의 큰 틀은 우리가 가지고 있어야 되는데 우리 行政管理局長님은 그 정도도 모르고 계시네요. 머리가 복잡하셔서 그렇습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 지금 李東奎委員님 질문은 구청에 잘못이 있는가 이렇게 구멍을 찾는 거고 저는 정확한 답변을 드리기 위해서

○**李東奎委員** 그래도 대강은 알고 계셔야지요. 어느 정도, 몇% 정도 늘어난다던가 하는 그 정도는 알고 계셔야지 그 정도도 모르고 계신단 말입니까?

그 다음 물품증감 내역 말이죠 작년도 것하고

그 전년도 것하고 왜 이렇게 현저하게 차이가 나는 이유가 뭐죠? 많이 늘어났네요 물품증가가.

○**財務局長 董連浩** 재무국장이 답변드리겠습니다. 물품증가가 되는 것은 2000년도에 약 9억 7,700만원이 증가됐음을 보고드릴 바 있습니다. 주요한 내용은 품목별로 말씀드리자면 에어컨 구입, 텔레비전, 컴퓨터 등 이런 현대화된 장비를 구입함에 따라서 물품증가가 이루어졌습니다. 예를 들면 우리가 동기능 전환에 따라서 각 동사무소에 여러 가지 시설을 개·보수하고 거기에 소요되는 각종 장비를 2000년도에 많이 들여왔습니다. 그에 따른 물품증가액이 되겠습니다.

○**李東奎委員** 그렇다면 이 증가된 내역이 상세하게 어디에 나와 있어요?

○**財務局長 董連浩** 별도로 자료를 제출해 드리겠습니다.

○**李東奎委員** 바로 해주세요. 그리고 다른 위원님들 질의가 끝나면 그 부분에 대해서 종합적으로, 별도로 질의드리겠습니다. 우선 질의를 마치겠습니다.

○**委員長 李憲九委員 李東奎委員!** 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 安載弘委員! 질의하세요.

○**安載弘委員** 安載弘委員입니다. 저는 다른 측면으로 결산을 한번 보고 싶습니다. 사업비를 자체사업이나 또는 교부금을 받아서 사업을 한 결과 우리 구는 자체적으로 사후평가가 제대로 이루어지고 있으신지, 즉 예산을 집행하고 결산 시점에서는 사후 예산을 집행한 내역에 대해서 자체평가를 하는지 建設交通局長님이 답변해주시면 좋겠네요.

(○**李東奎委員** 議席에서 - 그런 거 아세요?)

○**建設交通局長 吳鍾錫** 사업장별로 예산이 보조금이 됐든 사업비를 위원님이 책정을 해주시면 물론 계획된 기간 내에 사업이 완료될 수 있도록 추진을 하고 그 추진 과정이라던지 완료된 후에 그 분기별로 아까 말씀드린 심사분석을 통해서 사업 성과를 분석해서 그 분석 내용에 따라서 마무리공

사를 완료하는데 반영을 시키는 내용을 추진하고 있습니다.

○**安載弘委員** 이 자료가 오늘 그쪽에서 내신 자료 같은데 불용액 152억 중에서 예산집행 잔액이 98억 정도가 되는데 그런데 이 예산 집행잔액이 이렇게 많다는 것은 소위 사업비를 상정할 때 이렇게 기술적인 측면이나 또는 계수적인 측면에서 예산이 많이 잡인 게 아닌가 하는 그런 생각이 들어서 여쭙보는 겁니다. 그래서 여러분들이 도로를 개설하거나 건물을 신축하거나 그와 관련된 사업을 진행할 때 그 종전 사업에 대해서 어떤 사후평가가 충분했다면 예산집행잔액이 많이 남지는 않을 것이라고 보는 거죠. 결국은 이렇게 많아지면 그 다음에 예산을 편성할 때 동일한 내용, 유사한 내용에 대해서는 우리가 사후평가를 철저히 한다면 어차피 한정된 재원을 나누는 게 예산을 편성하는 거라면 우리가 기술적으로 좀더 많은 사업을 예산을 남기지 않으면서, 예산이 안 남을 수 없겠지만 그런 측면에서 볼 때는 우리 사업비를 책정하면서 낙찰차액이 많이 발생하는 거에 대한 어떤 대책이 필요할 거라고 생각하는데 어떠십니까? 실제로 아까 답변하는 거 들으니까 보통 우리가 100이란 것을 예정가로 잡았다면 보통 낙찰되는 가격이 80~70 정도에서 이렇게 떨어지다 보니까 사실 불용액이 상당히 많이 발생하거든요.

○**建設交通局長 吳鍾錫** 맞습니다.

○**安載弘委員** 그거에 대해서 어떤 계획이 있으신지

○**建設交通局長 吳鍾錫** 安委員님께서 좋은 말씀을 해주셨습니다. 저희들이 사업비를 당초 계상해서 반영할 때 기존에는 개략적으로 세부설계에 따른 사업비를 책정해야 되는데 개략적인 공사비를 반영하다 보니까 설계함으로써 일부 예산이 남는다든지 부족하다든지 이런 부분에 대해서 현재 사업을 맡고 있는 담당직원들은 가급적 예산이 부족하면 문제가 생기기 때문에 사업비가 100원이면 105원을 계상한다든지 이런 방법을 주로 하고 있었습니다. 그래서 위원들이 그동안 즉 지적을 해주셨기 때문에 가능하면 정확한 설계에 접근

할 수 있도록 해서 보상비 및 공사비를 산출할 때 가능하면 예산이 어느 수준에 맞도록, 과다책정이 안되도록 이런 분야에 대해서는 저희들이 지속적으로 개선을 하고 있습니다. 그 외에 낙찰차액으로 인한 불용액은 현재 다른 방법이 있는지 연구를 해보도록 이렇게 하겠습니다.

○**安載弘委員** 이런 일이 앞으로, 유사한 일이 계속 발생할 거란 말입니다. 그래서 제가 볼 때 어떤 시설을 할 때 보면 예산이 부족해서 못하는 경우는 거의 없고 설계변경이나 또는 다른 방법을 통해서 그 사업이 계속 이어지는데 실제로 보면 거의 예산이 많이 남더라고요. 그러면 A라는 사업에 100이 들어갈 것이 아니라 80정도만 들어간다고 처음에 산정할 때 제대로 한다면 20정도는 다른 사업에 돌릴 수 있다는 얘지요.

○**建設交通局長 吳鍾錫** 예, 맞습니다.

○**安載弘委員** 한번 그런 부분에 대해서 기술적인 검토를 하셔서 가지고 한번 대책을 세우시면 좋을 것 같아요.

○**建設交通局長 吳鍾錫** 예, 개선해 보도록 하겠습니다.

○**安載弘委員** 그리고 이것은 회계하고 관련된 것인데 순세계잉여금이 2000년도 말에 380억이 발생했거든요? 그런데 우리가 채무현황에도 있지만 80억의 채무가 있단 말이에요. 그런데 순세계잉여금이 발생하면 추경을 편성해서 예산을 집행하려고 하는데 작년도 예산심의할 때 약 9억 정도의 채무를 상환하는 것으로 했고 금년 추경에서 7억 정도가 채무상환으로 돌려지는 것 같은데 순세계잉여금이 많이 발생하면 갚아버릴 의사는 없으십니까? 우리가 도로개설한다고 90억을 땀겨왔다가 실제로 별로 하지 않고 만만치 않은 이자만 내고 있거든요. 그러니까 금년도 결산 후에 2001년도 예산집행 후에 순세계잉여금이 얼마 발생할지는 추계가 나오겠지만 이럴 경우 우리가 채무를 안을 필요는 없지 않나 생각하는데 어떠세요?

○**行政管理局長 金賢植** 行政管理局長 답변드립니다. 安載弘委員님! 좋은 말씀입니다. 현재

채무액에 대해서 갚는 것은 저도 동감입니다. 그러나 현재 우리 은행잔고의 이율이나 채무이자를 볼 때 큰 손해가 없습니다. 그래서 지금 安載弘委員님 말씀은 저희가 고려해 보겠습니다. 왜 그러나 하면 현재 은행잔고에 우리가 넣는 이율하고 갚는 것에 대해서는 우리가 손해가 없다는 말씀을 우선 드릴 수 있습니다. 불용액이나 잉여금이 우리가 갚는 것하고 손해가 없다 이런 말씀을 드립니다. 그러나 가능하면 빚은 갚는 게 좋죠.

○安載弘委員 국장님! 이자 나가는 것에 대해서 손해가 없다고 보는데 위원입장에서는 다르다고 봐요. 물론 그 돈을 은행에 넣어서 이자를 받는 거나 우리가 그것을 갚아서 이자를 안내는 거나 어느 쪽이 이득입니까? 이자가 더 많이 나오니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 조금 더 나오는데 단 그런 잉여금이 우리 재정형편을 고려해서 갚아두는 것이 좋습니다. 그래서 이번에도 좀 갚았습니다.

○安載弘委員 지방채 이율은 확정이율인가요?

○行政管理局長 金賢植 저희들이 이자받는 것으로 가능합니다. 시에서 3.5% 부담해주고 저희들이 3.5%하니까 그만큼 구에서 이룹니다.

○安載弘委員 자치구에서 내는 이자율이 3.5%이고 그러면 국장님 말씀대로라면 받는 이자는 몇 %입니까?

○行政管理局長 金賢植 칠팔% 이렇게 되는 것으로 알고 있습니다.

○財務局長 董連浩 그 부분에 대해서 재무국장이 답변드리겠습니다. 지금 시중의 금리가 상당히 많이 하락했습니다. 그래서 예치기간에 따라서 적용되는 이율이 각각 다릅니다. 다른데, 현 시점에서 말씀을 드리자면 1개월 짜리가 5.6%, 3개월 짜리가 6.4%, 6개월 짜리가 6.9%, 1년짜리는 7.3% 이런 이율을 적용받고 있습니다.

(○李東奎委員 議席에서 - 그런 경우는 항상 논란이 되고 있으니까 금리가 바뀌면 그 바뀐 금리 상하폭에 대해서 바로 위원님들께 알려 주시면 좋겠습니다.)

○財務局長 董連浩 알겠습니다.

○安載弘委員 그리고 하나 더 질의를 드리겠습니다. 사고이월비가 123억 정도 나오는데 이것은 어느 부서인지 모르겠습니다. 대개 보면 도로와 관련된 예산이 사고이월의 중요한 몫을 차지하고 있거든요. 그리고 지금 새주소부여사업이 2001년도로 4억 7,200만원이 이월되었는데 새주소부여사업은 어느 부서입니까? 행정관리국입니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○安載弘委員 이것은 어떻게 추진되고 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 저희들이 현재 추진하고 있는데 금년말까지는 거의 완료될 것 같습니다.

○安載弘委員 새주소부여사업은 행정관리국의 어디 소관이죠?

○行政管理局長 金賢植 자치행정과에 별도 팀으로

○安載弘委員 이것이 굉장히 시간이 오래 가는데 계속 어떻게 어느 정도 진행되고 있어요?

○行政管理局長 金賢植 지금 표지판 제작하고, 그것이 전문가 의견이 다소 달라서 검토 중에 있습니다. 그래서 금년 말까지는 완료될 것 같습니다.

○安載弘委員 이것이 굉장히 혼동되더라고요. 새로운 이름이 부여되어서 지역에 맞도록 조사한 것도 알고 있는데 사실은 순 전시행정의 표본이 아닌가 하는 생각이 들거든요. 시에서 교부금이 내려온 건가요? 그렇지 않으면 자체 예산인가요?

○行政管理局長 金賢植 교부금이 내려왔습니다.

○安載弘委員 완전히 전시행정의 표본같은데, 일도 안되고 있지 않습니까? 제가 알기로는 작년에도 예산 편성했다가 제대로 일이 안되어서 예산 서상의 새주소부여사업은 자치행정과에 편성이 안되어 있고 업무추진비만 240만원 편성되어 있는데 어느 과에 가 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 작년도에는 총무과에 있었는데 자치행정과가 작년에 떨어져 나갔지 않습니까? 그때 자치행정과로

○安載弘委員 작년에는 총무과 예산에 편성되어 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○安載弘委員 이상 질의마치겠습니다.

○委員長 李憲九 安載弘委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 玄壽漢委員! 질의하십시오.

○玄壽漢委員 공금해서 건설교통국장님께 여쭙 보겠습니다. 작년에 해화여고 도로공사 3억 8,000만원이 왜 불용 처리되었죠?

○建設交通局長 吳鍾錫 유인물이 잘못된 것 같습니다. 아까 보고드린 바와 같이 승인동 411에서 431간 도로개설공사 합해서 5억 1,000만원 정도가 불용되었습니다.

○玄壽漢委員 해화여고는 아니고?

○建設交通局長 吳鍾錫 예, 그것은 아닙니다.

○玄壽漢委員 그리고 재무국장님과 행정관리국장님께 여쭙겠습니다. 지금 불용액이 각과를 보니 업무추진비가 많은 과는 2,000만원 적게는 일이백만원씩 예산절감을 굉장히 많이 했더구만, 각과에 공히 다 있어요. 돈들을 안 쓰셨는데, 업무추진비를, 다음년도에는 업무추진비를 많이 안 드려도 되겠죠? 절감을 해 가지고 안써서 이렇게 많이 남았는지

○行政管理局長 金賢植 10% 절감 차원에서

○玄壽漢委員 10% 절감도 좋은데 너무 안쓰셨다구요. 작년에 그래서 다음년도에 제가 불지 안볼지 모르겠습니다마는 2002년도 예산을 심의하고 저도 관뉘야 되니까 의향이 어떠신지 여쭙보는 겁니다. 각과 공히 몇 백씩 남아 있습니다. 일이 백 많으면 천, 업무추진비를 절감하고 아껴서 남기신 거예요?

○行政管理局長 金賢植 저희들은 짜임새 있게 어느 정도 집행했습니다.

○玄壽漢委員 업무추진비를 깎으면 삭감한다고 그냥 그러시더니 이렇게 남으니까 모든 것을 10% 절감정책에 의해서 절감한다고 하지만

○財務局長 董連浩 예를 들어서 그것을 깎으면 깎는 범위 내에서 다시 10%가 절감되기 때문에

상대적인 총액이 줄어드는 결과가 되는 것으로 생각되니까 그 점을 유의해 주셨으면 고맙겠습니다.

○玄壽漢委員 알겠습니다. 이상입니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 李東奎委員! 질의하십시오.

○李東奎委員 보건소장님께 묻습니다. 2000회계년도 일반하고 특별회계 세입·세출 결산서에 보면 90쪽에 보시면 나오는데 우리 보건소장님한테만 묻습니다. 뒤에서 누구한테 답변을 요구하지 마시고 직접 답변해 주시기 바랍니다. 보건 및 생활환경개선비가 예산액하고 전년도 이월액이 있죠? 보셨습니까? 일반회계를 뺀 특별회계 금액이 얼마인지 아십니까? 보건소장님! 모르고 계세요? 이렇게 한심스럽습니다. 이것은 기본인 것을 제가 묻는 겁니다. 최소한도 보건소장님이시면 생활환경개선비의 일반회계 자금이 얼마이고 특별회계 자금이 얼마이고 총계가 얼마라는 것을 아셔야 돼요. 부서의 총수가 그것을 모르면 어떻게 합니까? 거기에 나와있잖아요. 지금 해매고 계세요. 좋습니다.

○保健所長 李星世 답변드리겠습니다. 이것이 청소분야하고 관계된 환경개선비인 것 같습니다.

○李東奎委員 청소분야요?

○生活福祉局長 李炳滿 생활복지국장이 답변드리겠습니다.

○保健所長 李星世 저희 소관이 아닌 것 같습니다.

○生活福祉局長 李炳滿 보건 및 생활환경개선비 항목 중에는 물론 보건관리도 들어 있습니다. 그리고 환경관리하고 청소관리, 공원관리까지 포괄적으로 되어 있습니다.

○李東奎委員 포괄비로 되어 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 보건 및 생활환경개선비는 보건소뿐만 아니고 저희 생활복지국하고 일부는 도시관리국이 포함되어 있습니다.

○李東奎委員 그래요? 보건 및 생활환경개선비에 생활복지국이 속해 있는 것이 얼마입니까? 이것이 총계입니까?

○生活福祉局長 李炳滿 저희 생활복지국은 환경

관리하고 청소관리 두 가지 합쳐서 186억하고 176억하고 해서 저희가 약 350억 정도

○李東奎委員 350억 정도를 현재 생활복지국에서 관리하고 계시는데 그러면 거기에 대한 관리체계랄까 이런 것은 생활복지국에서 전체적으로 관리하고 있고 이 기금을 생활복지국에서 사용하고 있는 겁니까? 아니면 보건행정과에서 사용하고 있는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 보건 및 생활환경개선비라는 항이 보건관리하고 그 다음에

○李東奎委員 보건관리가 뭐예요?

○生活福祉局長 李炳滿 보건관리는 보건소에서 쓰는 예산이 되겠습니다.

○行政管理局長 金賢植 이것은 장·관·항·세·항 사업별로 주관 부서별로 명시가 되어 있습니다. 그래서 사업

○李東奎委員 그러니까 이 자금을 어디서 운영관리하냐구요.

○行政管理局長 金賢植 그러니까 전체 예산은 기획예산과에서 총괄합니다마는 장·관·항별로 부서별로 명시가 되어 있습니다. 그래서 그 주관부서에서 관리를 합니다. 그래서

○李東奎委員 그러면 예산은 생활복지국에 편성되어 있지만

○行政管理局長 金賢植 환경관리하고 청소는 생활복지국, 보건관리는 보건소 이렇게 되어 있습니다.

○李東奎委員 명시는 이렇게 되어 있지만

○行政管理局長 金賢植 총괄은 기획예산과에서 하고 사업은 사업별로 명시되어 있기 때문에 그대로 하고 있습니다.

○李東奎委員 그러면 보건관리는 어디서 이 기금을 운영하는 겁니까? 보건 및 생활환경개선비가 책정되어 있으면 보건관리는 어디서 책정해서 이것을 관리하냐구요.

○行政管理局長 金賢植 제가 말씀드린 이 장·관·항 2200에 보건 및 생활환경개선비는 관·항·세·항을 전부 끌어모은 내용입니다. 그래서 직능분류가

○李東奎委員 전체를?

○行政管理局長 金賢植 예, 보건관리, 환경관리, 청소관리, 보건지도 이런 사항을 전체적으로

○李東奎委員 그러면 여기서 찢어서 자기 필요한 예산은 쓰고

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○議會事務局長 黃義振 항목 번호가 있지 않습니까? 2220번 2210번 11번 이래 가지고 예산편성기법상 이렇게 장·관·항·세·항별로 분류를 합니다. 그래서 위원님께서 전체를 물어보시니까 서로 답변을 관리상 중첩되는 부분도 있기 때문에

○李東奎委員 예, 그것은 알겠습니다. 그것은 놔두고 세부적으로 들어갑시다. 아까 자료 요청한 것 가져오셨나요? 결산검사 의견서 목록에 보면 22쪽 행정관리국 소관 같은데 자율방범대원 운영비 과다발생이 나오죠? 이것은 어떻게 된 건지 누가 답변 좀 해주십시오. 짧게

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장입니다. 이것은 어제 李東奎 委員長님이 시민행정위원회 때 보고드린 내용과 동일합니다.

○李東奎委員 그 내용입니까?

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 그런데 4,380만원 중 실제 지출액은 1,339만 6,000원이 지출되었는데 불용액은 3,000만원 이상되는 부분이 과다 발생되었다고 그랬는데 이것은 어떻게 된 내용이에요?

○行政管理局長 金賢植 위원님도 아시는 바와 같이 경찰서에서는 자율방범대나 이런 예산을 많이 요구하고 있습니다. 그런데 죄송한 말씀이지만, 변경같지만 예산집행을 덜 했습니다. 경찰서에서는 야식비나 피복비 요청에 의해서 4,380만원을 반영했습니다마는 집행을 덜 했습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○李東奎委員 무조건 이해해달라는 것이 아니라 어떻게해서 집행을 덜했느냐고요. 대충 주먹구구식으로 일한다는 말입니까? 이렇게 4,300만원의 예산을 확보해 놓고 실제 지출액은 1,400여만원만 지출했는데 사업을 안한 것 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 그런데 자율방범대가 경

찰서에서 협조해서 하지 않습니까? 그런데

○李東奎委員 지금 착각을 하고 계신 것 같은데 행정관리국장님! 이것 자율방범순찰대라고 하는 것은 과거 경찰서에서 관리하는 그런 단체가 아닙니다.

○行政管理局長 金賢植 제가 말씀드리듯이 경찰의 협조하에

○李東奎委員 옛날에는 경찰이 협조해서 했는데 지금은 내마을 내가 지키기, 범죄없는 마을 만들기해서 글자 그대로 주민들이 자율적으로 나와서 동네마을을 돌면서 순찰을 도는 것을 자율방범순찰대라고 합니다. 그래서 그 기금을 도와 주라고 저희들이 지난번에 우리 의회에서 지적을 해 가지고 이런 예산이 편성되었는데 어떤 예가 있었느냐 하면 이런 예가 있었어요. 저희 옆 마을 경우인데 얘기를 들어보니까 여기 소관부서에서 비품이라든가 물품을 구입해서 주겠다 그래서 자율방범대원 순찰대에 알려주니까 이 사람들이 기대를 잔뜩하고 있었어요. 그런데 연말이 지나도 물품구입은 커녕 아무것도 해주지 않으니까 어떻게 된 것이냐 그래서 저희들은 그냥 무슨 사정이 있어서 그런가보다 하고 지나서 지금 보니까 이것은 사업을 안 했다는 것이 그대로 입증된 겁니다. 맞습니까? 안 맞습니까? 인정할 건 인정하세요. 사업했어요? 안 했어요?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 李東奎 市民行政委員長님 관할 지역이 창신3동인데 창신3동만 한 370만원이 집행되었습니다. 타 지역은 집행이

○李東奎委員 창신3동 370만원 집행되었다고요?

○行政管理局長 金賢植 371만원이 집행이 되었습니다. 여타 지역은 사실

○李東奎委員 아! 그렇습니까?

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 그런데 371만원이 집행이 하나도 안되었다고 그러면 이것은 중간에 없어진 거네요?

○行政管理局長 金賢植 아니 집행이 되었습니다.

○李東奎委員 그러니까 집행이 되었는데 단 돈,

10원도 안들어왔다고 그러면 이 문제는 어떻게 됩니까?

○行政管理局長 金賢植 그것은 집행한 사람이 책임져야죠.

○李東奎委員 그렇죠?

○行政管理局長 金賢植 예.

○李東奎委員 이것 찾아보도록 하겠습니다. 731만원 집행되었던 말씀이죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○李東奎委員 제가 알기로는 단 돈 10원도 안들어왔어요.

○行政管理局長 金賢植 그것도 야식비로

○總務課長 李東明 총무과장이 답변드리겠습니다. 자율방범대 청사 이전할 때 지원된 것으로 알고 있습니다. 그것도 우리가 자료있으니까 제시해 드리겠습니다.

○李東奎委員 무슨 자율방범순찰대 청사 이전할 때 써지는 돈이에요? 이게?

○總務課長 李東明 자율방범대 저희가 대신 돈을 드렸습니다. 자율방범대 예산을 우리가 직접 자율방범대에 이 돈을 못주고 동장의 신청을 받아서 사용하고 있는데 많은 자율방범대에서 인건비조로 사용한다고 그러는데 그것은 안되고 야식비나 의류나 장비를 지원할 수 있습니다. 그런데 동장 신청을 계속 종용하였으나 동장이 신청을 안해서 그런 거고 금년에도 개선하고자 해서 열심히 노력하고 있는데 창신3동 300여만원이 지원되었다고 하는 것은 확실한 자료가 있으니까 제출해 드리도록 하겠습니다.

○李東奎委員 좋아요. 그럼 창신3동 300여만원 지출해줬고 총무과장님! 잠깐 일어나 주십시오. 창신3동 300여만원 지출했는데 나머지 동은 왜 안했어요?

○總務課長 李東明 아까도 말씀드렸듯이

○李東奎委員 왜 나머지 동은 사업을 안했어요? 삼천 몇 백만원 불용액 처리된 건 뭐예요? 사업을 안했다는 것 아닙니까?

○總務課長 李東明 저희가 동장의 신청을 받아 가지고 집행을 해야 맞는데

○李東奎委員 그러면 동장보고 신청하라고 해야  
죠.

○總務課長 李東明 그러니까 수차에 걸쳐서 우리  
가 자율방법대 지원할 수 있는

○李東奎委員 동장한테 신청하라는 공문 보낸 것  
있어요? 자료?

○總務課長 李東明 예, 있습니다.

○李東奎委員 지금 바로 갖다 줄 수 있어요?  
몇 회에 걸쳐서 보냈다는 공문서 있죠?

○總務課長 李東明 예.

○李東奎委員 그것 좀 갖다 주시고요. 좋습니다.  
내용을 보면 야식비 해서 일인당 1,000원씩 잡혀  
있는데 아무리 그렇다고해서 이분들이 수고를 많  
이 하고 계시는 분들인데 야식비로 1,000원씩 그  
것도 분기별로 동사무소에 배정하고 장비구입해  
가지고 동사무소의 요구에 의해서 준다고 되어 있  
는데 이것은 여러분들이 책정해서 우리가 그런 어  
려운 부분들을 보살펴달라고 예산을 저희들이 편  
성을 했었어요. 그렇죠? 국장님 인정하시죠?  
그때 편성할 때 기억나세요? 생각이 나세요?  
안 나세요?

○行政管理局長 金賢植 예. 생각이 납니다.

○李東奎委員 기억나시죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 창신3동은 장비도  
240만원 예산이 집행되었습니다.

○李東奎委員 창신3동만 얘기하지 마시고

○行政管理局長 金賢植 그래서 창신3동 617만원  
이 집행되었습니다.

○李東奎委員 장비도요?

○行政管理局長 金賢植 장비가 242만원 집행되  
었습니다.

○李東奎委員 그런데 장비가 하나도 안 들왔어  
요. 그것은 내가 확인하겠습니다. 이 부분 하나  
만 보더라도 여러분들이 사업을 안했다는 얘기입  
니다. 그래서 다음해부터는 이런 부분에 대한 것  
이 불용액 처리가 많이 되고 있다는 것은 지역주  
민들과 직접 관련되는 부분에는 제대로 신경을 안  
쓰고 다른 소모성 경비가 있는 쪽에는 많은 경비  
를 사용하고 있어서 저희 종로구발전에 큰 저해요

소가 되지 않나 생각이 됩니다. 이것은 참고를  
해서 저희들이 다음년도 예산 편성하는데 참고토  
록 하겠습니다. 다음 생활복지국장님께 묻습니다.  
우리 생활복지국에서는 지금 쓰레기봉투판매수익  
이 그 책 16쪽을 보십시오. 결산서 상의 쓰레기  
봉투판매수입 실제 수납액은 18억이고 한빛은행  
발행 월계표상 수납누계액은 19억 6,100만원인데  
차이가 얼마나 나오냐면 6,100만 정도인데 이 원  
인이 어디에 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 연도폐쇄기를 하면서 과  
년도 수납분을 한빛은행 세입집계표상에는 구분  
이 안되어 가지고 금년도에 저희가 판매한 것이  
아니고 작년도에 돈이 들어왔던 것을 수납누계로  
잡았기 때문에 6,100만원의 차이가 생겼습니다.

○李東奎委員 무슨 행정을 이런 식으로 합니까?  
누계착오로 인해서 기재된 것이라고 나와 있는데  
이런 것을 착오를 일으킬 수 있는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 한빛은행에서부터 구분  
되어서 들어왔어야 되는데 구분이 안되니까 한빛  
은행 누계상에는 19억으로 되어 있고 저희 판매  
수납액은 18억으로 되어 있고 과년도 것이 들어  
온 것을 한빛은행에서는 2000년도 하고 같이 계  
산을 하다보니까 6,100만원이 차이가 났습니다.  
6,100만원은 금액상으로 문제가 있는 것이 아니고  
'99년도에 계산해줘야 될 것을 2000년도에 집계  
되었다는 그 차이입니다.

○李東奎委員 그러니까 차이점이니까 문제가 하  
나도 없다는 얘기예요? 뭐예요?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 차이를 구분해 가지  
고 저희가 계산을 했어야 되는데 계산 안 했다는  
것은 잘못된 것입니다.

○李東奎委員 잘못되었죠?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 바로 시정하겠습니다.

○李東奎委員 잘못됐지요? 그럼 그 다음 일반  
쓰레기봉투 재고량 과다보유 이런 부분들이 많이  
나오고 있는데 생활복지국의 문제점이 어디 있느  
냐 하면 몇 가지만 지적을 하겠습니다. 지금 민  
영화단계에 들어와 가지고 시행을 한 특별히 저희  
지역 같은 경우 상당히 청소부분 문제 때문에 많

은 애로를 겪고 있습니다. 그로 인해서 주민들에게 엄청난 불편사항을 가중시키고 있어요. 여러분들이 일을 안 하는 것이 나타나는 게 뭐냐 하면 이런 거 하나 보더라도 무슨 예산 편성할 때만 되면 이것은 꼭 해야 된다고 막 쫓아와서 의원들 붙들고 예산 편성해달라고 사정을 하는데 실제로 일해놓은 결과를 한번씩 보면 한심스러워요. 한심스럽지 않을 수가 없어요 이걸. 아까 본 위원이 서두에 얘기했던 그 포괄적 내용이 바로 그겁니다. 성과가 없다는 얘기에요. 뭐든지 원인이 있으면 결과가 있어야 할 것 아닙니까? 여러분들께서 아까 제가 말씀을 드렸습시다만 일반행정비하고 보건 및 생활환경개선비가 합쳐 가지고 847억 6,000만원이란 돈이 연간에 쓰는 돈입니다. 이런 돈을 썼으면 거기에 대한 효과를 가져와야 되는데 효과가 없어요. 그것은 뭐냐? 바로 예산을 지금 여러분들이 골고루 분배를 못해 가지고 적재적소에 쓰지 못하고 있다는 평가가 되는 겁니다. 과다책정을 한다든가, 꼭 필요한 데는 그 예산이 들어가지 못한다는 것이 나타나는 것입니다. 어떻게 보십니까? 生活福祉局長님! 生活福祉局도 마찬가지예요. 다 마찬가지예요. 사업하는 부서에서는 요소요소에 필요하다는 것을 저는 느껴요. 그런데도 그런 쪽으로 방향을 잡으려고 하지 않고 그저 부동적인 자세에서 또는 전년도, 그 전년도의 관행이나 관습에 따라가려고 하는 그런 부분에만 머물러있다는 얘기가 나타나는 겁니다. 뭔가 창의적이고 새로운 것을 방향을 가지고 우리가 21세기를 향해서 가려고 하는 어떤 노력하는 부분이 하나도 안 나타난다는 거죠. 인정하십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 답이 될는지 모르겠습시다만 저희 민간으로 용역을 준 후로 저희도 여러가지로 용역회사에 대해서도 저희가 독촉도 하고 지도도 하고 그래서 청소에 만전을 기하려고 하고 있습니다. 또 의원님들이 주신 좋은 아이디어도 저희가 참고를 해서 청소행정에 대해서 최선을 다하도록 하겠습니다.

○李東奎委員 이것보세요. 그런 식으로만 답변하지 마시고 지금 여기에 보면 말이죠, 어떻게 돼

있느냐 하면 2001년도에 2,000대를 구입하여 2001년 5월말 재고량은 2,260만 3,000대로써 월평균 출고량으로 환산하면 28개월분의 재고량을 보유하고 있다는 것이 분석됐다는 겁니다. 이것은 거기의 예산을 불필요한 데다 투입을 하고 있다는 얘깁니다. 이게 바로 예산낭비인 것입니다. 뭐 낭비쪽은 안되겠습니다만 결과적으로 어떻게 분석해보면 그것은 낭비로 보는 것이지요. 지금 적재적소에 쓸 데도 많은데 예산이 그런 데 들어가서 처박혀 있는 겁니다. 그런데도 이런 거 하나 분석이 안되어 있어요. 본 위원이 지난번에 결산감사위원을 하면서 쓰레기봉투 문제하고 쓰레기봉투 공장까지 전부다 분석을 해봤는데 그때 뭐라고 얘기했느냐 하면 절대 그런 일 없습니다. 절대 그런 일 없다고 했습니다. 그런데 지금 여기 나타나잖아요. 이것이 바로 여러분들이 아직도 정신 못 차리고 있다는 것이 역력히 밝혀집니다. 이것도 다음 년도에 저희들이 예산편성할 때 고려하고 참작해서 적절한 예산을 편성하도록 하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李憲九 李東奎委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

다음은 玄壽漢委員! 질의하시기 바랍니다.

○玄壽漢委員 玄壽漢委員입니다. 결산감사서 일반세출 부분에 黃義振 事務局長님! 소관이죠? 작년 2000년도에 근무하셨죠? 여기 보니까 경상적 경비에 업무추진비 말이예요. 예산절감액은 1,190만원이고 불용액이 1,595만 2,000원 뭐 이렇게 나오는데 총액이 얼마 잡혔길래 절감액이 1,190만원이고 못쓴 불용액이 1,590만원이나 돼요? 다른 局長님들 계신데 우리 의회 것은 삭감 안하고 저희 거는 다 예산편성 해주고 하는데 왜 이거 이렇게 안 썼어요? 어떻게 된 거예요?

○事務局長 黃義振 의회의 업무추진비는 여러 가지가 있습니다. 물론 사무국장하고 전문위원, 직원들이 쓰는 업무추진비도 있겠지만 의원님들께서 사용하시는 의정운영공통업무추진비도 업무추진비에 포함이 되고 또 의원님들께 지급되는 기관 운영업무추진비가 또 따로 있고 의회사무국 직원

들이 의정활동을 보좌하기 위해서 자료를 수집한 다든가 하는데 쓸 수 있는 시책업무추진비가 조금 일부 있습니다. 또 정원가산업추진비가 있구요. 그래서 의원님들이 의정운영공통경비 중에서 사용하지 못한 부분이 상당부분 있었고 물론 사무국에서 집행 못한 것 전부 합쳐 가지고 이렇게 됐습니다. 그러니까 10%씩 강제적으로 절약하도록 되어 있고 또 집행하는 과정에서 일부 남은 부분이 있습니다.

○玄壽漢委員 아니 그러면 예산절감 10%해서 1,190만원은 인정이 간다 이거야. 그럼 나머지 이렇게 많은데 뒤도 그렇고. 이걸 조금 부끄러운 일 아니야? 이거 운영위원회에서 한번 걸러오겠지만 앞으로 이것도 예산편성에 신중을 기해야겠네?

○事務局長 黃義振 세부자료를 드리겠습니다.

○玄壽漢委員 의회사무국장 돈 없다 돈 없다 자꾸 이런 소리만 하고 있다가 결과 나와보니까 이러네?

○事務局長 黃義振 아닙니다. 의원님들께서 해외여행 계획을 하셔서 가지고 일부 남은 업무추진비나 뭐 그런 내용입니다. 집행하고 거의 잔액성경비로 많이 남았습니다.

○玄壽漢委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李憲九 玄壽漢委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 吳錦南委員! 질의하시기 바랍니다.

○吳錦南委員 吳錦南委員입니다. 2000년도 세입·세출결산검사위원으로 계시는 吳弼根委員님과 이한희위원, 고기영위원 이 세 분께서 철저히 검사를 하신 내용의견서가 지금 현재 위원님들한테 배부가 되어 있습니다. 그분들이 상세하게 했기 때문에 또 그 의견서 답변을 또 상세하게 하신 것도 있고 어느 부분은 인정도 하셨고 또 상세하게 거기에 대한 해명 말씀도 있습니다. 그렇기 때문에 의견서를 보면 그 내용을 잘 알겠습니다. 단 본 위원이 말씀드리고 싶은 것은 2000년도 세입·세출 결산총액 현황에 있어서 세입예산현황은 1,803억 5,800만원으로써 수납액이 1,852억

4,400만원으로 이 차이점이 약 49억원이 현재 나타납니다. 예산의 세입 부분을 편성하고 또 수납액에 대해서 예측을 할 때 그 차이점이 가장 적을 수록 예산을 편성하고 수입하는데도 우리 국장님이나 우리 종로 모든 실무자들이 발휘할 수 있는 그러한 예산편성이 되지 않겠나 하는 생각이 들면서 앞으로는 세입예산과 수납액에 대해서 가능한 접근성을 갖도록 그렇게 편성을 해주셨으면 합니다. 다음에는 여러 위원님도 말씀하셨습니다만 장마철이나 월동기가 지나고 나면 시민의 불편사항이 너무나 많습니다. 이러한 점에 대해서 신속하게 처리해줄 수 있는 그러한 체계를 갖췄으면 합니다. 지금 현재 불용액으로 남아있는 돈도 있습니다만 인원이 부족해서 그런지 불용액으로 넘어가지 않고 충분히 사용할 수 있는 일거리를 주는데 하지 않았다는 데 대해서는 조금 유감스러운 감이 있습니다. 본 위원은 1주일마다 한번씩 동장님과 통장님 함께 동 순회를 합니다. 거기에서 보면 동 전체를 돌지는 않지만 분야별로 5~6가동은 간간이 민원이 야기됩니다. 이러한 것은 동을 통해서 민원을 구의회에 접수시키면 이게 바로 시행되지 않습니다. 그것이 우리 시민의 불편사항이기 때문에 이러한 점은 철저히 시행을 해주시는 방향으로 노력을 해주시고 또 요즘 종로경찰서장님께서 각 파출소마다 방범공청회를 합니다. 거기에서 나온 얘기가 우리 주민들의 한 70~80%가 우리 구의 행정적인 얘기가 거의 나와요. 그럼 거기 가서 사실 앉아서 이야기를 들을 때 저희들은 별 발언권이 없습니다만 들을 적에 우리 구에서 할 수 있는 얘기를 통장님들까지도 서장님한테 건의를 합니다. 그 건의사항이 우리 구에도 많이 접수됐으리라고 믿습니다. 이러한 것을 볼 때 우리 동에서 각 지역의 동장님이나 동직원이나 그 지역의 의원들이 민원사항을 넣을 때 신속하게 처리해주면 그러한 일이 없지 않겠나 하는 생각이 들면서 우리 국장님 어느 분이든지 거기에 대해서 앞으로 상세하게 민원처리를 해주시겠다는 말씀만 해주시면 저는 답변으로 요약해서 질문을 마치겠습니다.

○行政管理局長 金賢植 좋은 말씀을 해주셨습니다. 경찰에는 경찰의 기본업무가 있습니다. 그런데 우리 구청에서 포괄적 주민 삶의 질을 향상시키고 또 편안한 생활을 하기 위해서 저희들이 노력을 하고 있습니다. 그래서 파출소가 경찰서에서 받아서 구에 전달하는 것은 저는 잘못이라고 생각합니다. 저는 앞으로 지역의 동장님이나 구의원님들의 민원을 최우선적으로 처리하도록 노력하겠습니다. 고맙습니다.

(○李東奎委員 議席에서 - 그 때뿐이에요. 말로만, 지나가면 소용없습니다.)

○委員長 李憲九 吳錦南委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 李東奎委員! 질의하세요.

○李東奎委員 李東奎委員입니다. 두어 가지 더 질의하고 마치겠습니다. 우리 保健所長님! 연차별 의료비 대상자가 상당히 차이가 많이 나고 있네요. 제가 조사한 바에 의하면 '98년도에 1,525명 1종대상자에서부터 그 다음 '99년도에는 1,897명, 2000년도에는 2,497명으로 상당히 대폭 늘어나고 있는데 그 늘어나는 추세가 어디에 있다고 보십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 生活福祉局長이 답변드리겠습니다. 어제 시민행정위원회에서도 답변을 드렸습니다만 의료보호특별회계 운영은 국비와 시비로 운영이 됩니다. 그래서 당초 보호대상자가 병원에서 진료를 받으면 그 내용이 저희한테 통보가 옵니다. 그래서 그 통보 온 것을 저희가 계산을 해가지고 시에 예산을 요구해서 시에서 국·시비를 50%, 50% 해서 주면

○李東奎委員 아니 그러니까 그건 하는데

○生活福祉局長 李炳滿 그러니까 숫자가 늘어난 이유는 어제도 설명을 드렸습니다만 저희가 기초생활보장법에 의해서 보장받는 사람들이 한 1,100명되고 그리고 저희가 관리하는 시설이 있습니다. 그 시설에 보호·수용되어 있는 사람들이 한 1,100명 정도, 그 다음 국가유공자, 인간문화재, 광주 5·18

○李東奎委員 그거는 여기 다 나와있고, 그분들

이 늘어난 거예요?

○生活福祉局長 李炳滿 네. 그 숫자가 늘어났기 때문에

○李東奎委員 그럼 '98년도에는 이 사람들이 없었습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 '98년도에도 물론 있었지요.

○李東奎委員 그런데 늘어났다고 그래요?

○生活福祉局長 李炳滿 아니 그러니까 숫자가 늘어난다는 얘깁니다. 보호대상

○李東奎委員 그러니까 그 똑같은 대상자 중에서도 숫자가 늘어난다?

○生活福祉局長 李炳滿 네. 보호를 받아야 할 분들이 늘어난다는 겁니다.

○李東奎委員 그렇다고 해서 '98년도하고 2000년도 것하고 비교를 하면 무려 86.3%가 늘어난 겁니다. 그럼 거의 100% 가까이 늘어났다는 건데 그건 이유가 어디 있다고 보십니까? 간단하게 답변하세요.

○生活福祉局長 李炳滿 여러 가지 이유가 있습니다만 작년까지 갑자기 늘어난 것은 IMF 영향도 있고 우리가 국민기초생활보장에 의해서 숫자가 늘어나는 경우도 있고 또 종전에는 보호를 못 받던 분들이 2종대상자로 해가지고 2종대상자의 숫자도 한 600여명 정도 늘어나고 여러 가지 요인이 있습니다. 그래서 숫자가 늘어났습니다.

○李東奎委員 똑같은 대답이신데 상당히 많이 늘어나고 있네요.

○生活福祉局長 李炳滿 이 숫자는 물론 가끔 매스컴에서도 나오지만 의료비를 국·시비로 시에서 타다가 저희들이 병원에 계산을 하기 때문에 보통 서울 같은 경우는 3개월 걸리고 지방은 6개월 걸린답니다. 그게 문제가 좀 되어 가지고 매스컴에도 나오고 그랬습니다. 그래서 저희는 저희가 관리하고 있는 분들에 대해서 의료혜택을 드리기 위해서 최대한 노력을 하고 있습니다.

○李東奎委員 이 늘어난 것을 세부적으로 볼 수는 없어요?

○生活福祉局長 李炳滿 늘어난 것을 확인하시겠

다면 저희가 서면으로 제출해 드리겠습니다.

○李東奎委員 나중에 저한테 별도로 제출해주시고 그 다음 기금액의 자금운영 문제에 대해서 명세서 과목의 지침과 실제 문제점에 대해 가지고 2000년도 지방자치단체 결산작성지침의 과목과구의 실제 운영과목이 현실에 맞지 않는 부분이 있는데 이는 시에 건의하여 앞으로 시정토록 촉구해야 된다고 그렇게 나와 있는데 이거 어떻게 된 겁니까?

○財務局長 董連浩 그건 제가 답변드리겠습니다. 그건 저희가 표기를 하면서 잘못 표기된 부분입니다. 향후에 시정해서 그런 문제가 다시 발생되지 않도록 하겠습니다.

○李東奎委員 그러니까 어디서 표기가 잘못된 거예요? 시예요 구예요?

○財務局長 董連浩 구에서 잘못됐습니다.

○李東奎委員 그럼 시에다 이것도 또 올려줘야겠네?

○財務局長 董連浩 지침에 나와있는 표기하고 실질적으로 저희가 결산하면서의 표기하고 차이가 났는데 그 세부적인 내용을 표기를 저희가 안 했기 때문에 발생된 오류로써 향후 시정토록 하겠습니다.

○李東奎委員 그렇겠네요. 진짜로. 이상입니다.

○委員長 李憲九 李東奎委員! 수고하셨습니다. 오늘 대체적으로 우리 위원님들의 심도있는 질의 과정에서 불용액이 너무 많았다, 약 50억이 넘어서 너무 많았다. 불용액이 많다는 얘기는 한 마디로 말해서 사업이 원만히 이루어지지 않았다는 얘기와 이꼴이 되지 않느냐. 특히 감사담당관실 1억이란 것이 우리 시민의 불편사항에 대한 예산인데 그것이 전혀 쓰지 않고 불용액으로 넘어왔다는 것은 문제가 있지 않느냐? 앞으로 우리가 서로 반성해야 될 문제가 아니겠느냐 이렇게 보고있고 그리고 安載弘委員님께서 말씀하셨습니다만 예산에 대한 사업평가! 이 평가를 정말로 올게 할 수 있었겠는가? 아마 우리 구민이 했다면 사업평가에 대해서 바로 평가하지는 않았으리라고 생각이 됩니다. 이런 면에서 우리는 앞으로 2002

년 예산편성을 했을 때 관계관계서는 여기를 참고해서 더 심도있는 예산편성이 있어 가지고 우리 의원님들로 하여금 편안하게 예산심의를 할 수 있도록 이렇게 힘써주시기 바랍니다.

더 질의하실 委員! 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

더 질의가 없으므로 질의 종결을 선포합니다.

토론하겠습니다. 토론하실 委員! 토론하시기 바랍니다.

토론이 없으면 토론 종결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 토론 종결을 선포합니다.

표결하겠습니다. 의사일정 제1항 2000회계년도 세입·세출결산승인(안)의 건은 원안대로 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

위원 여러분! 그리고 관계 공무원 여러분! 대단히 수고하셨습니다. 오늘 본 위원회에서 심사한 안건을 본 위원장이 간사와 협의후 심사보고서를 작성하여 7월 10일 제6차 본회의에서 안전심사 결과를 보고토록 하겠습니다. 이상으로 2000회계년도 세입·세출 예산결산특별위원회 제2차 회의를 여기서 마치고 산회를 선포합니다.

(12時04分 散會)

○出席委員 8人

李憲九 吳錦南 玄壽漢 李東奎  
洪承台 金正大 安載弘 劉燦鍾

○出席關係公務員

行政管理局長 金賢植  
財務局長 董連浩  
生活福祉局長 李炳滿  
都市管理局長 河徹昇  
建設交通局長 吳鍾錫  
保健所長 李星世

|        |     |
|--------|-----|
| 議會事務局長 | 黃義振 |
| 監查擔當官  | 金周會 |
| 總務課長   | 李東明 |
| 企劃豫算課長 | 林啞宅 |
| 自治行政課長 | 李秀傑 |
| 民願奉仕課長 | 林星圭 |
| 文化振興課長 | 林秉義 |
| 旅券課長   | 任炯正 |
| 財務課長   | 趙秀完 |
| 稅務1課長  | 趙朝翼 |
| 稅務2課長  | 徐明一 |
| 地積課長   | 徐燦奎 |
| 社會福祉課長 | 崔容洵 |
| 地域經濟課長 | 金容善 |
| 環境衛生課長 | 洪柱喆 |
| 清掃行政課長 | 權赫右 |
| 住宅課長   | 宣圭景 |
| 都市計劃課長 | 鄭鎮皓 |
| 建築課長   | 李漢求 |
| 公園綠地課長 | 俞樂濬 |
| 建設管理課長 | 朴起用 |
| 土木課長   | 李宗哲 |
| 交通行政課長 | 高成九 |
| 交通指導課長 | 李基朝 |
| 保健行政課長 | 李鐘珏 |
| 保健指導課長 | 金相駿 |