

2000年度  
行政監査

# 서울特別市鐘路區議會 市民行政委員會會議錄

서울特別市鐘路區議會事務局

被監査部署 施設管理公團

日時 2000年 6月 30日(金) 14時08分

場所 施設管理公團 監査場

(14時08分 監査開始)

○委員長 李憲九 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 지금부터 지방자치법 제36조와 동법시행령 제16조 내지 제19조의2 및 서울특별시종로구의회 행정사무감사및조사에관한조례에 의하여 시민행정위원회 소관 종로구 시설관리공단에 대한 2000년도 행정사무감사 실시를 선언합니다.

존경하는 동료 위원 여러분! 오늘 실시하는 시설관리공단을 끝으로 시민행정위원회 소관 2000년도 행정사무감사를 마치게 되었습니다. 그동안 우리 위원들께서는 무덥고 곳은 여름 날씨와 제한된 짧은 일정에서도 주민을 대표하는 감시자 또는 대변자라는 투철한 사명감을 가지고 열과 성을 다하여 행정사무감사를 해주신 노고에 대하여 위원장으로서 여러 위원들께 정중히 감사의 말씀을 드리는 바입니다. 그리고 언제나 우리 종로구민의 복지문화 증진에 최선을 다하고 계시는 金誠泰 理事長을 비롯하여 임직원 여러분에게 격려와 감사의 말씀을 드립니다. 우리 의회가 시설관리공단에 대하여 행정사무감사를 실시하는 목적은 주민의 혈세인 예산으로 운영되는 공단의 일련의 사업들이 예산편성과 집행에 있어서 과연 적절하게 처리되고 있는지, 그리고 경영에 있어 불법 부당하게 처리된 사항은 없는지 등 시설관리공단 업무 전반에 관하여 주민의 대표기관인 우리 의회가 그 상태를 정확히 파악하고자 하는 것입니다. 그리하여 잘못된 부분은 바로잡아 시정하고 아울러 대안을 제시하여 올바르게 경영을 할 수 있도록 하는 데 있다고 하겠습니다. 따라서 시설관리공단

의 이사장님과 임직원 여러분께서는 오늘 실시하는 행정사무감사가 시설관리공단의 바람직한 방향과 대안이 모색되는 자리임을 인지하시고 우리 위원님들의 질의에 성실하게 정확하게 답변해주시기를 바라며, 또한 위원님들이 요구하시는 자료는 신속하게 제출될 수 있도록 각별히 유념해주시기 바랍니다. 그리고 우리 위원들께서도 시설관리공단의 감사를 알차게 마무리함으로써 유종의 미를 거둘 수 있도록 효율적이고 내실있는 행정사무감사를 실시하기 바라면서 오늘의 회의를 시작하겠습니다.

그러면 먼저 선서가 있겠습니다. 선서에 앞서 지방자치법 제17조의4 제5항의 규정에 의한 선서 취지와 처벌 등에 대하여 말씀드리겠습니다. 선서를 하는 이유는 이번에 의회가 행정사무감사를 실시함에 있어 양심에 따라 숨김없이 사실대로 증언하겠다는 서약을 받기 위한 것입니다. 따라서 지방자치법 제36조제4항 및 제5항 규정에 의하여 그 사무에 관계되는 자에게 증언을 할 수 있게 하고, 허위증언을 한 경우에는 고발할 수 있으며 출석 요구를 받은 관계자가 정당한 이유 없이 출석하지 아니하거나 증언을 거부할 때에는 500만원 이하의 과태료가 부과될 수 있음을 알려드립니다.

그러면 金誠泰 施設管理公團 理事長이 대표로 선서를 하겠습니다. 참석하신 위원과 직원 여러분께서는 모두 자리에서 일어나주시기 바랍니다.

(一同起立)

○理事長 金誠泰 “宣誓. 본인은 서울특별시 종로구의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의하여

소관업무에 대한 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을 것이며 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말할 것을 선서합니다.”

2000년 6월 30일

鐘路區 施設管理公團

- 理 事 長 金誠泰
- 常 任 理 事 禹濟權
- 企 劃 팀 長 李木熙
- 事 業 1 팀 長 李重燮
- 事 業 2 팀 長 柳貞先

○委員長 李憲九 위원님들과 관계공무원 모두 자리에 앉아주시기 바랍니다.

(一同着席)

金誠泰 施設管理公團 理事長은 선서한 서약서를 나오셔서 본 위원장에게 일괄 제출해 주시기 바랍니다.

지금부터 시설관리공단에 대한 행정사무감사를 시작하겠습니다. 金誠泰 施設管理公團 理事長! 나오셔서 간부 소개와 업무보고를 해주시기 바랍니다.

○理事長 金誠泰 施設管理公團 理事長 金誠泰입니다. 이렇게 저희 공단 발전에 지대한 관심을 보여주시고 애정을 보여주는 존경하는 시민행정위원회 李憲九 委員長님과 그리고 委員님 여러분들! 종로구 시설관리공단 2000년도 업무보고를 드리게 된 것을 대단히 영광스럽게 생각합니다. 보고를 드리기에 앞서 저희 시설관리공단 간부를 소개해 드리겠습니다.

- 시설관리공단 禹濟權 常任理事입니다.
- 기획팀 李木熙 팀長입니다.
- 사업1팀 李重燮 팀長입니다.
- 사업2팀 柳貞先 팀長입니다.

(간부인사)

(參照)

2000年度 主要業務推進現況

(施設管理公團)

(이상 1건 부록에 실음)

○委員長 李憲九 金誠泰 施設管理公團 理事長! 수고하셨습니다. 그러면 지금부터 시설관리공단 소관 업무에 대하여 질의하겠습니다. 질의는 서울특별시종로구의회회의규칙 제52조제2항의 규정에 의하여 일문일답 방식으로 진행을 하겠습니다. 참고로 양해해 주신다면 위원님들께서 어제와 마찬가지로 20분씩만 시간을 할애하시고 또 연관된 질의라면 연장을 해도 좋겠습니다. 이 점을 이해해 주시기 바랍니다. 질의하실 위원은 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李東奎委員!

○李東奎委員 委員長님! 질의에 앞서서 자료를 먼저 좀 신청을 할 수 있도록 해주시기 바랍니다. 이것도 질의시간에 포함시키지 마시고

○委員長 李憲九 자료를 지금 신청해 주시기 바랍니다.

○李東奎委員 그렇게 하시는 게 효율적인 것 같습니다. 먼저 제가 하겠습니다. 자료를 먼저 갖다주셔야 될 게 시설관리공단 직원들 친절교육을 했다고 하는데 친절교육을 한 것에 대해서 거기에 관련된 서류를 갖다주시고, 그 다음에 정원 및 현원, 파견인원 현황표 5월 31일 현재 것으로 뽑아다 주시고, 그 다음에 향후 운영계획 및 직제, 시설대관 및 관리계획 그것을 좀 갖다주시고, 그 다음에 구민회관 하자보수에 관계되는 서류를 모든 것을 갖다주시기 바랍니다. 제가 감사하기 전에 의회를 통해서 자료 요구한 것 있죠? 다 갖다주세요. 그리고 추가해서 구민생활관 청소용역계약서하고 북악팔각정 오수정화조 용역계약서 있죠? 그것도 갖다 주세요.

○理事長 金誠泰 알겠습니다.

○委員長 李憲九 또 다른 위원

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 劉燦鍾委員! 말씀하세요.

○劉燦鍾委員 팔각정, 테니스장 관리운영 현황에 대해서 갖다 주세요. 그리고 잠수입, 연회비에 관련해서 갖다 주시고 시설대관임대수입, 부대사업 운영수입 현황 갖다 주세요.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 李東奎委員! 말씀하세요.

○李東奎委員 하나가 빠졌네요. 상근 이사님 한 분 계시죠? 여기 안 오셨어요? 상근, 비상근 포함해서 관련된 자료를 갖다 주세요.

○委員長 李憲九 또 있으십니까?

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 朴鍾植委員! 말씀하세요.

○朴鍾植委員 마로니에공원, 탐골공원 매점 3개소 입찰내역 있죠? 3군데 입찰내역서 좀 갖다 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 李東奎委員! 말씀하세요.

○李東奎委員 그리고 의사진행 관계상 말입니다. 위원장님이 허락해 주신다면 우리 위원님들이 휴연하시는 분이 계시기 때문에 자주 밖에 나가는데 여기서 할 수 있도록 허락해 주시면 좋겠습니다.

(○安載弘委員 議席에서 - 그것은 안되죠.)

그럼 자주 밖을 나가더라도 이해해 주십시오.

○委員長 李憲九 그러면 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 劉燦鍾委員! 말씀하세요.

○劉燦鍾委員 종로구 문화사업발전에 노고가 많으신 金誠泰 理事長님께 먼저 감사의 인사를 올립니다. 이사장님 부임은 언제 하셨나요?

○理事長 金誠泰 理事長 金誠泰입니다. 2000년 1월 1일자 발령받아 3일부터 일을 했습니다.

○劉燦鍾委員 그럼 한 6개월 가량 됐네요?

○理事長 金誠泰 예, 6개월 되었습니다.

○劉燦鍾委員 종로구시설관리공단 이사장으로서 어떤 긍지를 갖고 계십니까?

○理事長 金誠泰 구민에게 질 높은 서비스를 제공할 수 있는 기반시설이 될 수 있도록 직원들과 혼연일체가 되어서 열과 성을 다할 수 있는 자리를 저에게 맡겨주신 구청장님 이하 의원님 여러분에게 우선 감사를 드리고 제가 할 수 있는 최선의 노력을 다할 각오가 되어 있고 또한 그렇게 하고 있습니다.

○劉燦鍾委員 조금 전에 우리 동료위원 여러분을 모시고 팔각정을 다녀왔습니다. 팔각정에 우리 지역신문도 비치되어 있더군요. 팔각정의 입찰이 어머니, 영업정지가 어머니 해서 기사가 나와 있었습니다. 그것에 대해서 간략하게 설명해 주세요. 입찰과 관련해서 신문 안 봤습니까?

○理事長 金誠泰 예, 봤습니다.

○劉燦鍾委員 그것에 대해서 설명해 주세요.

○理事長 金誠泰 理事長입니다. 劉燦鍾委員께서 말씀하신 그 내용이 너무나 개괄적이고 넓은 내용이기 때문에 그것을 제가 설명드리려고 하면 다른 위원님들의 질의하실 내용이 전부다 포함될 것으로 생각이 됩니다.

○劉燦鍾委員 그렇습니까? 그러면 조금 이따가 자료가 오면 한 건 한 건 문도록 하고 우리 종로구 시설관리공단 이사장으로서 관리책임자로서의 그 시설과 관련해서 영업정지다, 입찰이 두번, 세번이다, 금액이 10억이다 11억이다 이런 뉘앙스가 풍기고 특혜 혹은 고의적인 제재를 가하지 않나라는 기사가 자주 등장합니다. 비단 오늘날뿐만 아니라 몇 개월 전에도 제가 수차에 걸쳐서 그런 얘기를 보고 들었는데 여기에 대해서 우리 관리공단 이사장님께서 업무처리가 미숙해서 아니면 순발력이 없어서 이런 문제가 발생되지 않나 생각합니다. 이와 관련한 행정소송에 대해서는 그 비용을 누가 대야 합니까? 물론 종로구에서 변호사 수입료도 나갔죠?

○理事長 金誠泰 예.

○劉燦鍾委員 그와 관련해서 이 종로구 매스컴에 또는 일간지에 이런 문제가 자주 거론되고 제기된다면 결과적으로 우리 종로구에, 종로구민에게 누를 끼친다고 생각합니다. 본 위원이 보는 시각에서는 대체적으로 이러한 문제들이 지속적으로 거론되고 누를 끼친다면 본 위원이 생각할 때는 우리 이사장님께서서는 최소한 어떤 도의적인 책임을 질 생각은 없는지 묻고 싶습니다. 답변해 주시기 바랍니다.

○理事長 金誠泰 위원님께서 지금 지적을 해주셨듯이 어떤 의미에서는 제가 능동적으로 대처를 못

한 점이 없는 것도 아니라고 생각을 합니다. 그러나 항간에서 의혹으로 제기되고 있는 그런 내용들이 사실과는 너무나 거리가 먼, 그리고 말하는 분들은 전혀 책임질 수 없는 그런 내용을 가지고 무책임하게 얘기를 하고 있습니다. 예를 들면 작년에 13억 얼마를 하던 것을 주차장을 포함해서 3억 얼마를 깎아줘서 11억 얼마에 썼다. 그런데 회계내용을 아시는 분 같으면 입찰의 경우는 입찰 주관자인 사람이 자기 의사에 의해서 낙찰을 시켜 줄 수 있고 없고가 전혀 방법이 없습니다. 그것은 예가를 공표하고 공표된 예가에 의해서 입찰한 사람이 정당한 가격에 의해서 제일 많은 가격을 써낸 사람이 낙찰이 되게 되는데 작년도에 많은 금액을 써냈다고 해서 금년도에 똑같이 많은 금액을 써내는 걸 확보할 방법이 없는 겁니다. 그런데 그것을 마치 이사장이 싸게 깎아준 것인 양 그런 무책임한 언론이 난무하고 그렇게 됨으로 인해서 이사장은 의혹의 중심에 올라있는 양 그렇게 보도가 되고 있어서 그 문제에 대해서는 제가 민감하게 대응을 하면 오히려 이상하지 않은가 그런 생각도 했습니다. 사실은 그렇다 하더라도 좀 더 적극적으로 아닌 사실을 홍보를 했어야 되는데 그 부분 미흡하게 생각하고 대단히 죄송하게 생각합니다.

○劉燦鍾委員 수고하셨습니다. 차례가 오면 다시 질의하도록 하고 여기서 마치겠습니다.

○委員長 李憲九 예, 다음 질의하실 위원

(「委員長!」 하는 위원 있음)

예, 鄭泰淳委員! 질의하십시오.

○鄭泰淳委員 鄭泰淳委員입니다. 우리 시설관리공단 金誠泰 理事長님께 질문하겠습니다. 다름이 아니고 종로구민생활관하고 구민회관에 대한 홈페이지가 인터넷에 뜨고 있죠? 게시판에 민원도 수렴하고

○理事長 金誠泰 종로구청 홈페이지에 들어가 있습니다.

○鄭泰淳委員 그러면 구민생활관이나 구민회관에 관한 민원이 들어올 경우에는 검색하고 있습니까?

○理事長 金誠泰 예, 검색하고 있습니다.

○鄭泰淳委員 6월 25일자 게시판에 구민생활관 수영장 수질과 관련된 문제점 지적된 것을 확인하신 것 있습니까?

○理事長 金誠泰 예, 보고 들었습니다.

○鄭泰淳委員 그 내용을 알고 있습니까?

○理事長 金誠泰 예, 알고 있습니다.

○鄭泰淳委員 확인해서 어떻게 대응했습니까?

○理事長 金誠泰 수질은 전혀 이상이 없었습니다. 그러니까 인터넷 홈페이지에 띄우는 사람이 자기의 느낌으로 물이 나쁘다 좋다 그런 식의 얘기를 하는데 저희가 물이 나쁘다 좋다는 기계로 측정을 합니다. 그러니까 잔류염소가 얼마나 되느냐 탁도가 얼마나 되느냐 과학적인 수치에 의해서 저희는 관리를 하고 있는데 그것을 물이 나쁘다 자기 느낌에 안 좋으면 그런 식으로 홈페이지에 띄워버리면 띄우는 사람은 띄우는 것으로 끝납니다. 그것에 대한 책임이 없습니다. 지금 그래서 인터넷에 상당한 문제점이 있는 것으로 저희들도 생각하고 있습니다.

○鄭泰淳委員 그렇게 되면 이쪽에서 피해를 많이 보는데 무슨 대항할 수 있는 방법은 없습니까? 대항은 안 합니까?

○理事長 金誠泰 그런데 지금 특정인이 수영장의 수질이 안 좋다 저희 구민생활관 내지 시설관리공단에 문제점이 있다라고 인터넷에 무책임하게 띄웠을 때 그에 대한 제재방법이 전혀 없습니다.

○鄭泰淳委員 수질관리 문제와 수영장사에 대한 문제가 제기되어 가지고 공개를 했습니다. 제가 지금 직원한테 인터넷에서 다운을 받아 가지고 자료를 가져오라고 했는데 부분적인 것을 잠깐 인용을 해드릴게요. 여기 게시판에 띄운 글이 종로구민생활관이 전에는 굉장히 좋다고 평가를 했습니다. 구민과 주변지역 주민의 생활체육에 큰 기여를 했다고 생각하는데 지금의 종로구 구민생활관하고 구민회관은 수질문제라든가 수영장사의 질적인 문제라든가 이런 것을 공개적으로 적나라하게 해놨습니다. 그런데 여기 감사 나온 위원이나 직원에 국한되어서 보는 것이 아니고 종로구 전체

아니 전국에서 볼 수 있지 않습니까? 이런 큰 지장을 초래하고 있는 문제에 대해서 적극적으로 대처를 안한다고 하면, 어떤 언론중재위원회에 중재를 요구할 수 있는 방법 같은 것은 없습니까?

○**理事長 金誠泰** 그것은 없습니다. 그러니까 특정이 인터넷에 띄웠을 때 그 사람을 상대로 저희가 명예훼손을 했든지 하는 것을 제소하는 것 외에 다른 방법이 현재로서는 없습니다. 그러니까 소위 지금 인터넷에 있는 내용이 사실대로만 게재되면 좋은데 자기가 잘못 생각하고 있는 선입견이나 자기의 주관적인 판단을 사실인양 띄웠을 때는 그것은 제재 방법이 전혀 없습니다.

○**鄭泰淳委員** 만약에 우리 수영강사의 질적인 문제가 제기되고 했는데 이 내용 검색을 어떻게 하 셴습니까?

○**理事長 金誠泰** 실제 인터넷 홈페이지에 뜬 내용은 제가 직접 보지 못하고 보고만 들었습니다. 강사문제는 제가 보고를 받지 못했고 수질문제만 보고받아 지금 답변을 드렸는데 강사의 자질문제라든지 그것은 확인해서 대처를 하겠습니다.

○**鄭泰淳委員** 이런 문제가 우리 종로구라든가 시설관리공단에서 운영하고 있는 시설에 심각한 지장을 초래한다고 보는데 6월 25일날 발생한 것을 보고를 듣고 그 내용을 확인하셨을 텐데 왜 강력하게 대처를 안하셴습니까? 여기에는 분명히 수영강사 문제도 지적되었고 수질문제도 전부다 해냈는데 보고를 듣고 확인도 안하십니까?

○**理事長 金誠泰** 그것은 제가 보고를 듣지 못했습니다. 강사문제는 그것은 앞으로 제가 확인해서 조치를 하겠습니다.

○**鄭泰淳委員** 우리가 종로구청에서 구민생활관이라든가 구민회관을 막대한 예산을 들여서 주민의 복지향상을 위해 서비스한다고 그러는데 이런 어떤 잘못된 보도로 인해서 피해가 있다고 하면 우리가 잘한 것이 전부 수포로 돌아간다는 것을 분명히 아시죠?

○**理事長 金誠泰** 예, 압니다.

○**鄭泰淳委員** 이러한 것을 책임지고 있는 시설관리공단 이사장님께서서는 이런 보고를 분명히 들었

다고 하셨는데 진의 여부를 확인하지 않고 대처에 미흡했다는 것은 지도자로서의 문제점이 있습니다.

○**理事長 金誠泰** 예, 인정합니다.

○**鄭泰淳委員** 앞으로 이런 부분에 대해서는 확실하게 대처를 해서 두 번 다시 그런 일이 없도록 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○**委員長 李憲九** 鄭泰淳委員! 수고하셨습니다. 施設管理公團 理事長님! 지금 鄭泰淳委員의 질문에 있어서 답변은 말이지요. 아무리 제가 생각해봐도 미흡하기 짝이 없는 것이 시설관리공단이 별도의 홈페이지가 없이 종로구청 홈페이지에 시설관리공단 홈페이지가 있다고 한다면 엄청나게 파생되는 문제인데 그것을 우리가 시험해봤더니 아무 이상이 없다는 내용을 다시 인터넷에 올렸다면 우리 鄭泰淳委員이 이런 질문을 안해도 되는데 이것을 그냥 그 사람들이 올리는 것에 대해서 우리는 방법이 없습니다. 우리는 어떻게 할 수가 없습니다. 이런 식으로 얼버무리면 안된다 이겁니다. 적극적으로 대처하는 방법을 강구하셔야 된다 이거죠.

○**理事長 金誠泰** 알겠습니다.

○**委員長 李憲九** 지금 안 그래도 종로구 홈페이지가 친편일률적으로 만들어만 놔지 제대로 이용을 못하고 있어서 본 위원장이 한번은 그 문제에 대해서 꼬집으려고 했었는데 지난 구정질문에서 너무 친편일률적으로 대답이 나오고 그래서 내가 그거 듣기 싫어서 질문을 안 했습니다. 이거 앞으로 적극적으로 대처를 하십시오.

○**理事長 金誠泰** 알겠습니다. 명심하겠습니다.

(「委員長!」 하는委員 있음)

○**委員長 李憲九** 예, 朴鍾植委員! 질의하십시오.

○**朴鍾植委員** 朴鍾植委員입니다. 자료가 오기 전에 대개 아는 사항이기 때문에 질문을 드리겠습니다. 마로니에공원 매점 영업 개시일이 언제입니까?

○**理事長 金誠泰** 죄송합니다. 제가 자료를 확인 하였습니다. 정확한 날짜를 제가 기억을 못하고 있습니다.

○朴鍾植委員 그러면 확인을 하시고 3년간을 영업하는 것으로 낙찰을 본 것으로 아는데 3년간 얼마에 낙찰이 된 겁니까?

○理事長 金誠泰 지금 朴鍾植委員님께서 물으신 내용은 구체적인 수치문제가기 때문에 자료를 지금 찾고 있습니다.

○朴鍾植委員 내가 알기로는 마로니에공원 매점이 3년간에 2억 4천 얼마에 낙찰된 것으로 알고 있거든요. 그러면 이것이 '99년도에 마로니에공원, 탑골공원 매점 3개에서 6,549만 8,000원의 수입을 봤다고 하는데 '99년도 마로니에공원 매점에서만도 3년 동안에 2억 4천 얼마에 낙찰이 되었다면 그 임대수입만 해도 연간 8,000만원이 넘어요. 이 6,549만 8,000원이란 수입액은 무엇을 기준으로 한 겁니까? 임대는 빼버린 겁니까? 마로니에공원 매점 같은 경우는 거기서 장사를 한 것이 아니고 3년 동안 임대를 했어요. 내가 알기로는 2억 4천 얼마에 낙찰이 되어서 영업을 하고 있는데 그러면 1년에 거기만 따져도 8,000만원 이상 수입이 나오는데 어떻게 3군데 매점에서 6,500만원밖에 수입이 안되느냐 이거예요.

○理事長 金誠泰 예, 그것은 자료수치로 말씀드리겠습니다. 마로니에공원이 연간 수입예정이 8,588만 9,000원으로 되어 있습니다.

○朴鍾植委員 그렇죠. 그런데 이 자료에는 '99년도 마로니에공원, 탑골공원 매점 세 개에서 수입이 6,500만원으로 나와 있잖아요.

○理事長 金誠泰 그것은 5월말까지 현재

○朴鍾植委員 '99년도 수입 아십니까? 지금 내가 지적하고 있는 것은 5월말까지는 7,246만 5,000원이고 '99년도 수입이 6,500만원으로 되어 있잖아요. 자료에

○理事長 金誠泰 자료 12페이지에 보시면

○朴鍾植委員 그렇죠. 공원시설물 운영실적에 수입현황에

○理事長 金誠泰 그것은 지금 5월말까지 수입현황을 말씀드리는 것이고

○朴鍾植委員 2000년도 5월말까지 수입현황은 7,246만 5,000원으로 되어 있는데 '99년도 수입현

황에 6,500만원으로 되어 있잖아요. 그러면 감사를 받으러 나오기 전에 이사장이나 이사님이나 과장급들은 이 자료를 최소한 검토를 하고 나와야지 지금 이사장님은 자료를 쳐다보지도 않고 나온 거예요. 지금 자료를 한번도 검토하지 않고 감사를 받으러 나온 거예요.

○理事長 金誠泰 자료는 봤습니다.

○常任理事 禹濟權 常任理事 禹濟權입니다. 제가 보충설명을 드려도 되겠습니까? 여기 자료에 있는 것은 5월달을 2000년하고 '99년하고 비교를 한 자료입니다. 그때까지의 실적이 아니고요.

○朴鍾植委員 그러니까 '99년도 5월 30일 현재까지 6,500만원 수입을 봤다 이것이지요.

○常任理事 禹濟權 예.

○朴鍾植委員 그리고 2000년도와 비교하기 위해서 이런 자료를 제출했다 이거예요?

○常任理事 禹濟權 예, 그렇습니다.

○朴鍾植委員 그러면 거기에 따른 설명이 있어야지 '99년도 총 수입을 여기에다가 써넣어야지

○理事長 金誠泰 아닙니다. 5월 30일 현재라고

○朴鍾植委員 그러니까 비교하기 좋게 해놓은 것은 이해가 갑니다.

○理事長 金誠泰 표 상단에 5월 30일 현재라는 날짜가 들어 있습니다.

○朴鍾植委員 그런데 여기는 그런 게 없잖아요.

○常任理事 禹濟權 맨 왼쪽에 있습니다.

○理事長 金誠泰 맨 왼쪽 상단에 5월 30일이라는 표 상단에 있습니다.

○朴鍾植委員 그러니까 2000년도 5월 30일 현재까지는 나와 있는데 '99년도 5월 30일은 안 나와 있잖아요.

○理事長 金誠泰 이 표는 5월 30일 현재를 기준으로 한 것입니다.

○朴鍾植委員 됐어요. 그리고 지금 우리 구민회관이나 시설관리공단의 운영이 제대로 되고 있는 거죠?

○理事長 金誠泰 예, 그렇습니다.

○朴鍾植委員 그러면 운영이 제대로 되고 있다고 하면 지금 정원이 86명이고 현원은 69명인데

앞으로 17명을 더 이상 고용할 필요가 없잖아요. 17명 줄여서 정원을 69명으로 만들어야지

○**理事長 金誠泰** 아니요. 지금 제대로 운영되고 있다는 것은 구민회관이나 구민생활관이 제대로 기능을 다하고 있을 뿐이지 직원들이 자기가 할당 받은 시간 이상을 근무하지 않고 있다는 얘기는 아닙니다.

○**朴鍾植委員** 그러면 지금 69명이 특별근무를 해서 부족인원을 충당하고 있는지는 모르겠어요.

○**理事長 金誠泰** 그렇습니다.

○**朴鍾植委員** 그러나 69명 가지고 운영이 제대로 되고 있다고 하면

○**理事長 金誠泰** 그렇지 않습니다.

○**朴鍾植委員** 우리 세수절감 차원에서라도 인원을 줄여야 되지 않겠느냐

○**理事長 金誠泰** 저희가 최소한의 인원으로 운영하는 기본계획을 가지고 경영적인 측면에서 운영을 하고 있지만 위원님이 말씀하시듯이 89명을 69명으로 운영할 수 있을 정도로 그렇게 인원의 갭이 없습니다. 그것은 불가능합니다.

○**朴鍾植委員** 그러면 앞으로 17명을 전부 보충해서 채용을 할 겁니까?

○**理事長 金誠泰** 현재 11명이 채용 절차를 마쳤습니다. 절차를 마쳐서 내일 날짜로 발령이 날 겁니다. 6명만 결원 유지하고

○**朴鍾植委員** 그러면 6명만 빠지고 11명이 보충된다 이거죠?

○**理事長 金誠泰** 그렇습니다.

○**朴鍾植委員** 그러면 80명이 되겠군요.

○**常任理事 禹濟權** 常任理事 禹濟權입니다. 조금 보충설명을 드리면 저희들이 수영선생들은 계약직, 전문직, 강사 이렇게 있습니다. 그래서 그 인원을 86명에 맞추지 않고 예산절감을 위해서 부족되는 부분을 강사로 충당하고 있는 실정입니다. 그래서 숫자상으로 여기는 정규직으로 나타나지만 실질적으로는 거의 다 충당이 되어 있는 실정입니다.

○**朴鍾植委員** 그러면 수영이나 헬스나 스포츠 분야에 개인교습이 있잖아요?

○**常任理事 禹濟權** 예, 있습니다.

○**朴鍾植委員** 일반 체육관에 가보면 한달에 5만원 받는다면 개인교습비는 20만원 이렇게 되거든요.

○**常任理事 禹濟權** 저희는 개인교습이 없습니다. 프로그램 별로 일정한 반을 만들어서 운영을 하고 개인교습은 없습니다.

○**朴鍾植委員** 그런데 개인교습을 두는 게 좋지 않아요? 예를 들면 나도 체육관을 나가면서 눈여겨 봤습니다마는 공식적으로 개인교습을 안 둡니다. 거기 근무하는 지도교사들이나 선생님이 암암리에 개인교습을 합니다. 그런 것도 눈여겨보시되 아예 그럴 바에는 개인교습제도를 도입해서 수익을 더 올리는 방안도 검토되어야 될 것입니다.

○**理事長 金誠泰** 예, 그 문제는 저희 테니스장의 경우는 개인교습을 제도화 했습니다. 그런데 그 외에 대중성이 가장 많은 종목이 위원님께서 말씀하신 헬스와 수영인데 에어로빅도 물론 포함되어 있습니다. 그런데 지금 헬스와 수영의 경우는 소위 개인교습을 할 수 있는 개인타임을 주지 않고 있습니다. 더군다나 저희 구민생활관이나 구민회관이나 헬스회원들이 정원을 거의 초과하고 있는 상태이기 때문에 개인교습을 할 수 있는 시간적 여유도 없습니다. 시설 자체가 그것을 수용할 수가 없습니다. 그래서 그 문제는 고려대상이 되지 않습니다. 양해 있으시기 바랍니다.

○**朴鍾植委員** 알겠습니다. 이상입니다.

○**委員長 李憲九** 수고하셨습니다.

(「委員長!」 하는委員 있음)

예, 洪起瑞委員! 질의하십시오.

○**洪起瑞委員** 洪起瑞委員입니다. 아까 우리 동료위원이신 劉燦鍾委員께서 질의하신 부분에 대해서 보충질의를 하겠습니다. 지금 팔각정을 재입찰을 하게 된 문제에 대해서 지적을 했는데 그러면 재입찰을 할 때 우리가 3년간 계약을 했다가 1년만에 해약이 되지 않았습니까?

○**理事長 金誠泰** 예.

○**洪起瑞委員** 그러면 그러한 현황설명을 우리 구

의회에 보고를 해서 설명회라도 했다면 오늘의 이런 문제로 대두되지 않았을 것이라는 생각을 해봅니다. 그리고 아까 우리 理事長께서는 입찰을 했던 것이 13억에서 꼭 그 가격으로 입찰하라는 이유는 없다 상한가가 그렇게 안 들어왔기 때문에, 그 답변은 옳습니다마는 그러면 충분한 우리 구민들에게 재입찰한다는 홍보가 되었느냐 저는 이것을 묻고 싶은데

○理事長 金誠泰 신문에 공고를 했습니다.

○洪起瑞委員 어디에다 했습니까?

○理事長 金誠泰 일간지는 세계일보에 공고가 나갔고 각 동사무소의 게시판에 붙었고 저희도 게시공고를 했습니다.

○洪起瑞委員 차후에는 만약에 이런 일이 발생했을 때는 최소한도 의회에 보고를 해서 설명회라도 해서 이런 절차가 이루어졌다고 하면 이런 뜨거운 감자로 대두되지는 않지 않았겠는가 이런 생각이 되는데 앞으로 어떤 사건이 발생하면 의회에 설명회를 할 용의는 가지고 계십니까?

○理事長 金誠泰 그렇지 않아도 저도 그런 생각을 했고 洪起瑞 委員長께서 아주 좋은 지적을 해주셨는데 이 문제를 잠깐 저도 언급을 했었습니다마는 이렇게 크게 또 반향이 넓게 비화되리라고는 생각을 안 했습니다. 제 생각은 회계 법적 절차에 따라서 정당하게 집행하고 내가 한 점의 의혹도 없이 집행을 했다고 하면 누가 뭐라고 해도 아무 관계가 없다라고 제 자신만 믿고 미흡하게 대처했던 것이 결국 이렇게 자꾸 반향이 커진 것 아닌가 하는 생각을 해봅니다. 따라서 앞으로는 이런 난해한 문제나 이해관계가 첨예하게 대립된 문제 같은 경우는 허심탄회하게 의회와 의논도 드리고 또 보고도 드리고 해서 사전에 이런 것들이 커지지 않게 예방할 수 있는 그런 방법을 강구하도록 하겠습니다.

○洪起瑞委員 그러니까 이게 액수가 13억이었던 것이 14억에 입찰이 되었다면 문제가 없는데 13억이었던 것이 주차장까지 포함해서 11억으로 다운되다 보니까 이런 구구한 의혹이 많이 나온다 그런 얘기입니다. 그러니까 그런 눈총을 안 받도

록 앞으로는 철저를 기해 주시고 감사자료 71쪽의 재무제표를 봐주시겠습니까? 시설관리공단 재무제표를 한번 봐주세요. 여기에 제2기 것을 보면 외상매입금이 있습니다. 504만 4,959원이죠. 이것은 어떤 외상매입금을 여기에다 잡아놓은 건가요? 두번째 외상매입금, 유동부채 71쪽을 보세요. 대차대조표 작성해놓은 것

○理事長 金誠泰 알겠습니다. 저희 구민생활관에 스포츠용품을 취급하고 있습니다. 그래서 거기에 물건을 외상으로 들여오고 지급을 안한 그런 것입니다. 대개 스포츠용품 같은 경우는 판매대금으로 지급을 하도록 되어 있는데 회계 절차상은 외상 내역이 되겠습니다.

○洪起瑞委員 본 위원에게 주어진 시간이 20분 밖에 안되니까 간단간단하게 질의할 테니까 간단하게 답변해 주시기 바랍니다. 그러면 미지급금으로 잡혀있는 것은 됩니까? 미지급금이 10억이나 되는데요.

○理事長 金誠泰 미지급금은 내용이 그겁니다. 저희가 사업을 해서 수익을 올린 돈을 사업수익금으로 해서 구청에 반환을 해야 되는데 시기가 아직 도래가 되지 않아서 아직 구청에 안낸 이익금입니다.

○洪起瑞委員 그러니까 그것을 합하면 연말에 결산이 있기 때문에 연말에 구청에 이관을 해야 될 것이 아닙니까?

○理事長 金誠泰 그렇게 안됩니다. 저희도 회계 결산을 해야 되고 3월말 회계 결산 이후에 납부를 하게 되는데 이게 결산상으로는 미지급금으로 되겠습니다.

○洪起瑞委員 그러면 3월이 결산시기입니까?

○理事長 金誠泰 2월 28일이 결산시기로 구청과 마찬가지로입니다.

○洪起瑞委員 그런데 여기 보면 선수수익은 어떤 걸 말해요? 2000년도 같은 경우는 3년 것을 계약을 했기 때문에 2년 것을 말하나요? 그것은 뭐예요?

○理事長 金誠泰 선수수익은 임대료 수입, 이자 등 계약에 의해서 계속적으로 영업을 제공하는 경

우에 아직 제공하지 않은 영업에 대한 대금을 사전에 지급받는 겁니다.

○**洪起瑞委員** 그러니까 미리 선으로 지급을 받겠다는 것 아닙니까? 그렇죠? 그러면 손익계산표를 보면 주차장 운영수입이 2억 1,000만원 잡혀있죠? 주차장 운영수입은 어디 것을 말하는 겁니까? 팔각정을 말하나요?

○**理事長 金誠泰** 팔각정입니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 지금 현재 구민회관에는 주차장이 몇 대 분을 댈 수 있는 공간이 있습니까?

○**理事長 金誠泰** 50대입니다.

○**洪起瑞委員** 50대 분에 대한 것은 우리가 주차료를 받습니까?

○**理事長 金誠泰** 회원의 경우는 3시간동안 무료로 사용하기 때문에 실제 구민회관의 경우는 주차장 수익은 거의 없습니다.

○**洪起瑞委員** 보통 회원이 하게 되면 다른 것이 없으니까

○**理事長 金誠泰** 회원의 경우는 회원이 3시간 이상 주차할 때는 별도로 주차요금을 받는데 이용하고 나서 차를 가지고 가기 때문에 실제 주차료를 받는 경우는 저희가 별도로 대관을 임대해 해서 임대하러 온 시민이 차를 가져왔을 때 저희가 주차료를 받는데

○**洪起瑞委員** 그런데 그것이 몇 대나 있는냐는 얘기지, 하루에 몇 대나 있어요?

○**理事長 金誠泰** 하루에 한두 대 꼴입니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 앞으로 주차장 수익은 없는 걸로 봐야 되겠네요?

○**理事長 金誠泰** 여기 구민회관의 경우는 거의가 인근지역 주민들이 활용을 하고 계시는 것 같습니다. 그래서 회원들 외에는 거의 주차장을 이용을 하지 않습니다. 더군다나 지하 주차장이기 때문에

○**洪起瑞委員** 알았습니다. 그러면 73쪽에 보면 감가상각비가 있죠? 감가상각은 우리 시설물에 대한 감가상각을 합니까? 비품에 대한 감가상각을 합니까?

○**理事長 金誠泰** 시설, 비품 다 포함됩니다. 시

설, 기계장비, 비품까지요.

○**洪起瑞委員** 그리고 광고사업비 2,100만원이 잡혀있죠? 2,100만원을 지급했죠? '99년도에 2,100만원을 했는데 우리가 광고를 하게 되면 주로 어느 쪽으로 치중을 해서 합니까?

○**理事長 金誠泰** 저희는 주로 홍보지하고 플래카드 그런 것입니다. 그런데 거의가 홍보전단입니다. 리플렛, 그러니까 작년 같은 경우는 구민생활관에서 각종 프로그램이 변경될 때마다 그것을 그 지역에다 뿌리는 것이 아니라 전 지역에다 살포를 하기 때문에 대상범위가 넓으니까 한꺼번에 1만여 매를 인쇄한다든지 이런 식으로 해서 하나가 상당한 양의 비용이 나가게 됩니다.

○**洪起瑞委員** 지금 현재 본 위원이 왜 이런 말씀을 드리냐면 현재 옛날에는 우리 구민생활관만을 운영을 했기 때문에 모든 수요가 넘쳤지만 이제는 구민회관까지 운영을 하기 때문에 수요가 줄고 있지 않습니까? 그렇죠? 지금 수요가 넘치는 곳은 겨우 수영이나 에어로빅, 주부가요 이런 정도로 넘치는 거지 거의 전부다 미달상태라는 겁니다.

○**理事長 金誠泰** 지금은 거의가 다 미달입니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 우리가 홍보에다 치중할 수 있는 구체적인 계획을 수립을 해가지고 해야지 엄청난 시설물을 이렇게 해놓고 나서 인원이 안 찬다고 하면 사실 문제가 많다 그렇기 때문에 그런 홍보비를 너무 적게 책정을 해서 지출을 하고 있지 않느냐 본 위원은 이렇게 생각을 합니다. 그래서 이제는 앞으로 우리 홍보비를 좀더 많이 치중을 해서 잡아가지고 홍보가 철저히 되어서 모든 프로그램이 인원이 다 찰 수 있는 그런 계획을 세워야 되지 않겠느냐 이렇게 봅니다. 물론 우리 구민들의 복리증진을 위해서 하는 것도 중요하지만 우리가 어차피 시설관리공단이라는 간판을 내걸고 하게 되기 때문에 이익이 안 나게 되면 문제가 있지 않느냐, 그렇지 않아도 우후죽순 격으로 중구나 각 구도 시설관리공단을 설립해 가지고 적자 운영을 하면서 하나의 인력을 배치하는 것으로 한다고 해서 모든 일간지나 이런 데에서 얻어맞고

있는 실정입니다. 그러나 다행스럽게도 우리가 작년까지만 해도 우리가 이익을 봤기 때문에 그러한 구의 대상에는 안 들었지만 금년 지나게 되면 그러한 대상에 들 수밖에 없는 위치에 처해있지 않느냐 이렇게 생각을 합니다. 그에 따른 우리 이사장의 생각은 어떠십니까?

○**理事長 金誠泰** 이사장입니다. 洪委員님이 좋은 지적을 해주셨습니다. 저희가 그렇지 않아도 시설관리공단 운영에 대해서 아주 심각한 지금 텔레마에 빠져있습니다. 우선 가장 절실한 것은 저희 구민생활관을 주로 많이 이용하고 계시는 성북구민들이 성북체육센터가 내일 개장됩니다. 그래서 지금 저희가 예측하기로는 아주 미미할 것으로 생각을 하고 대처를 하고 있습니다라는 사실은 저희가 구민생활관의 경우 거의 60%에 가까운 인원이 성북구민이 이용을 하고 있고, 또 여기 구민회관의 경우도 거의 성북지역 인근지역과 동대문구민이 거의 30% 가까이 비중을 차지하고 있습니다. 그런데 그분들이 성북구민회관 내지 성북체육센터로 상당수 옮긴다면 저희 경영에 상당한 타격이 올 것입니다. 그런 것을 적극적으로 대처하기 위한 다양한 방안을 연구 검토하고 있고 또한 예를 들면 셔틀버스의 경우도 그분들이 선호하는 쪽으로 코스를 조정을 하는 등 또 아까도 보고드릴 때 잠깐 말씀드렸습니다마는 여러 가지 시간을 저희가 9시면 모든 프로그램이 문을 닫습니다. 그런데 그것을 직원들을 한 시간 더 수고하게 해서 이용하는 시민이 한 시간 더 이용할 수 있게 하는 얘기는 저희들 수고뿐만 아니라 수익금이 따라간다는 얘깁니다. 그것은 경영을 검토한 그런 부분으로 지금 생각을 하고 있고 아울러서 지금 저희가 이런 현재 상태에서도 상태를 유지하려고 한다면 위원님이 아주 적절하게 지적해주신 충분한 홍보를 해서 저희가 시장성을 확보하는 게 굉장히 중요하다고 생각합니다. 그래서 앞으로 좀 더 계획적이고 조직적인 홍보방법에 대해서 많이 연구를 하고 열심히 노력하겠습니다. 감사합니다.

○**洪起瑞委員** 그렇게 홍보도 중요하지만 현재 우리 구민회관이 지은 지 얼마 안되었기 때문에 시

설이 노후되지 않고 참 잘되어 있지만 구민생활관은 시설을 지은 지가 10년이 넘었기 때문에 모든 시설들이 노후되어 가지고 아마 성북에 체육센터가 들어서게 된다고 하면 나는 시설로 가려고 그러지 우리 종로구민도 그쪽으로 가는 구민이 있을 겁니다. 그래서 앞으로 시설 보수에 대한 것을 능동적으로 대처할 수 있는 방법을 연구하고 강구를 해야 될 것입니다. 지금 아마 구민생활관에 우리 이사장님이 근무하시다 와서 아시겠지만 모든 시설물이 노후되어 가지고 실질적으로 열악한 그러한 환경 속에서 하고 있거든요. 그래서 앞으로 그런 부분도 좀더 시설 투자를 많이 할 수 있는 방법을 강구를 해보세요.

○**理事長委員** 예, 알겠습니다. 구민생활관의 경우도 지금 수처리시설이라든지 그런 것은 일부 금년에도 개보수를 하고 있습니다. 그런데 근원적인 시설 개보수를 하려고 하니까 일부 개관을 폐관을 해야 되는 문제가 있기 때문에 그 문제까지 확대해서 시설 개보수를 하는 문제는 좀더 깊은 검토를 거친 후에 하도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 그래도 만약에 시설이 노후되어서 우리가 회원을 타구에 뺏긴다고 하면 그런 방법도 세워야 돼요. 그러지 않고서는 안됩니다. 왜냐하면 좋은 시설이 있는 곳이라고 하면 거리를 따지지 않습니다. 거리를 따지지 않고 요즘에는 차가 있기 때문에 다들 가요. 그래서 모르면 몰라도 우리 이사장께서는 별로 신경을 안 쓴다 미미한 부분이다 이렇게 생각하지만 금년 하반기가 되면 30% 내지 40%는 우리 회원들을 그쪽으로 뺏기게 되지 않겠느냐 이렇게 추측을 합니다. 이런 부분에 대해서 앞으로 이사장님께서 좀더 경영에 대한 철두철미한 계획을 수립을 해가지고 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○**理事長 金誠泰** 예, 고맙습니다.

○**委員長 李憲九** 예, 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李東奎委員! 질의하십시오.

○**李東奎委員** 李東奎委員입니다. 연일 반복되는 종로구 2000년도 상반기 행정사무감사를 받으시

느라고 우리 관계되시는 공무원 여러분께서는 상당히 수고가 많으십니다. 먼저 우리 禹濟權 理事님! 지금 직제표를 보면 이사장 밑에 이사회가 있고, 맞습니까? 맞으면 맞다고 답변해 주십시오.

○常任理事 禹濟權 예, 맞습니다.

○李東奎委員 이사회가 있고 그 밑에 상임이사가 있고 비상임이사가 있는데 상임이사가 하는 것이 됩니까?

○常任理事 禹濟權 常任理事 禹濟權입니다. 이사장님을 보좌를 해서 양 우리 시설관리공단에서 하는 전반적인 업무를 총괄하고 있습니다.

○李東奎委員 직제표에 그렇게 나와있습니까?

○常任理事 禹濟權 예.

○李東奎委員 아니면 어느 규정에 나와있나요? 이사장을 보좌하는 역할이라고 하셨죠? 그런 규정이 어디에 있습니까?

○常任理事 禹濟權 그렇게 명시는 안되어 있지만

○李東奎委員 그런데 어떻게 그렇게, 여기는 감사장입니다. 어떻게 그렇게 얘기하세요? 규정에 어디 적혀있는 데도 없고 그런데 이사장 보좌하는 것은 누가 말하는 겁니까? 자체에서 만든 거예요?

○常任理事 禹濟權 아닙니다.

○李東奎委員 규정에 나와있을 겁니다. 그런데 왜 없다고 그러세요? 가져와보세요. 그 정도도 모르고 거기에 이사라고 앉아가지고 위원들 질의 하면 옆에서 똑똑 말이나 잘라 챙기고 말이야. 그렇죠? 구청장의 승인을 얻어서 이사장이 그 자리에 있게끔 되어 있는 것이 아닙니까? 그 임기는 3년으로 되어 있죠?

○常任理事 禹濟權 예, 맞습니다.

○李東奎委員 임기 3년이라는 것까지 아시는 분이 무슨 일을 하시는지 모르셔서 되겠습니까? 이사장을 보좌한다는 것은 이사장이 물었을 때 그리고 필요시에 그때 여러분들이 보좌 역할을 해주셔야 되고 지금 본 위원이 질의하는 내용을 잘 들으셔야 됩니다. 지금 이사장께서 여기 오신 지 부임하신 지 약 6개월 그 정도 되셨죠? 업무 파악을 제대로 다하셨습니까? 못하셨습니까?

○理事長 金誠泰 충분하지는 못합니다.

○李東奎委員 그래도 어느 정도는 다하셨습니까?

○理事長 金誠泰 예.

○李東奎委員 그래도 그 말이 불투명스러운데 업무 파악을 많이 하셨다는 쪽으로 봐도 되는 겁니까? 제대로 다 못했다는 쪽으로 봐야 되는 겁니까? 어느 쪽으로 봐야 돼요?

○理事長 金誠泰 필요한 만큼은 파악을 하고 있습니다.

○李東奎委員 그러니까 할 만큼은 했고, 모르는 것은 모른다, 편리주의로 대답을 해주시는 것 같습니다. 그러면 우리 이사님한테 묻습니다. 직제표가 이사장 산하에 있는 그러한 분으로서 우리 종로구 시설관리공단에 설치되어 있는 규모 중에 시설관리공단에서 관리하고 있는 그런 사업체 중에서 가장 중요한 사업체가 어디에 있다고 생각하십니까?

○常任理事 禹濟權 구민회관과 구민생활관 두 가지입니다.

○李東奎委員 그 다음에 중요한 사업체 말고 제일 어려운 사업체가 어디라고 생각하십니까? 관리공단에서 맡고 있는 어려운 곳

○常任理事 禹濟權 어떻게 말씀드려야 될지 모르겠는데 현 시점으로는 팔각정이 제일 힘든 것 같습니다.

○李東奎委員 지금 이사님이 오신 지 얼마 되셨죠?

○常任理事 禹濟權 예, 석 달 되어갑니다.

○李東奎委員 그러면 잘 모르시는구만요. 그런데 그렇게 아는 척을 하고 있어요? 3개월밖에 안되신 분이 대단히 이사장님보다 잘 아는 척을 하고 있어요?

○常任理事 禹濟權 제가 아는 척을 했다가 보다는 이사장님 답변이 바로바로 안 나오니까 조금

○李東奎委員 그러면 물어가지고 옆에서 착착 자료를 갖다대드려요. 그렇게 해주시고 이사장님께 지금부터 질의에 들어갑니다. 종로구 팔각정에 있어서 저희들이 '99년 12월에도 저희가 이 문

제를 다루었던 사항이고 '98년 12월에도 다루었던 현안 문제가 있었습니다. 그때 당시 본 위원이 '98년도 12월에 아마 재무건설위원회 쪽에 제가 있었을 겁니다. 그때 당시 우리 이사장님! 기억이 나실 겁니다. 팔각정 문제로 인해 가지고 최초로 8억 9천만원인가에 낙찰이 결정이 되었는데 문제가 발생이 되었다고 해서 다시 재입찰을 받아야 되어서 신문공고를 다시 하고 한다는 그런 문제가 발생되어 가지고 조금 논란이 되었던 것을 기억하시죠?

○理事長 金誠泰 예.

○李東奎委員 그래서 그 당시에 재입찰이 된 것이 13억 1,100만원이던가요? 그렇죠? 그 정도 되는 규모에 다시 재입찰을 그 사람들이 받았습니까. 최초에 8억 9천만원 받았던 사람의 이름을 기억하십니까? 아마 기억하실 겁니다. 우리 이사장님은. 장인가 정인가 여자분

○理事長 金誠泰 정향자

○李東奎委員 기억을 하시죠? 그 다음에 두번째로 13억 1,100만원에 낙찰을 받으신 분 합자가 어떻게 됩니까?

○理事長 金誠泰 남궁혜경으로 알고 있습니다.

○李東奎委員 지금 운영하고 있는 사람 대표가 누구입니까?

○理事長 金誠泰 현재는 황숙자입니다.

○李東奎委員 그러면 남궁혜경은 왜 빠져나간 거죠? 13억 1,100만원에 받았는데

○理事長 金誠泰 남궁혜경이 1년 운영을 하고 적자가 누적되니까 5년간 임대계약을 포기를 했습니다. 포기각서를 내고

○李東奎委員 그러면 좋습니다. 남궁이라는 그 분이 5년으로 우리하고 계약을 체결을 다했습니까?

○理事長 金誠泰 물론 입찰 때 5년 계약조건으로 입찰을 하고 매 1년마다 입찰보증금을 납부를 하도록 되어 있습니다. 그래서 1년간을 냈죠. 1년간 것을 내놓고 그 1년이 도래되는 그 시점에 와서 더이상 앞으로 4년은 운영을 못하겠다 그러고서 포기각서를 냈죠.

○李東奎委員 그러면 여기 중요한 부분인데 1년 동안 남궁이라는 그 사람이 5년 계약을 가져놓고도 1년 동안만 하고 자기가 적자를 보니까 자기가 못하겠다고 포기를 했다는 얘기인데 당시에 그 사람하고 계약을 했던 계약서 내용대로 그 계약서 원본을 가져오세요. 원본이 있을 겁니다. 원본하고, 당시에 계약 체결할 때 받았던 계약금 체결한 내용, 그 다음에 거기에 관련되어 있는, 우리 의회 직원들 말이죠 거기에 관련되어 있는 법규정을 책자하고 그렇게 좀 같이 갖다 저한테 주시겠습니까?

○理事長 金誠泰 예, 알겠습니다.

○李東奎委員 그런데 그때 우리가 3년으로 해달라고 했는데 5년으로 계약을 했던 부분은 그때 당시 해명을 들어서 알겠습니다. 그런데 3년으로 하지 않고 5년을 했었던가요?

○理事長 金誠泰 5년으로 한 것으로 알고 있습니다.

○李東奎委員 정확하게 답변해주세요. 5년으로 되어 있었어요? 3년으로 되어 있었어요? 당시에 알고 계시는 분은 이사장님한테 말씀 좀 드리세요.

○理事長 金誠泰 5년으로 되어 있었습니다.

○李東奎委員 그런데 5년으로 하다가 1년 차에 포기를 했다는 문제는 이따가 서류로 확인하겠습니다마는 그 뒤에 지금 현재의 황숙자씨가 계약되어 있는 계약금액이 얼마입니까?

○理事長 金誠泰 12억 6,370만원입니다.

○李東奎委員 12억 6,730만원이면 지금 황숙자씨 하고는 또 계약을 5년으로 체결되었습니까?

○理事長 金誠泰 예, 그렇습니다.

○李東奎委員 그렇다면 왜 13억 1,100만원에서 12억 6,370만원으로 그 가격이 왜 떨어졌어요? 이유가 뭐죠?

○理事長 金誠泰 저도 그렇게 물으시면 답변하기 어려운데, 제가 설명을 드리겠습니다. 가격이 떨어진 게 아니고

○李東奎委員 설명하는 시간은 제가 별도로 드리고 이사장님은 제가 설명하는 시간을 드릴 테니까

응답식으로 간단히 답변만 하십시오.

○**理事長 金誠泰** 가격은 낙찰가격에 의해서 결정 되는 것이 아니기 때문에 떨어진 것이 아닙니다.

○**李東奎委員** 예, 알겠습니다. 그렇게 답변하시면 돼요. 나중에 시간을 따로 드린다고 하지 않았습니까? 13억 1,100만원에서 그 사람이 적자를 보고 1년 동안 하고 나가는 것을 보고 이 가격 가지고는 어렵겠다 이런 판단이 있었습니까? 그때 당시에

○**理事長 金誠泰** 본인이 밀진다고 하니까 저희 생각에는 사업이 정말 안되는구나, 그래서 직제가 대화대상은 아니지만 간접을 통해서 저희가 예를 들면 구청이나 시설관리공단에서 홍보 등 도와줄 수 있는 모든 방법을 동원해서라도 도와줄테니 계속 영업을 해달라고 그렇게 여러 채널을 통해서 그분에게 계속 사업을 해주시라고 말씀을 드렸는데 도저히 사업을 계속 못하겠다고, 포기각서를 바로 낸 것이 아닙니다. 벌써 한두 달 전부터 포기 의사를 표현해왔었습니다. 사전에 그러다가

○**李東奎委員** 그러면 좋습니다. 그런데 그 사람이 적자를 보게 되니까 도저히 이것으로는 안되겠다 싶어서 역시 우리 시설관리공단 측에서도 이것은 재조사를 해서 우리가 낙찰가를 하향조정을 해야 되겠다는 어떤 고위정책 같은 것을 여러분들 회의를 한 적이 있으십니까?

○**理事長 金誠泰** 없습니다. 그것은 낙찰가를 조정할 수 있는 방법이 없기 때문에 그런 회의는 한 적이 없습니다.

○**李東奎委員** 회의를 한 적이 없고 그러면 어디에 근거도 없어요. 여러분들께서 바로 지금 중요한 부분이 거기에서 나오는데 잘못 비쳐져서 오해의 소지로 특혜성이라고 보여질 수 있습니다. 특혜성이라고. 그런데 왜 그런 중요한 부분에 문제가 나오느냐면 그런 고위정책도 한 사실도 없고 어느 개인의 특정인으로 인해서 계약된 그 가격이 불과 1년 만에 다운이 되었다고 할 때는 우리 동료국민이 바라볼 때는 오해의 소지를 충분히 가지고 있다는 얘깁니다. 그래서 본 위원이 질의하고자

하는 내용은 바로 그것입니다. 시설관리공단에서 일을 잘못해 가지고 오해를 받는 것이 아니냐, 아니면 둘 중의 하나로 정말 어느 개인의 특정인으로 인해서 특혜를 준 것이 아니냐 하는 이런 둘 중의 하나는 결론이 서야 된다는 얘깁니다. 답변하십시오. 여기에서는 좀 길게 답변해도 되겠습니까.

○**理事長 金誠泰** 그 문제는 우선 죄송한 말씀이지만 그런 오해를 가지시는 것은 국가계약의 기본적인

(○**安載弘委員 議席에서** - 그것이 왜 오해예요? 이사장! 사실대로 얘기해야지, 황숙자가 어떻게 그 입찰에 참가할 수 있어요? 그게 특혜가 아니야? 특혜지)

○**李東奎委員** 답변 계속 하십시오.

○**理事長 金誠泰** 예, 저희가 진행한 절차는 그렇습니다. 당초에 낙찰 받은 사람이 도저히 자기로서는 사업성이 없기 때문에 영업을 할 수가 없어서 소위 운영을 포기하겠다고 하는

○**李東奎委員** 그것이 남궁이라는 사람이죠?

○**理事長 金誠泰** 예, 운영을 포기하겠다고 하는 그런 의사 표시가 있어서 저희가 포기각서를 받고

○**李東奎委員** 포기각서를 받은 날짜를 기억하십니까?

○**理事長 金誠泰** 2000년 1월 15일로 기억하고 있습니다. 그래서 포기각서를 받고 저희로서는 이게 공백상태로 가면 안되기 때문에 바로 소위 말하는 차기 운영자를 선정해야 되는 그런 문제가 있어서 2000년 1월 18일날 다시 대책을 세웠습니다. 그래서

○**李東奎委員** 대책회의를 하셨나요?

○**理事長 金誠泰** 예, 그때는 방침을 결정을 했죠.

○**李東奎委員** 방침으로 결정했습니까? 아니면 대책회의가 있는 후에 방침으로 결정을 했나요?

○**理事長 金誠泰** 대책회의라는 것은 무슨 의결기관이 의결하듯이 그런 대책회의가 아니고

○**李東奎委員** 최소한도 이사회에서 대책회의를 해야 되지 않을까요?

○**理事長 金誠泰** 아니요. 이사회에서는 거론하

지 않았습니까. 그 부분에 대해서는. 그래서 저희가 이 문제를 소위 차기 대상자를 선정하는 대책을 세워 가지고 그래서 주차장을 포함을 할 것인가 아닌가 하는 문제를 같이 검토해서

○李東奎委員 팔각정에 있는 유료 주차장 만들어 놓은 것 그걸 우리가 관리가 직영이었죠?

○理事長 金誠泰 그래서 그것하고 포함해서 입찰하는 걸로 그렇게 결정을 하고 입찰을 추진하게 되었습니다.

○李東奎委員 그러면 중요한 부분이 또 하나 나왔네요. 나는 몰랐었는데 그렇게 된다고 그러면 지금 어떤 문제가 나오냐면 이런 게 나오네요. 13억 1,100만원 중에서 그때 당시에는 주차장도 주지 않았었습니다. 팔각정 본체에만 우리가 계약을 했죠? 맞습니까?

○理事長 金誠泰 맞습니다.

○李東奎委員 그런데 결국은 또 주차장까지 줬다? 그러면 현재까지 황숙자씨가 운영하고 있는 것은 주차장까지 포함해서 준 겁니까?

○理事長 金誠泰 그렇습니다.

○李東奎委員 그것이 아까 12억 6,370만원에 주차장을 포함해서 운영권을 넘겨줬다 이 말이지요? 계속 답변하시죠. 이어서 말씀하세요. 짧게 좀 해주세요. 제가 할애 받은 시간이 없습니다. 이 얘기가 잘리면 이따가 반복해서 또 말이 나오니까 간단간단하게 얘기해주세요.

○理事長 金誠泰 주차장을 포함해서 입찰하게 된 경위는 팔각정은 민간에게 위탁되어 있고 주차장은 저희가 직영하면서 입주업체에서는 계속 잦은 민원이 발생하고 또 이용시민들이 주차료가 과다하게 비싸다는 등의 구청을 상대로 한 민원이 있었습니다. 작년 11월

○李東奎委員 그때 당시의 주차료가 얼마였습니까?

○理事長 金誠泰 30분에 2,000원 하던 것을 지금은 1시간에 1,000원으로 요금을 인하했습니다.

○李東奎委員 계속해서 답변해 주십시오.

○理事長 金誠泰 그 요금인하로 약 24%의 수입이 감소가 되었는데 저희는 그런 것을 감안해 가

지고 민원을 해소하는 차원에서 팔각정 본체와 주차장이 한 사람에게 넘어가서 통합해서 관리되는 것이 민원을 없애고 바람직할 것이다 또 타 관광시설의 예를 보더라도 주영업자가 주차시설까지 운영을 하면서 주차장 요금을 자기 주사업 내역에 포함시켜서 안 받는다든지 하는 대책을 강구하고 있기 때문에 그것이 더 바람직하다고 생각해서 예정가에 주차장까지 포함해서 하게 되었습니다.

○李東奎委員 좋습니다. 거기까지만 하시고 황숙자씨가 지금 현재 주소가 어디로 되어 있습니까?

○理事長 金誠泰 창신동 쌍용아파트로만 알고 있습니다.

○李東奎委員 종로구민입니까?

○理事長 金誠泰 예.

○李東奎委員 됐습니다. 여기까지만 하고 제가 이따가 연결해서 질의 드리도록 하고 다른 위원님들 질의하십시오. 위원장님! 조금 시간 오버된 것에 대해서 고맙게 생각합니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 安載弘委員! 질의하십시오.

○安載弘委員 安載弘委員입니다. 우선 주민들의 복지증진을 위해 애쓰시는 시설관리공단 이사장님을 비롯한 모든 분들께 격려의 말씀을 드립니다. 그러나 우리가 사적인 일과 공적인 일은 분명히 가려야 한다고 생각합니다. 그러니까 지금은 의회의 공식적인 감사를 받는 자리니까 정직하고 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다. '99년도 1월에 남궁혜경이 13억 1,100만원에 낙찰을 받아서 영업을 하지 않았습니까? 그렇죠?

○理事長 金誠泰 그렇습니다.

○安載弘委員 그런데 남궁혜경이 무허가 영업을 했다는 사실을 알고 계십니까?

○理事長 金誠泰 그 사실은 모릅니다.

○安載弘委員 모르세요?

○理事長 金誠泰 예.

○安載弘委員 남궁혜경은 어떻게 무허가 영업을 했느냐 1년 동안 황숙자라는 사람을 통해서 무허가 영업을 했어요. 왜냐면 황숙자라는 사람이

2000년 1월에 입찰을 할 때 제출한 서류에 의하면 영업허가가 황숙자로 되어 있고 부가세 과세 증명에 보면 황숙자로 되어 있습니다. 그러니까 남궁혜경은 적어도 1년간 무허가 영업을 했던 겁니다. 맞습니까?

○理事長 金誠泰 예, 맞는 것 같습니다.

○安載弘委員 맞죠? 남궁혜경은 무허가 영업을 했기 때문에 2000년도 입찰에서는 그 전의 다른 사유로 소위 관리위탁을 포기했기 때문에 2000년 입찰에 참가할 수 없었죠?

○理事長 金誠泰 남궁혜경은 입찰 제한 대상자입니다.

○安載弘委員 왜냐하면 포기를 했으니까 그런데 황숙자는 말이죠. 종로구 시설관리공단 입찰유의서나 관리위탁조건에 의하면 이렇게 되어 있습니다. 관리위탁 조건 제4조에는 시설을 선량하게 관리해야 한다고 되어 있고 제5조에는 행위의 제한이라는 규정이 있습니다. 거기에 보면 시설물의 일부 또는 전부를 타인에게 대부하거나 양도하거나 관리위탁이나 관리규정을 위반하는 행위를 한 경우에는 제6조에 의해서 허가를 취소하게 되어 있습니다. 이 허가의 취소는 관리위탁계약의 취소입니다. 적어도 황숙자는 말이죠. 남궁혜경을 대리해서 자기 이름으로 영업허가를 내고 영업을 해왔기 때문에 2000년도 1월의 입찰에 제한을 받거나 입찰자격을 박탈당해야 한다고 생각하는 데 이사장님은 어떻게 생각하십니까? 어떻게 그렇게 종로구 시설관리공단 관리위탁조건을 위배한 황숙자가 2000년도 1월 입찰에 참가할 수 있는나 이겁니다. 여러분들은 남궁혜경이 적어도 '99년도에서 5년간 관리위탁계약을 맺어 가지고 관리조건이 안 맞아서 소위 영업손실이 크기 때문에 관리위탁을 포기한다고 해서 입찰을 제한했지 않습니까? 그렇다면 남궁혜경한테 관리위탁 양도를 받아서 황숙자라는 사람이 1년간 영업을 했지 않습니까? '99년 4월부터 '99년 연말까지 황숙자가 영업한 사실은 인정하시죠? 여기 증거가 있잖아요.

○理事長 金誠泰 예, 입찰등록 서류를 보고 알게

되었습니다.

○安載弘委員 적어도 황숙자는 입찰자격을 박탈해야 하지 않습니까? 어떻게 생각하십니까?

○理事長 金誠泰 미처 거기까지 검토를 못해봤습니다.

○安載弘委員 그러니까 황숙자는 적어도 2000년도 1월의 입찰에 참가할 자격이 없다는 겁니다. 인정하십니까?

○委員長 李憲九 사실대로 답변하세요.

○理事長 金誠泰 제 검토가 부족했는지 모르겠지만 법적인 제재를 할 수 있는 근거가 없는 것으로 판단을 하고 있었습니다.

○安載弘委員 법적인 제재를 할 수 없다고요?

○理事長 金誠泰 예, 그렇게 판단하고 있었습니다.

○安載弘委員 그것이 무슨 말씀이십니까? 법적인 제재를 할 수 없다니, 소위 이사장 권한 밖의 일이다 그런 얘기시죠? 그러니까 그런 것은 내가 판단할 일이 아니고 이사장이 판단할 수 있는 권한 밖의 일이라는 답변으로 인정해도 되겠습니까? 그렇게 해서 넘어가시죠. 그렇게 알겠습니까. 이상 없습니까? 그리고 적어도 종로구 시설관리공단 이사회 운영규정에 보면 이렇게 되어 있어요. 제3조의 기능에 이사회는 법령 및 정관에서 정한 주요정책사업을 심의·의결한다. 이렇게 되어 있는데 적어도 팔각정의 관리위탁 문제는 상당히 중요한 정책결정사안이라고 판단이 되거든요. 이것과 관련지어서 이사회를 연 적이 있습니까? 이사회 결정이 왜 중요하나 하면 말이죠. 지방공단에는 이사회 규정의 의해서 이사회 결정에 따라서 이사장이 그 권한을 위임받아 가지고 이사장이 결국은 행정적인 업무를 처리하게 되는데 적어도 이사회에서 결정되지 않은 사항에 대해서 이사장 독단으로 의사결정을 했다는 사실입니다. 따라서 이러한 제반적인 문제들 시설관리공단을 이끌어가는 이사장으로서 이사회 의결을 거치지 않고 단독적으로 집행한 사안은 그 사안으로 볼 때 굉장히 중차대하다 아니할 수 없습니다. 따라서 이사장께서 그것에 대해서 어떤

책임같은 것을 느끼셔야 된다고 생각하는데 본인은 어떻게 생각하십니까?

**○理事長 金誠泰** 지금 이사회회의 운영규정에 따라서 중요한 사안은 주로 예산이나 총칙에 관련된 사항이 되겠습니다. 그 승인받은 예산 범위 내에서의 사업집행은 이사회회의 승인을 받는 사항이 되지 않습니다. 따라서 팔각정의 경우는 이사장 직권으로 시행할 수 있는 사안으로 판단을 하고 이사회회 관계없이 입찰을 시행하게 되었고 낙찰을 하게 된 것입니다.

**○安載弘委員** 그러니까 이사회 운영규정을 이사장이 독단적으로 의사결정을 했다고 하는데 관리위탁관계에서 특히 소위 의회 입장에서 볼 때는 말이죠. 수입이 감소하는 그런 이사회회의 결정이었어요. 그런데 이사장의 말씀을 들으면 이사장께서 스스로의 판단에 의해서 그런 의사결정을 하셨다고 하는데 의원으로서의 입장에서 본다면 그것은 굉장히 잘못된 판단이고 이사장 스스로의 판단이 얼마나 잘못되었는지 알 수 있어요. 왜냐하면 최초의 13억 1,100만원에서 순수하게 주차장을 포함해서 12억 6,370만원에 준다고 하더라도 이미 그 자체만을 봐도 세입상의 손실을 가져옵니다. 그렇게 중요한 사안을 이사장께서 왜 책임을 지시려고 혼자 결정을 하십니까? 적어도 그 일에 대해서 이사장님께서 이사회를 열어서 이사회회의 의견으로 잡아야지 왜 그것을 혼자 결정하세요? 그리고 이사회 운영규정에 분명히 있지 않습니까? 그러면 그것에 따라서 결정을 하셔야 할 일을 갖다가 왜 혼자서 책임을 지고 결정을 하세요?

**○理事長 金誠泰** 安委員님! 고마운 말씀을 해주셨는데 이것이 이사회에 의무적으로 거쳐야 될 사안은 아닙니다. 그러나 委員님 말씀대로 막대한

**○安載弘委員** 아니, 이사회회의 결정을 거쳐야 할 사안이 아니라고 그러면 그게 무슨 말씀이세요?

**○理事長 金誠泰** 이사회에 필수적으로 거쳐야 할 내용과 아닌 것이 있습니다. 그런데 지금

**○安載弘委員** 그러면 아닌 것을 말씀해 보세요.

**○理事長 金誠泰** 이 계약의 경우 반드시 이사회

에 사전에 거쳐야 할 내용이라고 말씀하신 것 같은데 사실 그렇지 않습니다. 본 안의 경우는 이사회에서 저회에게 이사장 이하 임직원에게 부여한 권한 범위 내에서

**○安載弘委員** 그것은 아니죠. 이사회 운영규정을 놓고 얘기하세요. 이사회 운영규정 제4조, 제7조6호를 보시면 이렇게 되어 있어요. 「중요한 재산의 취득, 처분, 임대차에 관한 사항, 중요한 대행사업의 수탁, 위탁, 재위탁에 관한 사항, 규정의 개정, 제정, 폐지에 관한 사항은 이사회가 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다」라고 되어 있습니다. 그렇다면 이사장님께서 중요한 재산의 처분이나 관리위탁이나 이런 사항에 대해서 이사장 재량으로 하셨다는 말씀이신데 적어도 이사회 운영규정에 의하면 제7조를 위반했다고 생각되는데 어떻게 생각하십니까? 그러니까 적어도 이사장 독단으로 할 수 없게 한 것이 이사회회의 규정인데 이사장께서는 그렇게 중차대한 문제를 혼자 책임지시려고 이사회를 열지도 않고 하시냐구요. 이사회를 열어서 이사회에 의해서 이사회 의사결정에 의해서 결정을 하셨다면 이사장 책임은 덜 할 것 아닙니까? 이사장님 독단으로 그런 의사결정을 하는 것은 이사장님 혼자서 책임을 지겠다는 얘기밖에 더 되겠습니까? 그렇죠? 잘못했다고 생각되는데 어떻게 답변하시겠습니까?

**○理事長 金誠泰** 잘못했다고 생각합니다.

**○安載弘委員** 그리고 이 팔각정 문제는 신문에서 중요한 게 아닙니다. 종로구 자체에는 제도가 있습니다. 각종 조례가 있고 조례 상위법령이 있고 령 위에 규칙이 있고 다 관련된 법규가 톱니바퀴처럼 맞물려서 돌아가기 때문에 시스템 자체가 움직이는 겁니다. 理事長께서 판단하실 때 그러한 사항들이 혼자 결정하시기 어려운 사안이었다면 이사회회의 의결을 얻어서 의사결정을 해야함에도 불구하고 그렇게 안 하시고 독단적으로 그러한 일을 하셨다는 것에 대해서 심히 유감으로 생각합니다. 그리고 적어도 황숙자씨는 여러분들이 이 자료에 의해서라도 이분은 입찰에 참가하면 안되는 사람입니다. 그렇죠? 왜냐하면 이분 스

스르가 여러분들이 제시한 관리위탁계약을 위배한 사람인데 이 사람이 어떻게 입찰에 참가할 자격을 얻습니까? 일단 질의를 마치겠습니다.

○委員長 李憲九 다음 질의하실 위원

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 千相旭委員! 질의하십시오.

○千相旭委員 千相旭委員입니다. 불과 6개월 전에는 우리와 같이 일했던 金誠泰 理事長님께서 감사장을 통해서 대면하게 된 것을 불행하게 생각합니다. 우리 위원들은 金誠泰 理事長님의 고충을 알고 왔습니다. 상당히 답변하기 곤혹스러울 것이다, 전임 趙學來 理事長도 그러한 고통 속에서 근무를 하다가 모든 책임을 지고 떠난 것 아니냐 그러한 생각을 하고 얘기를 듣고 왔습니다. 곤혹스러워서 답변을 못하시고 하는 것을 저희들이 볼 때 이 감사장을 떠나고 싶은 생각이 간절합니다. 어제도 감사담당관실 감사를 하면서 시설관리공단에 대한 감사가 미흡하다는 얘기를 했는데 다시 감사를 철저히 하라고 했더니 답변이 없어서 문제가 있었던 사항이 있었습니다. 그리고 일련의 사태를 봤을 때 언론에 보도된 내용을 보면 이런 일련의 사항들은 시설관리공단에서 이루어진 것이 아니고 그 위의 선에서 이루어졌을 것이다 하는 것이 보도가 되었습니다. 중앙일보에 보도된 내용입니다. 그러한 것을 알고도 여기서 따지는 저희들 꼴도 우습게 되어 버렸습니다. 그러나 몇 가지 동료위원께서 질문을 하셨는데 그 부분 중에서 제가 중복되는 것은 아니고 다른 각도에서 몇 가지 물어보겠습니다. 지금 제출된 업무현황 중에서 6쪽을 봐 주십시오. 6쪽을 보시면 하단에 2000년 5월 31일 현재 팔각정 자연공원에 대한 수입내역이죠? 운영시설 및 팔각정 해서 2000년도에 2억 9,257만 2,000원 또 '99년도 내역이 2억 2,516만원 이 내역이 됩니까? 확실한 설명을 부탁드립니다. '99년 4월 30일 계약을 했는데 팔각정에 대한 수입내역인지 설명을 들었는데 그냥 넘어가서 잘 모릅니다. 명시되어 있는 숫자의 개념을 다시 설명해 주세요.

○理事長 金誠泰 이 내용은 2000년 5월 31일 현

재를 기준으로 해서 '99년도 수입 동기 대비 비교 표입니다.

○千相旭委員 禹濟權 理事가 답변해서도 되겠습니다. 정확한 답변을 하실 수 있는 분이 답변하세요. 그러면 '99년도 5월 30일 현재를 대비한 것이라고 한다면 연말을 대비하면 약 6억 정도 되겠네요. 12월 31일을 기준으로 계산하면 이것도 계약 내용이 아닙니까?

○理事長 金誠泰 시설의 경우는 연초에 전부다 받는 것이 있고 또 하반기에 받는 것이 있고 그렇기 때문에 그것이 연간이 될 수도 있고 아닐 수도 있기 때문에 그것은 일괄해서 말씀드리기는 어렵습니다.

○千相旭委員 그런데 팔각정 2억 5,284만원은 5월 31일 현재 수입은 맞죠?

○理事長 金誠泰 그렇습니다.

○千相旭委員 그 밑에 휴게실 1,2가 있죠? 거기에서는 1,929만 8,000원이 되어 있습니다. 맞습니까?

○理事長 金誠泰 맞습니다.

○千相旭委員 그런데 이것이 자료가 없어서 확인이 안됩니다마는 언론보도에 의하면 매점 휴게실에서 1,2휴게실이 커피, 음료 파는 곳이 아닙니까? 이 휴게실에서 납부하는 연간 임차료가 8,700만원으로 되어 있습니다. 그 내용이 맞습니까? 8,700만원에다가 연간 관리비를 별도로 160만원 납부하는 것으로 되어 있습니다.

○理事長 金誠泰 거의 맞습니다. 관리비는 저희가 들어가는 모든 비용을 사업자에게 공동부담을 해서 하는 전기요금, 수도, 가스 등 모든 시설물에 대한 비용이기 때문에 그것은 관리비라기보다 실제 자기가 사용한 것을 정산하는 내용이고

○千相旭委員 그런데 휴게실 1,2의 수입내역이 5월 31일 현재 8,700만원이 맞느냐 이것입니다. 맞겠죠? 기록이 있으니까 그런데 언론보도에는 1,2 휴게실의 연간 임차료가 8,700만원으로 나왔다 이 말입니다. 그러면 보도가 잘못되었느냐 아니면 기록이 잘못되었느냐 둘 중에 어느 것이 잘못되었느냐 이 말입니다. 직원 중 아무나 자료를

주든지 답변을 하십시오. 이 차이가 너무 많기 때문에 물어보는 거예요.

○**企劃部長 李木熙** 그때는 '98년도에 위탁료를 받아 가지고 계산이 안되었습니다.

○**千相旭委員** 2000년 5월 31일 현재거든요. 자료 6쪽을 한번 보세요. 그러면 이렇게 묻겠습니까. 1휴게실의 연간 임대료는 얼마나 받습니까? 禹濟權 理事님! 아시면 말씀해 주세요.

○**常任理事 禹濟權** 서류를 찾아 가지고 바로 답변드리겠습니다.

○**千相旭委員** 감사장인데 그것이 제일 중요한 사항입니다. 임대차 요금에 대해서는 감사필수자료입니다. 그것을 준비하지 않으시면 어떻게 합니까? 본 위원이 허락하겠습니다. 아시는 분은 답변하세요.

○**企劃部長 李木熙** 작년 12월 20일과 22일에 걸쳐서 금년도 임대료를 납부했습니다. 6,100만원을 그리고 2휴게소만 금년도에 실제로 수입이 들어왔습니다. 그래서 1,2라고 표현은 되어 있는데 실제로는 2휴게소의 수입만 계산된 것입니다.

○**千相旭委員** 그러면 이것은 직원이 잘못 자료를 뽑았군요. 1휴게소에 대한 수입은 포함이 안되어 있다는 이런 얘기 아닙니까?

○**企劃部長 李木熙** 그렇습니다. 그런데 그 돈은 실제로 작년도 12월 20일날 들어왔기 때문에 2000년도 수입에는 포함을 시킬 수가 없습니다.

○**理事長 金誠泰** 委員님 말씀하시는 8,000만원이 사실은 금년도 소위 말하는 임대료에 해당하는 부분이 작년 회계년도에 수입이 들어왔기 때문에 계상만은 '99년도에 계상했지만 신문에 난대로 8,000만원에 해당한다는 것은 맞습니다.

○**千相旭委員** 맞죠? 자료를 이렇게 제출하면 저희가 혼란이 일어납니다. 1,2 휴게소의 임대차 수입이 연간 8,700만원이 되는 것은 사실이죠?

○**理事長 金誠泰** 맞습니다.

○**千相旭委員** 그런데 저희들이 사실은 여러 가지를 감사해야 되는데 쟁점이 된 것이 바로 팔각정 문제인데 팔각정은 지금 피해자가 속출하고 있거든요. 문제는 제1차 '98년도에 입찰 때 박화영씨

라는 사람이 8억 9,770만원에 낙찰이 결정되었습니다. 그렇죠? 金誠泰 理事長님은 모르실 때입니다. 2년 전 일이니깐 그때부터 문제가 생긴 겁니다. 그때 박화영씨에게 낙찰이 되었으면 그것을 시행했어야 된다 이것입니다. 지금 金誠泰 理事長님과 그 외 분들은 고생만 치르고 있는데 그때 그것이 잘못되었다고 해서 억울하게 직원만 하나 징계를 먹고 그런 적이 있었죠?

○**理事長 金誠泰** 예.

○**千相旭委員** 저도 알고 있습니다. 그 내용을, 그런데 그때 '칠'자를 '팔'자로 잘못 썼다 해서 말이죠. 담당직원이 누구인지 모르지만 혼자 누명을 쓰고 징계까지 먹었는데 재경부예다가 구청에서 물었을 때도 재경부에서는 한마디로 말이 안되는 소리라고 반력을 했습니다. 무릎에다 놓고 글을 쓰면 똑바로 써지겠습니까? 그게 덧 쓴 거예요. 누가 보더라도 그것은 합법적인 절차에 의해서 낙찰이 되었으면 문제는 끝나는 겁니다. 그 이후에 재입찰을 통해서 8억, 9억이라는 낙찰가격이 13억으로 뛰면서부터 문제가 생기기 시작했습니다. 거기서 연간 약 3억 가까운 관리비와 13억 6,100만원이라는 것은 관리비를 포함시키면 연간 3억을 지출하고 남는 것이 자기 이익입니다. 인건비 지출하고 그러면 뭐가 남겠습니까? 거기서 그래서 그 이후에 시설관리공단으로 관리이양이 되었습니다. 2차부터는 구청에서 시설관리공단으로 이양시켜서 그때부터 뒤집어쓰게 되었는데 저는 이런 생각을 합니다. 시설관리공단에서 누군가 책임자가 과감하게 이 공단을 앞으로는 이런 식으로 어떤 사람의 조정을 받고 운영되는 것이 아니고 하나의 독립채산적으로 올바르게 운영하고 정말 돈이 문제가 아니라 돈 이전에 우리 종로구민의 건강과 여가선용을 하기 위한 좋은 장소로 활용하기 위해서 누군가 과감하게 개혁을 해야 되겠다 어떤 독립기관으로서의 역할을 해야 되겠다 하는 그런 생각을 본 위원은 하고 있고 그런 쪽으로 과감하게 개혁하는 쪽으로 金誠泰 理事長께서 근무하시는 동안이라도 제대로 운영하시면 어떻겠느냐는 생각을 갖고 있는데 金誠泰 理事長님의

견해를 한번 들어봅시다.

○**理事長 金誠泰** 理事長 金誠泰입니다. 아주 좋은 말씀 대단히 고맙습니다. 저희 시설관리공단은 종로구청에서 위탁사업자로 지정해서 시행을 하고 있기 때문에 예산뿐만 아니고 여러 가지 면에서 구청하고 연결되어 있습니다. 그러나 구청과는 달리 여기는 기업회계를 운영하는 기관이기 때문에 때로는 구청과는 상반된 의사결정을 하게 됩니다. 앞으로 저희 관리공단이 좀더 구민서비스 향상을 위한 자율적인 기관이 될 수 있도록 최선의 노력을 다 하겠습니다.

○**千相旭委員** 생활복지국 감사 때도 본 위원이 지적했습니다. 동남은 못 줄마당 쪽박은 깨지 말라고 위생업소 단속을 보면 재량권이 남용된 단속이 많아서 무려 14건이 소송에서 패소한 적이 있습니다. 그리고 1휴게실도 소송이 말려 있고 그 소송비로 250만원이 지불되었습니다. 변호사 수입료로 그러한 쪽으로 행정의 낭비, 예산의 낭비만 자초하는 과잉단속 또는 재량권 남용의 단속으로 인해서 그 선량한 영업자들의 감정을 돌구어 이제 종로구청과 어떤 돌이킬 수 없는 극단적인 감정싸움으로 번지고 있거든요. 그러한 것도 우리 시설관리공단에서 중요한 역할을 해서 단속을 유예한다든가 해서 중재를 했으면 어떻겠느냐는 아쉬움이 참 큼니다. 그러한 면에 있어서 우리 **金誠泰 理事長** 이하 **禹濟權 理事님!** 여러분들께서 위촉당하지 마시고 과감하게 주어진 임무를 다 하세요. 구청에서 이러한 잘못된 행정적인 집행을 할 때는 과감하게 시정요구를 하고 결국 구청의 어떤 행정적인 과오로 인해서 여러분들이 고통을 받고 있고 소송이 일어나서 예산이 낭비되고 있고 또 선량한 우리 시민과 관 간에 마찰로 인해서 감정이 극화되고 있고, 신문지상에 종로구청이 크게 잘못된 것처럼 의혹이 제기되고, 이권부서에는 의혹이 제기되게 되어 있어요. 그런데 언론에 이런 게 비쳐지다니 저희들은 의심을 하지 않을 수가 없다는 겁니다. 누군가 잘못된 것이 있어요. 그것이 있습니다. 그런데 증거가 없어. 그 증거를 포착하려고 나온 거예요. 앞으로 이 문제는

계속해서 주시해서 말입니다. 가능한 빠른 시일 안에 근원을 발취하려고 합니다. 이상입니다.

○**委員長 李憲九** 千相旭委員! 수고하셨습니다. 위원 여러분! 잠시 원만한 회의의 진행을 위하고 또 자료 제출의 준비를 위해서 정회를 하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

의의가 없으므로 잠시 정회를 선포합니다.

(16時08分 會議中止)

(16時19分 繼續開議)

○**委員長 李憲九** 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 회의를 속개하겠습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, **金正大委員!** 질의하십시오.

○**金正大委員** 앞서서 다들 많은 부분을 질의를 했기 때문에 보충이 많을 겁니다. 그런데 조금 이상한 것은 이사회가 있는데 이사회는 이사장과 상임이사 한 분하고 비상임이사 두 분이 있는데 비상임이사도 무슨 대가성이 있습니까? 무슨 한 달에 몇 번씩 참여합니까? 비상임이사는 누구예요?

○**理事長 金誠泰** 비상임이사는 행정관리국장과 건설교통국장으로서 되어 있습니다.

○**金正大委員** 그러면 일종의 명예이사로 보던 되겠네요. 그렇겠죠? 또 비상임감사는 누구입니까?

○**理事長 金誠泰** 감사담당관입니다.

○**金正大委員** 그러면 이사장과 상임이사 한 분과 비상임이사 두 분과 이렇게 이사회가 전부죠?

○**理事長 金誠泰** 예, 감사 한 사람

○**金正大委員** 이렇게 외적으로 이사회가 있습니다. 이사회를 한 달에 몇 번씩 했습니까?

○**理事長 金誠泰** 한 달에 몇 번씩 하지는 않습니다.

○**金正大委員** 왜냐하면 공단 이사회 운영규정을 조금 전에 받아가지고 보고 있는데 여기 보면 상당히 아주 알차게 잘되어 있어요. 조직 요원이 잘 구성되어 있다고요. 그런데 한 달에 한번도 안할 때가 있습니까?

○理事長 金誠泰 한 달에 한번을 못할 때도 있습니다.

○金正大委員 그러면 금년 들어서 이사회를 몇 번을 했습니까? 확실하게 하세요.

○理事長 金誠泰 세 번을 했습니다.

○金正大委員 2000년 1월 1일부터 세 번을 했죠? 세 번한 회의록이 있습니까?

○理事長 金誠泰 예, 있습니다.

○金正大委員 회의록 작성되어 있어요? 가끔 우리 이사장님! 보셨어요? 결재도 합니까?

○理事長 金誠泰 예, 그렇습니다.

○金正大委員 그것을 좀 제출해주시고, 왜냐하면 크고 작은 대소사의 공단 운영에 대해서 이사장이 아까 우리 安載弘 同僚委員의 질의에 동의를 할까 말까 인정을 할까 말까 독재자는 아니고 혼자 뒤집어쓸 필요도 없고 운영규칙대로만 하면 되는 겁니다. 공직사회가 그런 것 아닙니까? 운영규칙에 의해서 준해서 하면 되는 것 아닙니까? 그렇죠? 그것이 원칙인 거죠.

○理事長 金誠泰 예, 그렇습니다.

○金正大委員 그러면 이사회를 보통, 아까 상당히 앞으로 미래 전망이 어렵다 이렇게 말씀을 하셨는데 그런데 인원은 과부족이 또 17명인가 나와있는 게 지금 또 11명을 채용 준비 중이라고 되어 있어요?

○理事長 金誠泰 채용이 다 되었습니다.

○金正大委員 여기 준비 중이라고 되어 있어요. 준비 중하고 다 된 것하고는, 그러면 업무분장표를 달라고 했을 때 거기에 분장표에 기재해 가지고 줘야 되는 것이 아닙니까?

○理事長 金誠泰 발령일자가 7월 1일자로 될 예정입니다. 아직 발령은 하지 않았습니다.

○金正大委員 시간을 끝자는 답변은 하지 말아주세요. 7월 1일자면 아직 출근을 안했죠? 아직

○理事長 金誠泰 예, 그렇습니다. 아직 임용도 안했습니다.

○金正大委員 그러면 여기 준비 중이라는 말이 맞지 않겠습니까? 그러면 업무분장에 안 나와있으니까 본 위원은 그렇게 알고 있습니다. 그러면

86명에서 지금 몇 명이 7월 1일부터 출근하게 되어 있습니까?

○理事長 金誠泰 11명이 출근을 하게 되면 80명이 되겠습니다.

○金正大委員 여기 정원이 86명에 현원이 69명이니까 80명이 되면 과부족이 6명만 되네요? 그러면 조직 현황으로 봐서는 희망사항대로 다 되고 6명만 부족하겠네요? 앞으로 6명은 어떻게 할 것입니까?

○理事長 金誠泰 당분간은 채용할 계획이 없습니다.

○金正大委員 내가 팀별로 업무분장표를 달라고 했는데 시간이 늦어져서 질의 순서가 늦어졌습니다. 이해를 해주시고, 금년에 들어와가지고 혹시 자체감사를 받은 적이 있습니까?

○理事長 金誠泰 종로구청으로부터 감사를 받은 적이 있습니다.

○金正大委員 종로구 산하단체니까 당연히 종로구청으로부터 받아야죠. 어디로 받아요? 며칠부터 며칠까지 받았습니까? 몇 월달에 받았어요?

○理事長 金誠泰 금년 2월달로 알고 있는데 날짜는 제가 정확하게 기억을 하지 못합니다. 조금만 기다리시면 말씀드리겠습니다.

○金正大委員 감사를 며칠간 받았습니까?

○理事長 金誠泰 2월 14일부터 24일까지 9일간 받았습니니다.

○金正大委員 9일간 받았으면 몇 명이 와서 감사를 했어요?

○理事長 金誠泰 총 인원은 7명이 나와서 9일 동안

○金正大委員 자체 감사직원은 상당히 많은 인원이 투입되어 가지고 기간이 오래 되었네요. 지적사항이 많았습니까?

○理事長 金誠泰 예, 많았었습니다.

○金正大委員 그 많았던 것 중에 조금 부위가 크고 정말 획기적으로 지적되었다고 이렇게 생각하는 부분이 있어요? 됩니까?

○理事長 金誠泰 직원 10명에 대해서 신분상 조치를 하도록 했고

○**金正大委員** 지금 감사 수감자료를 가지고 말씀하시는 거예요? 신분상 조치라는 것은 뭘 뜻하는 겁니까? 파면했다는 겁니까?

○**理事長 金誠泰** 신분상 조치는 파면이 아니고 징계조치를 요구하는 내용이기 때문에

○**金正大委員** 그러면 징계조치를 했다고 그러지 왜 그렇게 얘기해요?

○**理事長 金誠泰** 그것이 또 신분상 조치입니다.

○**金正大委員** 그 사람들이 어디 가있어요?

○**理事長 金誠泰** 다 저희 공단에 있습니다.

○**金正大委員** 그 자리에 있는데도 신분상 조치를 했다고 합니까?

○**理事長 金誠泰** 그것은 행정용어입니다.

○**金正大委員** 그 사람들이 그 자리에 다 있으면서 그 후로 적출이 되어서 감사대상이 되어서 지적을 많이 받았는데 그 사람이 다시 그 자리에 머물러 있는데도 교체를 안하고 다 그 자리에 있다는 거죠? 인사 조치는 안하고

○**理事長 金誠泰** 인사 조치는 하지 않았습니니다. 신분상 조치는 대부분 훈계, 경고로 조치가 끝나고, 변상 조치가 한 500만원 있었습니니다.

○**金正大委員** 변상 조치가 527만 9,000원입니다. 19건에. 그런데 직원이 8명이고 관리자가 2명인데 관리자는 누구를 뜻하는 겁니까?

○**理事長 金誠泰** 팀장들입니다. 과거에는 운영과장, 관리과장 그렇게 있었는데 지금은 기획팀장, 사업1팀장, 2팀장 이렇게 되어 있습니다.

○**金正大委員** 지금 현재 팀장이 셋이죠? 그런데 그 팀장들 둘이 다 환수를 했다는 거예요? 개인의 돈으로

○**理事長 金誠泰** 예, 그렇습니니다.

○**金正大委員** 그런데도 그 자리에 있고 다시 고용을 하고 있다는 말이에요? 말씀해보세요.

○**理事長 金誠泰** 그대로 있습니다.

○**金正大委員** 그것은 인사법규에 그렇습니까?

○**理事長 金誠泰** 변상은 변상이고

○**金正大委員** 공단의 86명에 대한 인사권자는 누구입니까?

○**理事長 金誠泰** 이사장입니다.

○**金正大委員** 500여 만원을 환수조치를 했는데 다 그 자리에 있다 그런 얘기로 받아들이면 되겠습니까?

○**理事長 金誠泰** 500여 만원은 두 사람이 낸 것이 아니고

○**金正大委員** 됐습니니다. 그런데 저도 보고 있어요. 이렇게 여러 사람 것을 합해 가지고 10명인데 직원 8명 해가지고 20만원, 10만원, 40만원, 60만원, 고용직인데 자녀 학비보조수당 지급 부적정 61만 4,000원 이것을 한번 설명해 주실래요? 문정희씨, 자녀 학비보조수당 부적정한 것을 지급했다는 것인데 이것도 환수를 했다면 이것은 자기 개인 돈으로 환수를 한 거겠죠?

○**理事長 金誠泰** 그것은 학자금 받은 사람이 돈을 도로 냈습니니다. 그 경우는 종전에 있던尹理事님 자체분 입학금을 대어 지급을 해줬는데 그 규정상 맞지 않는다고 해서 환수조치 명령이 난게 전尹理事님한테서 받아냈습니니다.

○**金正大委員** 그러면 10명에 대해서 사후에 어떠한 증빙이 있습니까?

○**理事長 金誠泰** 조치한 내용이 있습니다.

○**金正大委員** 조치한 내용도 다 환수했다는 조치 내용이 다 있고 직원들은 그 자리에 있다 그렇습니까?

○**理事長 金誠泰** 예, 그렇습니니다.

○**金正大委員** 됐습니니다. 그리고 구청에서 우리 정식 정규직원이 파견되어서 근무하고 있는 직원이 몇 명입니까?

○**理事長 金誠泰** 1명입니다.

○**金正大委員** 누구입니까?

○**理事長 金誠泰** 지금 삼청동 테니스코트에 나가 있는 고용직 김상중입니다. 1명입니다.

○**金正大委員** 이 사람이 삼청동 테니스장에 근무하는 공무원이에요? 이 사람이 정규 행정직이에요?

○**理事長 金誠泰** 아닙니니다. 고용직입니다.

○**金正大委員** 그 사람은 고용직이에요? 다시 내가 말씀드릴게요. 지금 69명에 정규직원이 있는냐는 얘깁니다. 구청에서 온 분들은 한 분도

없어요?

○理事長 金誠泰 예, 없습니다.

○金正大委員 그러면 李木熙씨 같은 분도

○理事長 金誠泰 전부 공단 직원입니다.

○金正大委員 그러면 지방공무원이 아니에요?

○理事長 金誠泰 아닙니다. 다 퇴직을 해가지고

○金正大委員 그러면 명퇴를 한 거예요?

○理事長 金誠泰 명예퇴직이 아니고 그냥 퇴직한 겁니다.

○金正大委員 나이가 그렇게 많아요?

○常任理事 禹濟權 명퇴가 아니고 그냥 퇴직입니다. 의원면직을 해서 나온 겁니다.

○理事長 金誠泰 의원면직을 해서 자진해서 나온 겁니다.

○金正大委員 복잡하군요. 난 잘 몰랐습니다. 삼청동 테니스장에 있는 직원은 한 명뿐이다 그러니까 이사장이 인사권을 다 가지고 있기 때문에 이 86명에 대해서 이리이러한 작거나 크거나 이런 대소사에 환수조치도 하고 신분상 조치도 하고 이랬다, 다 근무를 하게 되는 거군요?

○理事長 金誠泰 신분상 조치를 해서 책임을 묻는 정도가

○金正大委員 그런데 여기 호봉도 있고 그런데 호봉도 다 있습니까?

○理事長 金誠泰 호봉은 어디든지 다 있습니다. 공무원도 있고 우리도

○金正大委員 그러면 이사장님은 호봉이 몇 급이예요?

○理事長 金誠泰 이사장과 이사는 계약직 공무원이기 때문에 호봉이 없습니다. 연간으로, 다른 사람은 호봉이 있어도

○金正大委員 그러면 직급은 우리 공무원들과 비슷합니까?

○理事長 金誠泰 예, 거의 같은 급으로 보수가 책정되어 있습니다.

○金正大委員 제 생각에는 그렇습니다. 뒤에 앉아계신 분들 전부다 우리 정규 공무원이 아니라니까 감히 외람스럽습니다마는 여러분들이 종로구의 수익사업이 되었던 복지사업이 되었던 다 상반

점이 있습니다. 수익을 많이 내려다보면 종로구민에게 모든 시설을 활용하는 이용자들에게 불이익이 돌아가는 거고 또 수익을 적게 내더라도 많은 편의를 제공하려다보면 많은 손해를 보는 거고 그렇게 상반된 잣대가 있다고 본 위원은 그렇게 생각을 하고 정규 공무원이 약 50%나 30% 여기 같이 이렇게 인사 편제가 되어서 근무를 하고 공단을 운영해나가면 좀더 잘할 것이 아닌가 이렇게 기대가 되는데 본 위원의 기대가 맞지 않습니까?

○理事長 金誠泰 예, 그것은 잠깐만 설명을 드려도 되겠습니까?

○金正大委員 짧게 얘기해봐요.

○理事長 金誠泰 저 자신도 공무원에서 나온 지 며칠이 안되었습니다마는

○金正大委員 무슨 며칠이야 몇 개월이 되었는데

○理事長 金誠泰 예, 제가 공무원 35년을 하고 지금 6개월이 되었습니다. 그런데 지금 실제 공무원들이 저희 시설관리공단 같은 기업회계에 부딪히면 빨리 적응하기가 쉽지 않습니다. 그래서 그분들이 자리를 잡으려면 적어도 6개월 내지 1년 걸리기 때문에 지금 현재 계약직 공무원으로 하는 것이 훨씬 효과적이라고 생각을 합니다. 이상입니다.

○金正大委員 효과적이죠. 그쪽 공단에 근무하시는 분들의 이기적인 발상이 아닌가 그렇게 저는 생각을 합니다. 간주가 됩니다. 왜 그러냐면 아까 인정을 하고 동의를 해야 될 부분들도 아니더라는 식으로 많이 머뭇거렸거든요. 공직사회 같으면 그것이 안됩니다. 규정에는 없는 것을 규정에 있는 대로 하지 않고 예를 들어서 계약 당사자 자격이 없는데도 다시 재계약을 해주겠다는 것이 그것 자체가 우리 安載弘委員이 잘 피력을 했습니다. 그 부분은 전혀 인정하려 들지 않더라구요. 그러니까 당초에 이것은 정규직을 가지지 않아서 배짱 식으로 표현한 것이 아닌가 그런 느낌을 누앙스를 많이 받았어요. 여하튼 업무분장에 대해서 제가 자료를 늦게 받아서 그랬는데 제 질의는 조금 시작 부분인데 이것으로 우선 마치겠습니다. ○委員長 李憲九 예, 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 安載弘委員! 질의하십시오.

○安載弘委員 우선 우리 이사장님이 의회에 계시다가 시설관리공단 이사장님으로 오셔서 오늘 수감자가 된 것에 대해서 사실 뭐라고 말씀드리기 뭐하지만 위로의 말씀을 드립니다. 사실은 최종적인 의사결정이나 어떤 정책결정을 이사장 단독으로 하기에는 이 사안이 너무 크기 때문에 여러가지 번민이 많으셨을 줄 압니다. 그런데 사실 중요한 것은 공직사회가 특히 우리 나라 공직사회가 좀 투명해지고 맑아지기 위해서는 상부의 부당한 간섭이나 지시를 과감하게 거부할 수 있는 그런 것도 필요하지 않을까 그러기 위해서는 무엇보다도 중요한 것이 시설관리공단 직원이나 공직에 대한 신분 보장이 적어도 법에 의해서 명시된 대로 이행이 되어야 한다고 생각이 됩니다. 그러한 측면에서 볼 때는 정말 본 위원도 안타깝게 그렇게 생각을 하고 어차피 의회가 존재하는 기본적인 이유는 집행부 내의 어떤 행정행위에 대해서 주로 전반적으로 견제를 하고 감시를 하고 적어도 잘못된 것을 시정을 요구함으로써 좀더 발전적인 측면으로 나가자는 측면이 있다고 봅니다. 그래서 오늘 수감자 또 답변하는 그런 자리가 되었습니다마는 성실하게 답변해 주시고 혹시 부득이하게 답변을 못하는 사안이라 하더라도 우물우물하지 마시고 명확하게 좀 해주시기 바랍니다. 아까도 문제가 되었습니다마는 남궁혜경씨가 소위 관리위탁을 취소하고 13억 1,100만원이라는 관리비 부담 때문에 관리위탁을 포기해서 2000년 1월에 다시 입찰을 하는데 「국가를당사자로서하는계약에 관한법률」에 의하면 제 판단은 이렇습니다. 시설관리공단 입장에서 볼 때 개인적인 경우에는 만약에 제가 건물을 가지고 있는데 임대료를 13억을 받다가 그 사람이 사업이 안된다고 그래서 그 사람이 나간다고 했다면 그것을 깎아서 특히 더 없어서 동일한 조건에 주지는 않을 거란 거죠. 그렇다면 부동산에 내놔서 좀더 많은 사람들이 그 자리가 위치가 좋으니까 보다 많은 이익을 얻을 수 있도록 그렇게 광고를 할 것입니다. 지금 무

슨 얘기나면 이런 얘깁니다. 왜 입찰유의서에 입찰자격을 제한을 하느냐는 겁니다. 여러분들이 최초로 '98년도에 공원녹지과에서 입찰을 볼 때 서울시 거주자로 이렇게 폭넓게 응찰을 할 수 있는 자격을 확대했습니다. 그런데 '99년도 입찰 때는 종로구로 제한합니다. 그리고 2000년도도 종로구로 제한을 해요. 그러면 '99년도에 종로구로 거주하는 자로 제한할 때는 그런 대로 이해를 할 수 있습니다. 왜냐하면 가능하면 종로구의 건물이나 종로구 주민 중에서 그 사업을 했으면 좋겠다 그러기 위해서 제한을 하는 것은 일차적으로 납득을 합니다. 그런데 2000년 입찰에서 또다시 그것을 종로구에서 사는 사람으로 제한을 하고 있어요. 시설관리공단 스스로가 세입의 증대를 가져올 수 있는 효과를 스스로 포기한 것과 마찬가지로 아닌가 그런 생각이 듭니다. '99년도의 입찰에서 종로구로 제한해서 그런 문제가 발생했다면 2000년도 입찰에서는 좀더 서울시 전역으로 확대를 해서 보다 많은 전문가들이 응찰을 해서 보다 많은 수익을 가져오고 또 많은 사람들이 편하게 이용할 수 있는 그러한 방법을 모색했다면 구 세입도 증대가 될 것이고 소위 오늘 이와 같은 그러한 문제점도 발생하지 않았을 것이라고 판단이 되어서 안타까운 마음이 듭니다. 그 점에 대해서 답변을 좀 해주시기 바랍니다.

○理事長 金誠泰 理事長 金誠泰입니다. 저희가 금년도에 입찰을 진행하는 과정에서 종로구민으로 제한을 하게 된 이유는 작년도와 마찬가지로 종로구의 명물인데 종로구민으로 하여금 소득 증대도 이루고 또한 종로구민에게 혜택이 돌아가는 그런 대책을 선례로 시행을 했는데 굳이 그것을 바꿔야 될 필요가 있겠는가 하는 생각에서 마찬가지로 종로구로 제한을 했습니다. 다만 저희가 예측을 못했던 부분은 과거에 그렇게 고가로 입찰이 되었던 부분이 그렇게 예정가가 실사 발표되었다고 하더라도 입찰자가 3명이나 있었는데 그렇게 저가로 낙찰이 되리라는 것은 저희가 예상을 하지 못했던 부분이었습니다. 그 부분에 이해가 있으시기 바랍니다.

○**安載弘委員** 그런데 중요한 것은 여러분 스스로가 예가를 낮쳤잖아요?

○**理事長 金誠泰** 예가를 낮춘 적이 없습니다.

○**安載弘委員** 아니죠. 왜 낮쳤다고 얘기를 드리냐면 이번에 2000년도에 입찰가격은 12억 6,270만원인가 그렇게 되었던 말이예요. 최초로 '98년도 입찰을 볼 때는 팔각정 하나만 9억 600만원인가 그랬어요. 예가가. 주차장은 여러분들이 준 자료에 의해서라도 주차장 수입이 '99년도에는 2억 7,000만원입니다. 연간, 수익이 아니라 수입. 그러면 제반 경비를 빼고도 실질적으로 주차장이 2000년에 와서 5년간 얼마에 낙찰이 되었습니까?

○**理事長 金誠泰** 주차장을 포함한 금액으로 낙찰된 것입니다.

○**安載弘委員** 그러니까 주차장을 포함해서 했는데 부분적으로 나눠보자는 겁니다. 팔각정은 팔각정으로 보고 주차장은 주차장으로 본다면 적어도 예가 산정에 문제가 있다는 거죠. 왜냐하면 최초로 팔각정 단독 건물만 9억 600만원에 예가가 나왔어요. 그렇죠? 그러면 그 후에 5년간 주차장 수입이 1년 동안 '99년도에 시설관리공단에서 운영한, 자료에 의하면 2억 7,000만원의 주차장 수입이 있었습니다. 그 경비를 제외하기 전에. 그렇다면 5년간에 3억 5,400만원에 주차장을 입찰을 했다는 거거든요. 누가 보더라도 수입 측면에서 볼 때는 굉장히 적은 금액이죠. 그러니까 예가를 스스로 낮춘 게 아니냐고 보는 겁니다.

○**理事長 金誠泰** 예정가격은 종전에 입찰했던 최고가격을 예가로 낮고 팔각정의 경우는, 그 다음에 주차장의 경우는 저희가 실제 운영해서 수입이 되었던 수입 예정가격을 최고금액으로 낮던 것입니다. 그러니까 예가를 낮춘 적은 없습니다. 예가는 저희가 입찰 때 과거의 최고가격을 예가로 낮고 다만 예가가 공개되었기 때문에 예가의 격차를 최대한으로 적게 잡아서 입찰을 해서 낙찰이 되었다는 것이

○**安載弘委員** 시설관리공단은 기본적으로 두 가지의 측면을 가지고 있습니다. 하나는 공공성입니다. 보다 많은 주민들에게 보다 많은 복리를

주기 위한 공공성입니다. 또 하나는 수익성입니다. 여러분들이 기본적으로 시설관리공단을 운영하는 기본적인 이유는 소위 경영수입의 증대를 위해서입니다. 그렇다면 지금 이사장께서 답변하신 설사 그렇게 하신다고 하더라도 의원이라는 입장에서 볼 때는 의원의 신분에서 볼 때는 과연 그 대답이 논리적이냐, 논리적이라고는 생각이 안됩니다. 중요한 게 왜 예가가 12억 6,260만원인데 낙찰이 12억 6,370만원입니다. 아주 기가 막힌 숫자의 낙찰이예요. 이런 것들이 부분적으로 이번 입찰에 대해서 여러 가지 총괄적인 문제가 있지 않느냐라고 생각을 하는 그것이 아닌가 이렇게 생각이 되고 또 한 가지는 도시공원법시행규칙 제8조의제2항제2호를 보면 이렇게 되어 있습니다. 그 도시공원의 면적이 10만㎡ 미만일 경우에는 일반음식점 허가를 할 수가 없고 휴게음식점에 한해서만 허가를 내줄 수 있습니다. 공단의 입장에서는 그쪽에 수입을 많이 올려야 제대로 대부료를 납부할 것이라고 생각을 할지 모르지만 지금 현재 거기에서는 술도 팔고 말이죠 저녁 11시까지인가 피아노 치면서 노래를 부르는 것도 한다구요. 사실 그것은 도시공원 안에서는 가능한 시설이 아니라고 보는 거죠. 거기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○**理事長 金誠泰** 도시공원법에서 그런 행위를 할 수 없는 내용에 대해서는 사전에 제가 알지 못했습니다. 대단히 죄송합니다.

○**安載弘委員** 도시공원법에 의하면 적어도 그것은 영업허가를 취소해서 휴게음식점으로 바뀌어야 된다는 생각이 들어요. 그것도 지금 지적되는 잘못 중의 하나라고 말씀을 드립니다.

○**理事長 金誠泰** 예, 알겠습니다.

○**安載弘委員** 그리고 지금 우리 金正大委員님께서 얘기하셨지만 이사회에 부의해야 할 사안들이 이사회에 운영규정에 나와있으니까 이사장께서 앞으로 계속해서 이사회를 하실 때 그리고 부의해야 되는 내용이 7조에 명시되어 있으니까 반드시 이사회를 열어서 의사결정을 하시고 그것에 따라서 행정을 집행하시기를 바랍니다.

○理事長 金誠泰 예, 알겠습니다.

○安載弘委員 일단 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 李憲九 예, 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 洪起瑞委員입니다. 우리 구민회관에 사무실이 몇 개가 들어와 있습니까? 우리 구민회관에 보건소하고 또 다른 사무실이 들어와 있는 게 있어요? 어떤 사무실이 들어와 있어요?

○理事長 金誠泰 저희 시설관리공단 사무실 2개가 있고 그 다음에 생활체육협회의가 한 군데 들어와 있습니다.

○洪起瑞委員 그러면 보건소나 이런 데는 행정기관이니까 임대료는 안 내죠?

○理事長 金誠泰 그렇습니다.

○洪起瑞委員 그러면 체육회 사무실은

○理事長 金誠泰 실비용을 내고 있습니다.

○洪起瑞委員 얼마나 내고 있습니까?

○理事長 金誠泰 비용금액은 제가 정확하게 기억을 못하고 있습니다.

○洪起瑞委員 그러면 빨리 그 자료를 주시고 여기 보시면 국가유공자 할인이 30%이고 장애자 할인이 50%인데 같이 50%로 할인할 생각이 없어요?

○理事長 金誠泰 그것은 제가 손익계산을 많이 검토해야 되는 문제인데 사실상 30%도 적은 금액이 아닙니다. 지금 현재로서는 더이상 발전시킬 계획이 없습니다.

○洪起瑞委員 그렇지만 사실 이분들이 없으면 과연 우리 국가가 지금까지 현존하겠는가 이런 것을 생각했을 때 우리가 이런 문제는 생각해봐야 되지 않겠는가

○理事長 金誠泰 앞으로는 검토하겠습니다마는 금년도에는 그냥 그대로 유지할 생각입니다.

○洪起瑞委員 그리고 만약에 구민생활관에 보건소 분소를 유치하려고 하면 사무실 하나 내주실 수 있는 공간이 있습니까?

○理事長 金誠泰 지금 현재 구민생활관에는 그런 공간이 없습니다.

○洪起瑞委員 좌우지간 나중에 한다고 그러면 이 정도의 사무실 정도는 확보할 수 있잖아요?

○理事長 金誠泰 별도 시설을 만들어야 되는데 구민생활관은 지금 소유자가 서울시입니다. 거기는 지금 그야말로 한 평도 짓지를 못합니다. 하려면 서울시 동의를 얻어야 되기 때문에 불가능하고 다만 우리가 시설 유지관리하는 그 시설 내부의 수선 또 기계장치의 보수 그것만 가능하지 시설, 증설은 불가능합니다.

○洪起瑞委員 그러니까 예를 들어 시설관리공단에서 사용하는 사무실 일부를 배려할 수 있는 용의가 있느냐 이것입니다.

○理事長 金誠泰 그럴 면적이, 소위 말하면 여유면적이 있어야 되지 않습니까? 그런데 여유면적이 전혀 없습니다.

○洪起瑞委員 왜 없어? 만들면 있지. 왜 제가 이런 말씀을 드리느냐 하면 사실 우리가 시설관리공단에서도 어떤 사고가 났을 때 응급조치를 할 수 있는 보건소가 들어와 있으면 시설관리공단도 더 유리하다 그것입니다.

○理事長 金誠泰 물론 좋습니다.

○洪起瑞委員 그러면 일거양득 아니냐 그래서 그러는 거예요. 그러면 우리가 예산이 없더라도 인원만 몇 명만 배치하게 되면 하나의 분소가 될 수 있기 때문에 그런 것입니다.

○理事長 金誠泰 지금 현재로서는 여유면적이 없기 때문에 위원님 말씀을 참고해서 적극적으로 면적을 마련할 수 있는 방안을 검토하겠습니다.

○洪起瑞委員 체육회 임대료와 관련된 그것만 주십시오. 이상입니다.

○委員長 李憲九 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李東奎委員! 질의하십시오.

○李東奎委員 李東奎委員입니다. 조금 전에 가져오셨는데 직원친절교육자료 해 가지고 가져왔거든요. 그런데 표지에 몇 년도도 없고 속의 내용을 보니까 2000년도 4월 상반기 2/4분기 해서 왔는데 먼저 물읍시다. 이것에 앞서서 아까 본 위원이 질의했던 내용 중에 우리 金誠泰 시설관리

공단의 理事長님께서서는 평소애 구청에서 근무하던 습성이 남아있어서 그러는지 도대체 무슨 이유에서 그러는지 무엇 때문에 이사회 여는 걸 꺼려하세요? 그것 자주 하세요. 그런 것으로 인해서 아까 본 위원이 질의했던 내용 중에 오해의 소지가 상당히 붙어 있다 이겁니다. 이사회를 자주 열으로써 그 속에서 이사장님의 책임도 감소할 수 있고 여과도 거칠 수 있고 토론의 장이 된다고 생각합니다. 맞습니까? 안 맞습니까?

○**理事長 金誠泰** 맞습니다. 철저히 시정하겠습니다.

○**李東奎委員** 그렇게 해서 이사회를 자주 열어서 그런 현안 문제가 생기면 토의하시고 토론하셔 가지고 자! 팔각정 문제가 이런 현안이 떠올랐는데 이 문제를 어떻게 하겠느냐 그러면 오해의 여지가 없어지잖아요.

○**理事長 金誠泰** 맞습니다. 열심히 하겠습니다.

○**李東奎委員** 그 점 유의하시고요. 지금부터 지적하는 것을 잘 들으세요. 여기 전결란에 보시면 이사장님 전결을 어떻게 하십니까? 함자를 쓰십니까? 약어를 쓰십니까? 아니면 영어로 K라고 쓰십니까?

○**理事長 金誠泰** 제 이름의 한문자 사인입니다.

○**李東奎委員** 그러면 K자라고 쓴 것은 누구죠?

○**常任理事 禹濟權** 제 사인인 것 같습니다.

○**李東奎委員** 그렇습니까? K자로 이사장 전결해가지고 날인을 해주셨는데 여기에 보시면 중요한 부분이 무엇이 빠졌느냐 하면 여기는 관공서 하부조직이라고 할 수 있는 그런 중요한 종로구청의 시설관리공단입니다. 그러면 여러분 전부다 공무원 하시던 분들이고 와서 보면 인정할 수 있는 관인이 빠져 있습니다.

○**理事長 金誠泰** 내부결재의 경우는 그것을 시행하지 않습니다.

○**李東奎委員** 그러면 내부결재인 경우도 관인을 찍어놓은 경우는 됩니까?

○**理事長 金誠泰** 그러니까 내부결재가 외부에 표시가 되어야 될 것은 관인을 찍고 내부결재로 품의로 끝나는 것은 관인을 안 찍어도 관계없습니

다.

○**李東奎委員** 이것은 내부결재가 아닙니다. 수신이 종로구청장 앞으로 가고

○**理事長 金誠泰** 그러면 그것은 잘못되었습니다.

○**李東奎委員** 잘못 되었죠?

○**理事長 金誠泰** 예.

○**李東奎委員** 참조는 감사담당관 앞으로 가는 겁니다.

○**理事長 金誠泰** 그것은 잘못된 겁니다.

○**李東奎委員** 왜 이렇게 했습니까?

○**企劃팀長 李木熙** 시행문이라 안 썼습니다.

○**李東奎委員** 그러면 여러분들이 비치해 가지고 자료라고 저희한테 주는 겁니까? 관인이 안 찍혀 있는 것을 우리보고 인정하라는 겁니까? 이것은 자료에 들어가는 게 아닙니다.

○**常任理事 禹濟權** 저희들이 비치하는 자료에는 관인을 안 찍습니다.

○**李東奎委員** 그렇게 되면 비치해놓은 자료 가져오라는 것을 가짜를 가져온 거예요? 왜 만들어서 가져왔어요? 있는 그대로 가져오라고 했어요. 자료를

○**常任理事 禹濟權** 시행문은 그 서류가 아니고 컴퓨터에서 바로 빼 가지고 거기다 직인을 찍어서 보내주는 겁니다.

○**李東奎委員** 그러면 시행문이면 시행문이라고 별도로 해서 가져와야 되는 겁니다.

○**理事長 金誠泰** 시행문은 저희한테 안 있고 그것은 수신처인 종로구청에 갔으니까 여기에는 근거서류가 없다 이것입니다.

○**李東奎委員** 그렇죠. 여러분들이 보관하고 있는 것은 최소한도 어떻게든 간에 최후 전결자가 관인을 찍어서 보관을 해줘야 가치가 있다는 겁니다. 인정받을 수 있다는 얘기죠. 그렇죠? 또 하나 지금 서명을 조금 전에 얘기하신 대로 관리공단 이사장의 서명이 있고 상임이사 서명은 K자로 제가 확인을 했습니다. 그리고 공무원 친절교육 문제에 있어서 본 위원이 상당히 처음부터 우리 종로구청장에게 정례회 때 구정질문을 한 바 있습니다. 여러분들 공무원 친절교육 했습니까?

○理事長 金誠泰 했습니다.

○李東奎委員 몇 번하셨는지 이사장님 하시는 대로 말씀해 주십시오.

○理事長 金誠泰 제가 직접 직원 전체를 모아놓고 교육을 했고 또 우리 이사님이 별도로 모아놓고 교육을 했고 저희 내부친절교육으로는 부족하다고 생각되어서 감사담당관실에서 주관해서 하고 있는 친절도우미팀이 있습니다. 그 사람들을 직접 불러다가 그 사람들에게 전문적인 행태교육까지 몇 차례에 걸쳐서 받았습니다.

○李東奎委員 그러면 전 직원이 거의 다 받았다는 얘기인가요?

○理事長 金誠泰 전 직원이 적어도 두 차례 이상 받았습니다.

○李東奎委員 한 차례도 아니고 두 차례 이상, 그러면 받으라고 수고하셨습니다. 대단히 고생들 많았습니다. 그런데 교육을 받아놓고 친절교육 1차 교육 참가자 명단, 2차 교육 참가자 명단을 보세요. 관인까지 적어서 저한테 올리신 이 명단을 보면 참가자들이 날인을 했습니까? 안했습니까? 이것을 인정하란 말입니까?

○理事長 金誠泰 실제로 다 교육을 받았습니다.

○李東奎委員 무엇으로 인정합니까? 여러분들 지금 친절하십니까?

○理事長 金誠泰 친절하다고 생각합니다.

○李東奎委員 천만에 만만에 말씀이예요. 내가 하나 예를 들어 얘기할까요? 제가 직접 목격했습니다. 어떤 분이 시설관리공단에서 운영하고 있는 어느 건물을 올라가서, 나이가 많으신 분입니다. 뭐도 모르고 담배를 피우면서 그냥 올라갔습니다. 저도 똑같은 경우를 당했습니다. 안내하는 사람이 젊은 사람입니다. 노인네가 뭘 모르고 계단을 올라가니까 ‘어이’, ‘어이’입니다. 그래놓고 돌아서서 쳐다보니까 나이가 많거든요. ‘거기는 담배 못 피우고 가는 곳인데 왜 피우고 가요? 당장 꺼요.’ 이것이 시설관리공단 직원들의 친절한 모습입니까?

○理事長 金誠泰 과거에는 어떻게 했는지 모르지만

○李東奎委員 과거가 아니예요. 근래에 있었던 일입니다.

○理事長 金誠泰 최근에는 그런 일 없었습니다.

○李東奎委員 있었습니다. 내가 대면 어떻게 할 거예요? 또박또박 답변하시느라고, 최소한도 친절교육을 받았으면 말이죠. 받은 사람들에게 날인을 받아야 됩니다.

○理事長 金誠泰 앞으로는 그렇게 시정하겠습니다.

○李東奎委員 앞으로가 아니라 이것은 잘못된 거예요. 이런 것을 친절교육 받았다고 갖다주면서 우리보고 믿으라고 하는 거예요? 여기 있는 사람들 담합해서 다같이 받았다고 하면 끝나는 거예요. 친절교육이 얼마나 문제인지 아세요? 민원 부서를 제외한 나머지 시설관리공단을 포함해서 불친절하다는 것이 저희 의원들한테 상당히 많이 들립니다.

○理事長 金誠泰 앞으로 시정하겠습니다.

○李東奎委員 앞으로 이런 문제 있어서는 안되겠습니다. 최소한 우리는 이렇게 생각했습니다. 金誠泰 施設管理公園 理事長님께서도 그래도 종로 구의회 사무국장을 역임하신 분이기에 때문에 보다 더 그런 부분에 세심할 것이라고 믿었습니다. 그러나 많이 부족합니다. 기록하셨다가 이런 부분을 세심하게 잘 챙기십시오. 바로 여러분들은 구민을 직접적으로 상대하시는 분들이기 때문에 제일 먼저 선행되어야 달라지는 모습이 보여지리라는 그런 생각에서 본 위원이 고성을 올렸습니다. 앞으로 이 서류관리 같은 것도 좀더 철저를 기해주시고 여러 가지 여러분들 고생 많이 하고 있는 줄 압니다. 아직도 형편없이 질이 떨어지는 부분에 있어서 우리 다같이 오늘 이후부터는 품질향상에 앞장서 주실 것을 부탁의 말씀을 올립니다.

○理事長 金誠泰 명심하겠습니다.

○李東奎委員 질의 마치겠습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李憲九 예, 洪起瑞委員! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 아까 질의했던 부분인데 지금 현재 체육회 사무실이 28.4㎡ 약 8.6평을 사용하고 있는

데 우리 이사장님께서 임대료를 받는다고 했는데 임대료는 없고 관리비만 월 5만 8,790원을 받아요.

○理事長 金誠泰 월 사용료를 받고 있습니다.

○洪起瑞委員 그런데 아까 나한테 분명히 임대료를 받는다고 했는데 무상임대 아닙니까? 무상임대면 어느 단체한테만 특혜를 준 것 아닙니까? 이 결정은 어디서 어떻게 해서 준 겁니까? 이 사무실 임대를 어떻게 준 겁니까? 우리 종로구에는 여러 단체가 많이 있다 이겁니다. 어떻게 해 가지고 체육회 사무실을 무상임대를 줬습니까? 본 위원이 보건소 분소 하나 줄 수 있는 공간이 없다고 지금 금방 잡아떼신 분이 이 단체에다가 무료로 준다는 것은 말이 안되지 않아요? 그렇죠? 우리 구민들의 건강증진을 위해서 사무실 조그만 거 하나 배려할 수 있나니까 공간이 없다고 잡아떼신 분이 어떻게 여기는 무료로 임대를 줬요? 단체도 많은데 어떻게 결정이 된 겁니까? 구청장님이 주라고 해서 준 겁니까? 아니면 이사장님 단독으로 준 겁니까?

○理事長 金誠泰 이사장이 결정을 했습니다.

○洪起瑞委員 어떻게 이사장이 일방적으로 결정을 해요? 앞으로 이 부분에 대한 것은 연구 검토를 하십시오. 이상입니다.

○理事長 金誠泰 예, 알겠습니다.

○委員長 李憲九 수고하셨습니다. 질의가 없으면 여기서 질의를 마치고자 하는데 이의 없습니까?

(○安載弘委員 議席에서 - 제가 마지막 질의를 하겠습니다.)

얼마나 걸릴까요?

(○安載弘委員 議席에서 - 5분 안에 끝내겠습니다.)

예, 질의하십시오.

○安載弘委員 결론적인 질문이 될 것 같습니다. 어차피 입찰은 있었지만 그 입찰이 부당한 입찰이라는 것이 입증되었기 때문에 팔각정 관리수탁과 관련되어서 이 계약은 이사회를 구성하지 않고 이사회의 결정이 없이 이사장 단독으로 결정한 사항으로 이사장은 책임을 져야 하고 황숙자가 입찰

에 참가할 권리는 「국가를당사자로하는계약에관한법률」 제27조, 동법시행령 제76조제1항제1호에 따라서 부당한 권리입니다. 따라서 황숙자의 권리는 부당한 권리이므로 계약을 취소하고 재입찰을 해야 한다고 생각합니다. 그래서 본 위원은 황숙자의 권리는 부당한 권리이고 법률에 위배된 권리이므로 계약을 취소하고 재입찰을 해야 한다고 생각하는데 이사장께서는 어떤 생각을 갖고 계신지 답변해 주시기 바랍니다.

○理事長 金誠泰 理事長 金誠泰입니다. 위원님께서 지금 황숙자는 입찰자격이 없기 때문에 부당한 입찰이 되어서 계약을 취소해야 한다는 말씀을 주셨는데 저희가 입찰 당시에 검토한 내용을 보면 그 당시에 계약담당 전문가들에게 자문을 구했습니다. 그랬을 때 황숙자가 사실상 남궁혜경을 대신해서 영업을 했다 하더라도 입찰 당시에 저희가 확인한 내용입니다. 그 전에는 몰랐습니다. 모든 행위가 남궁혜경으로 이루어졌기 때문에 남궁혜경에 대한 법상 제재는 가능할지라도 황숙자에 대한 제재는 불가능하기 때문에 입찰자격 제한을 할 수 없다는 결론을 얻어냈고 따라서 저희가 그대로 입찰을 집행했던 것이고 또 공교롭게도 황숙자가 낙찰을 했던 것입니다. 그렇기 때문에 저희 판단으로는 그것이 정당한 판단이라고 생각했기 때문에 현재로서는 위원님 말씀대로 계약을 취소하거나 변경할 계획은 없습니다.

○安載弘委員 불법사항이 있음에도 그 계약을 유효하게 인정해주겠다는 얘기인데요. 지금 이사장 답변이 굉장히 모순이 있는 것을 말씀드릴게요. 여러분들은 '99년도에 황숙자가 영업허가를 내고 영업한 사실을 담당자가 묵인 방조했다는 사실입니다. 여러분들이 관리수탁계약서에 의하면 적어도 허가를 취소할 사항인데 1년 동안 여러분들은 그것을 묵인하고 방조해 왔어요. 그렇죠? 그리고 실질적으로 황숙자가 그 사업을 할 수밖에 없는 이유가 있습니다. 황숙자는 '99년 1월에 응찰 당시에 종로구에 거주하는 사람이 아니었습니다. 그렇기 때문에 그 사람은 부득이 남궁혜경을 내세워서 응찰을 해가지고 자기가 그 사업을 영위했던

겁니다. 여러분들은 기본적으로 '99년 1월 입찰에 있어서 황숙자의 행위는 또한 남궁혜경의 행위는 당연히 그 계약을 취소하고 무효화해야 함에도 불구하고 그렇게 안했습니다. 더군다나 2000년도에 와서는 가장 문제가 된 것이 무엇이나 하면 그러한 모든 일들이 황숙자와 남궁혜경의 사이에서 일어나는데 여러분들은 그 계약을 유효하게 성립시켜줘요. 그러니까 여러분들이 적어도 스스로 의혹을 불러일으키고 있다는 겁니다. 특히 지금 답변하신 그런 내용들은 이사장이 책임져야 할 사항이라고 생각합니다. 왜냐하면 그것이 관계법령에 위배되기 때문에, 왜 위배되느냐! 그 계약을 성실히 이행해야 할 의무를 지고 있는 사람들이 당사자가 아니라는 논리이신데 황숙자는 부당하게 남궁혜경으로부터 양도를 받아서 하는 그런 행태로 되어 있습니다. 따라서 그 사람들은 남궁혜경과 황숙자는 적어도 「국가를당사자로하는계약에관한법률」 위배가 됩니다. 그래서 여러분들도 잘 아시겠지만 입찰의 참가에 제한을 받게 됩니다. 따라서 황숙자는 2000년도 입찰에 참여할 자격이 없다는 겁니다. 그래서 거듭되는 질문이 되겠습니다마는 잘못된 것은 잘못된 겁니다. 그리고 위원이 지적했다고 해서 여러분들이 그대로 이행 안한다고 어떤 강력한 제재가 따를지는 이번에 강평때 보면 알겠지만 잘못된 것은 잘못된 겁니다. 이상 질의 마치겠습니다.

○**委員長 李憲九** 金誠泰 理事長! 하실 말씀 있으세요?

○**理事長 金誠泰** 장시간 동안 저희 시설관리공단의 많은 일에 대해서 여쭙주시고 격려해 주신 점 대단히 고맙게 생각합니다. 여러 가지 부족한 점이 많습니다. 앞으로도 위원님들의 지도편달을 받아서 좀더 잘하는 시설관리공단 또 구민에게 보람을 갖게 하는 서비스를 제공하는 시설관리공단이 되도록 노력하겠습니다. 고맙습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○**委員長 李憲九** 예, 安載弘委員! 말씀하십시오.

○**安載弘委員** '98년도 공원녹지과 공원시설 위탁 관리 계획에 따르면 현황이 이렇게 되어 있습니

다. 팔각정은 종로구 평창동 산 6-2 외 8필지에 있고 전체적인 공원부지의 면적은 2,092평으로 되어 있습니다. 평방미터로 환산하면 6,918로 되어 있어요. 기본적인 자료에는 2,022평으로 되어 있기 때문에

(「委員長!」하는 委員 있음)

○**委員長 李憲九** 예, 李東奎委員 말씀하십시오.

○**李東奎委員** 저희 동료위원께서 말씀하신 그 부분은 자료에 의해서 말씀하셨는데 지금 우리 종로구청 관계공무원께서 공원 면적에 대해서 문제가 있다고 말씀을 해달라고 해서 확인서를 떼어왔는데 보니까 공원대장에 세검정 공원면적이 약 160만이 넘는다고 왔는데 그 부지면적하고 공원면적하고 차이가 있는 것 같아요. 그래서 부지면적하고 공원면적하고 다르다 그러니까 질문의 핵심은 뭐냐면 우리 속기록에 나오기 때문에 잘못하면 그 부분으로 인해서 10㎡가 넘어야 일반음식점 허가가 나오고 10㎡ 미만은 일반음식점이 안 나온답니다. 그런데 공원관계법에 의하면 10㎡가 넘기 때문에 일반음식점 허가를 내렸다는 부분을 해명을 해달라는 것입니다. 이상 질의 마치겠습니다.

○**委員長 李憲九** 그 문제는 다음에 기회가 있으니까 오늘은 여기서 그만 거론하시죠.

○**安載弘委員** 그래도 잘못된 것이 관리위탁계약서에는 일반음식물의 조리 이렇게 되어 있지 구체적으로

○**委員長 李憲九** 저것하고 이것하고는 다르니까 이것으로 질의를 마치고자 하는데 이의 없으십니까?

(「이의 없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 시설관리공단에 대한 질의는 여기서 마치겠습니다. 그러면 감사실시 결과에 따른 강평 준비를 위해서 잠시 정회하고자 하는데 이의 없습니까?

(「이의 없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 잠시 정회를 선포합니다.

(17時15分 會議中止)

(17時29分 繼續開議)

○**委員長 李憲九** 자리를 정돈해 주시기 바랍니다

다. 지금부터 본 위원장이 시민행정위원회 소관 종로구 시설관리공단에 대한 강평을 하겠습니다. 본연의 업무를 뒤로 한 채 잠시 쉴 틈도 없이 연일 계속되는 행정사무감사에 끝까지 심혈을 기울여 주신 동료 위원 여러분의 노고에 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 아울러 감사에 임하시느라 수고해 주신 金誠泰 施設管理公團 理事長님을 비롯하여 임·직원 여러분에게도 심심한 위로의 말씀을 드립니다. 잘 아시는 바와 같이 우리가 시설관리공단을 설립한 목적은 구민회관 등 구청의 시설을 효율적으로 운영함으로써 구 수익을 극대화함은 물론 구민에게 양질의 서비스를 제공하고 구민생활의 편익과 복리증진에 기여하고자 하는 데 있다고 하였습니다. 지방자치법 제36조의 규정에 의하여 실시한 이번 행정사무감사는 시설관리공단이 이러한 설립취지에 부합되도록 모든 사업을 효율적으로 운영하고 있는지 여부를 면밀히 검증해 보고자 하는 것이었습니다.

짧은 시간이나마 감사결과 긍정적인 측면으로는, 금년에 구민회관이 신규 개장되어 운영이 추가되었음에도 부족한 인원으로 관리 운영함으로써 예산절감에 기여한 점은 높게 평가하지 않을 수 없습니다. 다소 미흡하거나 시정되어야 할 사항을 말씀드리면 2000년 6월 25일자 구청 홈페이지 여론광장에 구민생활관의 수영장 수질이 나쁘고 수영장사의 자질이 떨어진다는 내용이 게재되어 시설 운영에 막대한 피해가 예상됨에도 반론 제시 등 사후 대처가 미흡하므로 적극적인 대처방안을 강구해야 할 것입니다. 팔각정 재입찰 관련 각종 의혹이 제기되고 있는데도 구민의 대표인 구의회에 설명회조차 없었던 바 추후 이러한 사례가 발생 시에는 구의회에 보고하는 조치가 필요하다고 할 것입니다. 홍보비를 증액하여 홍보를 철저히 하고 노후시설은 보수를 충분히 하여 막대한 예산을 들여 설치한 시설의 프로그램이 충분히 활용되지 못하는 사례가 없도록 노력하여 주시기 바랍니다. 시설관리공단 이사회 운영규정에 의하면 중대한 대행사업의 위탁 시행에 관한 사항은 이사회 의 심의 의결로써 결정하도록 규정되어 있음에도,

팔각정 재입찰시 이사회 의결을 거치지 않고 이사장 독단으로 시행한 것은 잘못된 것이므로 추후 의사 결정시 이사회 운영을 적극 활용하여야 할 것입니다. 그리고 직원들의 친절교육을 철저히 하여 시설 이용자에게 친절한 서비스를 제공할 수 있도록 정진하여 주시기 바랍니다. 이상으로 강평을 마치겠습니다.

위원 여러분! 그리고 관계자 여러분! 장시간 수고 많으셨습니다. 행정사무감사 결과보고서는 위원장이 간사와 협의하여 작성한 후 본회의에 보고하도록 하겠습니다. 7월 3일에는 제102회 종로구의회 정례회 제1차 시민행정위원회가 있으니 위원들께서는 오전 10시까지 모두 참석해 주시기 바랍니다. 이상으로 종로구 시설관리공단에 대한 감사와 강평을 모두 마치고 행정사무감사 종료를 선언합니다.

(17時33分 監査終了)

○出席委員 9人

李憲九 安載弘 鄭泰淳 千相旭  
劉燦鍾 朴鍾植 洪起瑞 李東奎  
金正大

○出席專門委員

姜光日

○出席關係公務員

理事長 金誠泰  
常任理事 禹濟權  
企劃팀長 李木熙  
事業1팀長 李重燮  
事業2팀長 柳貞先