

第97回(定期會)

서울特別市鐘路區議會 財務建設委員會會議錄

第 3 號

서울特別市鐘路區議會事務局

日 時 1999年12月13日(月) 10時01分

場 所 財務建設委員會室

議事日程

- 1. 2000年度 一般會計 및 特別會計 歲入歲出 豫算(案)

審査된案件

- 1. 2000年度 一般會計 및 特別會計 歲入歲出 豫算(案)(鐘路區廳長 提出)(繼續) 1面

(10時01分 開議)

○委員長 吳弼根 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제97회 종로구의회 정기회 제3차 재무건설위원회 개의를 선포합니다.

연일 계속되는 97회 정기회에 선배 동료 위원님들 모두 참석해 주셔서 대단히 감사합니다. 그리고 관계공무원 여러분! 대단히 수고가 많으십니다. 오늘은 도시관리국 2000년도 예산을 심사하게 되겠습니다. 예산심사에서 재원배분의 형평성여부에 대해 심사방향을 두고 몇 말씀 드리겠습니다. 무분별 또는 지역별로 편중되어 있는 것은 없는가, 균형발전이라는 측면에서 볼 때 재원 배분은 적정한가, 주요 신규사업과 계속사업과의 재원배분은 적정한가, 예산에서 경상적 경비 즉 소모성 경비의 증가가 과도한 것은 없는가, 대다수 주민이 원하거나 집단민원이 발생한 사항이 예산에 반영되지 아니한 것은 없는가, 추진중인 계속사업도 경제 여건, 지역 여건 및 타사업과의 관련 등을 종합적으로 검토한 후에 예산을 배정했는가, 재원 조달의 어려움으로 사업이 추진과정에서 중

단될 위험은 없는가 등에 대해서 중점을 두고 심사해 주시기 바랍니다. 오늘은 12월 10일자 상정된 의사일정 1항과 2항 중 도시관리국소관 예산(안)을 심사하시게 되겠습니다. 도시관리국장이 공식이므로 선임과장이신李宗哲 住宅課長이 제안설명하겠습니다. 또한 질의에 대한 답변은 해당과장이 직접 하도록 하겠습니다. 그러면李宗哲 住宅課長! 제안설명 해주시기 바랍니다.

○住宅課長 李宗哲 안녕하십니까? 住宅課長 李宗哲입니다.

구정발전을 위하여 연일 계속되는 의정활동으로 노고가 많으신 吳弼根 委員長님과 여러 委員님들을 모시고 도시관리국 소관 2000년도 세입세출예산(안)에 대하여 보고드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다. 금번 도시관리국장이 공식중인 관계로 주택과장인 제가 보고드리게 되었음을 양해하여 주시기 바랍니다. 2페이지가 되겠습니다. 지역개발의 활성화와 쾌적한 주거환경 조성 등 아름다운 종로건설에 역점을 두고 주민의 생활불편을 해소하는데 중점 목표를 두고 편성하였습니다.

저희 도시관리국 소관 2000년도 예산(안)은 일반회계로 시보조금 2억 7,849만 3,000원을 포함한 20억 4,689만 7,000원을 계상하였습니다. 이는 전년도보다 8억 4,959만 8,000원이 증가되어 약 41.5% 증액 계상되었습니다. 이를 과별로 설명드리도록 하겠습니다. 3페이지가 되겠습니다. 먼저 주택과 소관 세출예산(안)을 설명드리도록 하겠습니다. 주택기획비는 1억 4,445만 8,000원이 계상되었으며 전년도와 대비하여 7,198만 2,000원이 증액되었습니다. 이를 내역별로 살펴보면 보상심의위원회 운영수당 및 공동주택안전진단비 등 일반운영비로 2,722만 6,000원, 도시관리국 전체 국내여비로 1,920만원을 계상하였습니다. 위원회 운영 등 도시관리국 업무추진을 위한 기관운영 업무추진비로 300만원, 시책추진 업무추진비로 1,200만원, 기타업무추진비인 직책급업무추진비 및 부서운영 업무추진비로 2,034만원을 계상하였습니다. 사업예산 중 우리 구 저소득 생활자의 주거안정 대책으로 서울시에서 지원하고 있는 전세입자 전세보증금의 이차보전금으로 3,477만 5,000원을 계상하였습니다. 이는 2000년도 서울시의 전세자금융자 지원액을 배정받기 위하여 미상환액 1억 3,900만원의 25%를 계상한 까닭입니다. 신발생무허가 건물 중 규모가 커 현재 인력과 장비로 철거가 곤란하게 될 경우 용역을 주어 철거하기 위한 비용으로 2,791만 7,000원을 신발생 무허가건물 철거대집행비로 계상하였습니다. 5페이지가 되겠습니다.

다음으로 도시계획과 소관 세출예산(안)에 대하여 설명드리겠습니다. 도시계획비는 1억 7,080만원이 계상되었으며 전년 대비 3,430만원이 감액되었습니다. 이를 내역별로 살펴보면 도시계획운영수당 및 도시계획공고료 등 일반운영비 9,362만원, 위원회 운영을 위한 업무추진비 712만원, 상세구역 설계용역을 마무리하기 위한 업무개발비로 6,000만원, 불법광고물 재난위험시설 철거대집행비로 856만원, 모사전송기 신규 구입을 위한 자산취득비로 150만원이 계상되었습니다. 6페이지가 되겠습니다.

다음으로 건축과 소관 세출예산에 대하여 설명

드리겠습니다. 건축지도비는 7,490만원이 계상되었으며 전년도 대비 3,176만 4,000원이 증가되었습니다. 이를 내역별로 살펴보면 일반수용비 및 위원회 운영수당을 포함한 일반운영비는 4,084만원을 계상하였고 건축업무 위원회 운영비 등 시책추진 업무추진비로 636만원을 계상하였으며 건축행정 관리시스템 설치를 위한 연구개발비로 2,770만원을 계상하였습니다. 7페이지입니다.

다음으로 공원녹지과 소관 세출예산(안)에 대하여 설명드리겠습니다. 공원녹지과 예산은 도시공원관리비 8억 1,365만 7,000원 및 녹지관리비 8억 4,308만 2,000원으로 총 16억 5,673만 9,000원이 계상되어 전년대비 7억 815만 2,000원이 증액되었습니다. 먼저 도시공원관리비에 대한 설명이 되겠습니다. 일반운영비, 업무추진비 및 재료비 등 경상적경비로 1억 8,365만 7,000원을 계상하였으며 보조사업에 대한 일반운영비 1억 4,459만 4,000원, 재료비 8,640만 6,000원, 자체사업에 대한 시설비 및 부대비 3억 8,500만원, 자산취득비로 1,400만원을 계상하였습니다. 현재 시비 지원사업 11건에 해당되는 약 20억원이 시 예산에 계상되어 있습니다. 최대한 예산이 편성될 수 있도록 구청장님 이하 전직원이 노력하고 있습니다. 계상된 예산이 예산심의과정에서 증액 편성될 수 있도록 위원님들의 협조를 부탁드립니다. 지금까지 말씀드린 세출예산(안)은 2000년도 우리 도시관리국에서 구민의 행정수요에 꼭 필요하다고 판단되는 필수 불가결한 최소한의 필요경비만을 반영한 것입니다. 이러한 취지를 위원님들께서 이해하시고 원안대로 가결하여 주시면 도시관리국 모든 직원이 혼연일체가 되어 쾌적한 주거환경의 조성과 안전한 주민생활을 위해서 최선을 다하도록 하겠습니다. 이상으로 2000년도 도시관리국 세출예산(안)의 제안설명을 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳弼根 李宗哲 住宅課長님! 수고하셨습니다. 질의하겠습니다. 질의는 종로구의회회의 규칙 제52조제2항의 규정에 의하여 일문일답식으로 진행하겠습니다. 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 玄壽漢委員님! 질의하십시오.

○玄壽漢委員 玄壽漢委員입니다. 녹지과장님! 생명의 나무 천만그루 심기 있죠? 금년에도 했죠?

○公園綠地課長 金乙震 예, 했습니다.

○玄壽漢委員 376쪽 보면 천만그루 심기 그 전에 돈 만원씩 받아 가지고 한 것 아니에요? 금년에도.

○公園綠地課長 金乙震 생명의 나무 심기는 시민들이 내는 돈을 저희들이 받는 게 아니라 임업협동조합의 계좌로 해서 돈은 입금하고 나무만 우리가 수령해서 식재를 하는 겁니다.

○玄壽漢委員 그런데 왜 여기 5,000만원을 계상해놨습니까? 5천주. 376쪽을 보면 생명의 나무 천만그루 심기 수목구입비 해가지고 했는데 그러면 그쪽에서 받아서 우리 주민들이나 시민들이 낸 돈을 가지고 사다 심는 것인데 우리 구청에서 5,000만원씩 책정했느냐

○公園綠地課長 金乙震 나무 심기를요? 우리가 식목일 행사가 있고 생명의 나무심기가 있거든요. 식목일 행사는 구청 직원들이나 구의원님들 식재하기 위해서 구입하는 것이고 생명의 나무 천만그루 심기는 명칭만 우리가 그렇게 붙였지 1가구 1식재 해가지고 구입해 가지고 각 동에 배부하고 그리고 나머지는 공원에 화목류를 심었는데 내년에 우리가 예산을 확정하는 것은 지금 와룡공원 임야로 되어 있는데 이것을 공공근로사업을 통해 가지고 금년도에 현사시를 90%를 배웠습니다. 꽃가루 날리는 현사시가 굉장히 많습니다. 그러나 그 장소에 지금 나무를 하나도 심을 예산이 없어요. 공원조성 예산이. 공사로는 할 수 없고 나무를 구입해서 일부는 금년도같이 각 가정에 배부는 못하지만 각 동에 배정을 해서 1가구 1주 심기로 배분을 하고 나머지는 와룡공원에 천만그루 심기 시민이 심는 것 외에 대개 시민이 심는 것은 교목류만 큰 나무만 심죠. 관목류를 심기 위해서 예산을 반영한 것입니다.

○玄壽漢委員 얘기가 안되지. 자료에 보면 국민

식수용 수목구입비 500만원, 나라꽃 무궁화 보급이 320만원 이런 것 해서 500주, 700주 하면 충분히 심을 수 있는데 생명의 나무 천만그루는 매년 국민들이 돈을 내는 것으로 알고 있었는데 우리 구청에서 책정한 것은 좀 안해도 될 일 해놓은 것 아니에요?

○公園綠地課長 金乙震 아닙니다. 전문위원님 검토도 하셨지만 지적은 잘 해주셨습니다. 해주셨는데 우리가 나무 값을 넣을 적에 식목일 행사에 부족해 가지고 그 나무를 거기다 더 보태서 심는단든지 아니면 천만그루 심는데 목적을 달성하기 위해서 주수를 늘리기 위해서 이러한 목적으로 예산을 책정한 것이 아니고 조금 전에도 말씀을 드렸습니까마는 금년도 저희 5,000만원 예산이 써있습니다. 금년 집행은 사직공원하고 수목공원, 무궁화동산, 마로니에공원에 화목류를 심었고 그리고 감나무 등 16종의 유실수를 구매해서 1가구 1주 유실수 심기를 해서 각 가정에 공급한 바 있습니다. 내년도에 이와 마찬가지로 1가구 1주 유실수 심기의 일환으로 각 동에 배정을 해서 줄 목목값하고 그리고 지금 조금 전에 말씀드렸습니다마는 와룡공원이 임야 형태로 되어 있는데 현사시는 금년에 공공근로사업으로 비어냈고 산책로나 그 공지같은 데라든가 이러한 데는 정비했습니다. 했는데

○玄壽漢委員 말씀하시기 전에 수목을 구입해 가지고 각 가정에 한그루씩 심게 한다. 우리 종로바다에 마당이 있어 가지고 심을 데도 별로 없는 데 이런 것까지 한다면 줄여야 될 일이고 그 다음에 꽃묘 구입이라고 해서 5,670만원 그 옆에 377페이지 맨상단에 보면 어디다 심으려고 이렇게 많이 계상된 거요?

○公園綠地課長 金乙震 꽃묘 관계는 저희가 시에서 관리해야 될 면적이 있고 구에서 관리해야 할 면적이 있습니다. 세군데의 예산이 편성된 것은 공원에 심을 꽃묘하고 그리고 시에서 보존용 꽃묘하고 그리고 구청에서 관리해야 될 녹지대 꽃묘가 있습니다. 저희가 꽃을 심을 적에 면적이 2,356㎡입니다. 공원하고 합쳐서. 약 710평이 되겠습니까

다. 그래서 이 꽃이 1년에 춘기 1번, 여름에 초여름, 늦여름 해서 2번 그리고 가을에 이른 주기, 늦은 주기 해서 2번 그리고 동절기에 심어야 되는데 저희가 계상된 것은 그렇게 심을 수 있는 예산이 없기 때문에 춘기 1번, 하기에 1번, 가을에 1번 해서 꽃묘를 계상했고 금년에도 동절기에 심을 꽃묘가 없어서 종로의 관문인 종각 사거리의 지금 심지 못하고 거적을 덮었습니다. 그래서 이 예산은 어찌보면 낭비성으로 보지만 비교하면 여자로 말하면 얼굴 화장과 같고 사무실로 말하면 화목류나 관엽식물을 사무실에 놓은 것과 같은데 시민 정서상으로 봐도 꽃묘가 전혀 없다고 보면 약간 생활에 정서적으로 불안감이 많아지기 때문에 꽃묘에서는 우리가 최소한의 예산을 세운 거지 원칙적으로 하려면 여름에도 2번, 가을에도 2번 해야 되는데 1번씩은 빠진 예산이 되었습니다.

○玄壽漢委員 잘 거치지도 않는 세금 걷어다가 그렇게 해도 되느냐 하는 문제예요. 또 한가지 다른 위원님이 질문 준비하시는 동안에 승인근린공원 정비사업 1억원 있는데 도대체 얼마가 들어가는 거요? 374페이지 승인근린공원 매년 여기 몇억씩 들어가. 뭘 어떻게 하자는 거야? 바윗덩어리 산에. 뭘 한다는 거야, 무슨 정비사업이예요? 374페이지 시설비에

○公園綠地課長 金乙震 승인근린공원은 금년에는 예산을 하나도 안했습니다. 없어서 근로사업을 해가지고 산책로라든가 이러한 것을 했고 작년도에는 식재를 했습니다. 했는데 우리 공원 중에서 그나마 크다고 하는 공원 중에서 제일 낙후된 데가 승인입니다.

○玄壽漢委員 1억 가지고 뭘 하겠다는 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 그 공원에다가 옛날에 산림에 들어가지 못하도록 하기 위해서 친 2m 헨스가 그대로 있고 다 낡았습니다. 이러한 시설물 또 의자라든가 이러한 것이 다 낡아서 빼내버린 것도 많고 철사로 동여맨 것도 많고 이러한 것을 시설 유지관리를 해서 교체하기 위해서 현대화하기 위해서 넣습니다.

○玄壽漢委員 내가 가봐도 별로 그렇게 이용도가

○公園綠地課長 金乙震 그 다음에 승인근린공원에서 기 말씀이 나왔으니까 말씀드리는데 지금 승인동 근린공원에는 76필지의 공원용지로 지정이 돼 가지고 사유지가 있습니다. 자투리땅 조금씩 있는 것도 있고 많은 면적도 있는 것도 있습니다. 그 중에는 임야나 대지로 되어 있는 잡종지나 여러 가지 지목형태가 있는데 이 예산을 우리가 보상을 해서 공원으로 사용을 해야 되는데 헨스 안에서 공원용지로 지정해놓고 현재 간접적으로 사용하고 있습니다라는 여기에 대한 보상비도 일부 합쳐서 책정되어 있는데 예산의 허용 범위를 더 늘릴 수 있다면 토지보상비도 더 증액시켜줬으면 하는 녹지과의 바람입니다.

○玄壽漢委員 그러면 생명의 나무도 구입해야 되고 꽃묘도 구입을 꼭 해야 되겠다는 거죠?

○公園綠地課長 金乙震 예.

○玄壽漢委員 다른 위원님들이 나중에 또 하시고 우리 도시계획과장님! 업무개발비가 동대문 상세 구역이 끝나서 완결된 줄로 알았는데 또 뭘 해야 되겠어요?

○都市計劃課長 張東祐 최종적으로 확정된 것은 없고 지금 그

○玄壽漢委員 용역을 몇번씩 쥐 가지고 거의 완결된 것으로 아는데 이번엔 또 계상이 돼서 뭘 하려고

○都市計劃課長 張東祐 제가 말씀드리겠습니다. 동대문상세구역 설계 5,000만원은 원래 저희가 용역을 올해 다 끝내려고 했는데 시에서의 어떤 보완사항에 의해서 내년으로 연장이 되었습니다. 올해 예산 5,000만원을 죽이고 그 예산을 내년으로 이월시킨 것입니다.

○玄壽漢委員 나는 그것이 금년에 발주가 된 것으로 알았는데

○都市計劃課長 張東祐 용역은 다 된 거고요, 5,000만원 올해 것은 다운시켜 가지고

○玄壽漢委員 불용처리 했다 이거죠?

○都市計劃課長 張東祐 불용처리가 아니고 아, 불용처리를 하고요 그 5,000만원을 내년으로 연기하는 것으로 되어 있습니다.

○玄壽漢委員 알겠어요. 됐어요. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 玄壽漢委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

崔康洵幹事님! 질의하시기 바랍니다.

○崔康洵委員 주택과장님한테 질의 좀 하겠습니다. 崔康洵委員입니다. 전년도 본 위원이 행정감사를 나가 보니까 전세보증금에 대해서 상당한 차질이 있어 가지고 '99년도에는 건수가 별로 없고 그 전에 전세보증금에 대해서 상당한 문제가 많이 있어 가지고 본 위원이 지적을 했는데 전년도에도 건수가 별로 없는데 지금 증액된 것을 보면 이것이 해마다 감소가 되어야 되는데도 증액을 25%를 시켰어요. 이것이 부당하지 않는가 해서 질의합니다. 말씀해 주세요.

○住宅課長 李宗哲 주택과장이 말씀드리겠습니다. 이것은 최소한의 국민주택기금이라 해서 저희들이 지금 계상한 것은 미상환분에 대해서 25%를 책정해야 2000년도 예산을 지원해주겠다는 겁니다. 그래서 반영한 것입니다.

○崔康洵委員 시에서요?

○住宅課長 李宗哲 예, 그렇습니다. 미상환분 구청에서 25%를 책정해주지 않으면 2000년도 예산에 반영 안되겠습니다. 그래서 2000년도 전세자금을 확보하기 위해서 이것을 반영한 것입니다.

○崔康洵委員 전세보증금 용자대상자가 전에도 제대로 되어 있습니까?

○住宅課長 李宗哲 그것은 3,000만원이하 세입자가 전세세입자에 한해서 하는 것이기 그때그때 상황에 따라서 일단 동에서 1차 심사를 해서 해당되는 주민에게만 전세보증금을 지원하게 되는 그러한 사항입니다.

○崔康洵委員 그러면 지금 보시면 제가 확보하고 있는 것이 '95년도부터 작년까지 저희들이 하고 있는 것이 '99년 11월말 현재 약 198건이

○崔康洵委員 모동에는 말이죠, 19건 다 이렇게 금리가 하다못해 전세보증금 용자대상자가 이것이 금리가 하나도 안들어온 데가 있습니다. 그래서 이것은 문제가 굉장히 있지 않느냐 생각하는데

매달 25%를 포함시켜야 시에서 이것을 준다면 서울이나 구나 전세보증금인들한테 부담만 자꾸 구에서 안는 것 아닙니까?

○住宅課長 李宗哲 결론적으로는 그렇게 되겠습니다. 보증금이라는 것이 1차 채무자가 가옥주입니다. 가옥주가 보증을 서도록 되어 있습니다. 2차 채무자가 구청장입니다. 그런데 지금 보면 모든 것을 은행에서 사무를 보게 되어 있습니다. 구청에서 보증을 선다 뭐 하니까 사실상 은행에서는 자기 할 수 있는 것을 최대한으로 하지 않습니다. 구청이나 이런 데 떠넘기는 경향이 좀 있습니다. 이러한 사항은 아직까지 보증금을 우리가 그렇다 하더라도 내년도 예산을 확보하기 위해서 우리가 어떻게 책정 안할 수가 없는 그런 절차입니다.

○崔康洵委員 이것이 동사무소의 담당공무원이 근무하다가 자기가 다른 데로 발령이 나면 폭 덮어두고 가요. 그러면 현재 있는 사람한테 책임을 다 물을 수 없더라구요. 결과적으로 이것은 구에서 손해보는 게 아닌가 해서 본 위원이 질의를 합니다.

○住宅課長 李宗哲 최종적으로 안되면 2차보증금을 가지고 저희들이 은행에다 보전을 해줘야 할 그런 것입니다.

○崔康洵委員 그리고 이러한 것을 예를 들어서 전문공무원이 하나가 배치가 되어 가지고 계속 추적을 한다든지 거기에 집주인이 보증 서는 것은 극히 전화는 많이 오는데 건수는 한건도 지금 안들어온 동네도 있고 또 몇건이 서너건씩 들어온 동도 있는데 이것은 담당공무원이 하나가 기능적으로 관리를 하면 좀 구청에서 손해가 덜날 것 같은데 그렇지 않고 그저 행정적으로 1년, 2년 있다가 또 바뀌고 바뀌고 하니까 서로 미루다 보니까 이러한 차질이 생긴 것 같아요. 과장님! 여기에 대해서 좀더 신중하게 생각을 해가지고 관리를 잘 해주시기를 부탁드립니다.

○住宅課長 李宗哲 예, 잘 알겠습니다. 그렇게 하도록 하겠습니다.

○委員長 吳弼根 崔康洵委員! 수고하셨습니다.

질의하실 때 말이죠, 쪽수를 말씀해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 李炯述委員! 질의하십시오.

○李炯述委員 李炯述委員입니다. 조금 전 玄壽漢委員이 질의한 부분에 대해서 질의드리려고 합니다. 우리 종로판내 상세지역이 세 군데죠?

○住宅課長 李宗哲 네

○李炯述委員 387쪽 여기 두 군데 말고 한 군데는 어딴니까?

○住宅課長 李宗哲 경복궁 상세계획

○李炯述委員 거기는 다 끝났습니까?

○住宅課長 李宗哲 서울시로 상정(안)이 올라가서 이번 주 내에 시의회 의견청취를 하고 올해 말에 시도시계획위원회 회의를 거칠 것으로 생각합니다. 상세계획구역은 거의 다 끝났다고 보고 동대문상세계획구역은 서울시에 요청하려고는 하지만 상당히 보완사항이 많기 때문에

○李炯述委員 좋습니다. 지금 상세지역이 처음 시도된 지 몇 년 됐습니까?

○住宅課長 李宗哲 '96년으로

○李炯述委員 2대 의회가 개원되면서 시작되어 지금까지 넘어왔죠?

○住宅課長 李宗哲 네.

○李炯述委員 그런데 본 위원이 듣기로는 교남지역 거기 대다수 주민들이 아주 반대를 해서 진행이 잘 안 된다는 얘기를 듣는데 알고 있습니까?

○住宅課長 李宗哲 교남, 무악구역 같은 경우는 상당히 주민들 반대가 심한 건 아니고 저희 안대로 올라가고 있는 상태입니다.

○李炯述委員 그러면 지금 학술용역비 해가지고 일부 개정해냈죠? 교남지역

○住宅課長 李宗哲 그 1,000만원을 玄壽漢委員님 말씀대로 그걸 올해 끝냈으면 올해 예산으로 다 끝내려고 했는데 서울시하고 도시계획 절차상 올해 안으로 끝내기는 현실적으로 어렵다고 그래서 내년 상반기, 1/4분기 내에서 끝내려고 합니다.

○李炯述委員 좋습니다. 그런데 만약의 경우에 용역을 다 끝내고 난 뒤에 주민들이 극구 반대해

가지고 이 안대로 시행이 안될 것 같으면 이 학술용역비는 그대로 공중으로 날려보내는 거죠?

○住宅課長 李宗哲 제가 알기로는 도시계획 최종상세계획 결정이 되면 강제성을 발휘하기 때문에 주민들이 그거에 대해서는 추후 5년 이내에 변경을 요청할 수 없습니다.

○李炯述委員 擔當課長이 확실히 이 자리에서 답변을 하는 거죠?

○住宅課長 李宗哲 네. 5년이 지나면 나중에 타당성 검토를 해서 다시 보완을 할 수 있습니다.

○李炯述委員 이 용역비가 몇 번째 추가됐습니까? '96년도 시작되고 난 뒤에

○住宅課長 李宗哲 추가된 건 없고 용역이 두 번 됐습니다. 도시계획상세계획에 대한 용역이 있었습니니다.

○李炯述委員 상세계획 용역비로 해가지고 의회에서 개정돼서 올라온 거 있었지요?

○住宅課長 李宗哲 개정해서 올라온 건 아니고 추후에 교통영향평가를 위한 또 다른 용역을 했습니다.

○李炯述委員 이름만 슬슬 바뀌 가지고 이 돈 저 돈 들여 가지고 계속 집어넣다 보면 이거 잘못되면, 담당공무원이 바뀌어버리면 책임질 사람 아무도 없습니다. 결국은 우리 세금만 다 도망가 버리고. 애초에 용역을 줄 때 여러 가지 검토를 해서 그 금액이 그거 가지고 정리가 돼야지 몇 년을 두고 사람 바뀌면 앞에 간 사람 모르고 또 다시 이름만 바뀌 가지고 무슨 용역비 올리고 교통용역 해가지고 학술용역 뭐 해서 계속 올라오지 않습니까? 이 점을 담당과장은 어떻게 생각해요?

○住宅課長 李宗哲 제 생각에는 저희 구청이 그래도 25개 구청 중에서는 상당히 빨리 진행되고 있는 상황입니다. 물론 그 방대한 면적을 계획하다 보니까 저희 생각에는 상당한 시일이 걸리고 있는 것은 사실입니다. 그런데 다른 구하고 비교했을 때는 상당히 빠른 편입니다.

○李炯述委員 기 돈을 들여 가지고 하면 잘 해서 주민이 반대하는 일을 진행해도 되지도 않을 거고 또 해가는 과정에서 주민하고 충분히 대화를 나눠

서 학술용역 해가지고 결판이 나면 그대로 공사를 할 수 있도록 해야 하는데 다 하고 난 다음에 상세용역은 안 하겠다, 5년 묶어놓기만 하겠다 하는 이거는 우리 종로구민에게 보탬이 되는 일이 아니라고 봅니다.

○**住宅課長 李宗哲** 저희 생각에는요 상당히 개발하려고 하는 겁니다..

○**李炯述委員** 좋습니다. 378쪽 가로수생육환경 및정비사업 5,000만원 이거는 어디에서 쓰는 겁니까?

○**公園綠地課長 金乙震** 이거는 현재 저희 가로수가 타 구청에 비해서 나무가 컸습니다. 나무가 크다 보니까 현재 있는 가로수 분틀이 너무 바뀔 주지 않으니까 어떤 것은 가로수에 끼쳐 가로수가 움푹 패어서 자라는 것도 있고 또 뿌리가 성장함에 따라서 드러난 것도 있어요. 이런 것도 있고 그래서 그런 걸 보도블록 너무 심하게 드러난 곳의 일부교체, 또 그건 소수입니다. 토목과에서 하기 때문에 우리가 가로수 분틀을 정리하기 위해서 불가피할 때만 우리가 보도블록을 정리합니다. 가로수 분틀하고. 그리고 저희는 상가지역이 많기 때문에 열심히 하고는 있습니다만 리어커라든지 차로 받아 가지고 나무의 표피가 벗겨지는 경우가 있어요. 이걸 오래 놔두면 썩습니다. 이것은 예산이 없어서 거기까지는 못 미칩니다만 나무가 그래도 보존을 해야겠다 하는 그런 문제점이 있는 데는 썩기 전에 나무의 원 표피로 만든, 송진같은 걸로 만든 재료가 있습니다. 또 황화현상이나 이런 게 일어나서 가로수 생애가 안 좋을 적에 뿌리부분을 파고 수술이라든지 약재처리 이러한 예산입니다.

○**李炯述委員** 작년도에는 이 부분에 얼마가 책정돼 있었어요? 그건 뒤에 답을 주시고 그 바로 뒤에 유실수및향토수종식재사업 2,000만원 있지요? 이 돈은 어디에다 써요?

○**公園綠地課長 金乙震** '99년도에는 세검정로하고 의주로 외과수술하고 가로수 분틀 같은 것을 일부 교체했고 다음 유실수, 종로 하면 옛날에도 사과나무를 심자 하는 노래도 있어 가지고 그런지

가로수를 유실수로 심자고 하는 우리 幹事님 말씀도 있었습니다. 그 때도 말씀드렸지만 저희가 가로수로써는 유실수는 열매를 목적으로 하기 때문에 또 유실수라고 하는 것은 농약을 여러 번 해야 합니다. 그래서 유실수를 가로수로 식재를 못 하는 대신 녹지대나 사거리의 분리대에다가 현재 나무가 심어져 있어요. 안 심어져 있는 것은 아닌데 소량이라 표가 나지 않아서 그렇죠. 그래서 보강해서 유실수 식재를 하려고 예산이 책정된 것입니다.

○**李炯述委員** 지금 우리 委員들이 여러 번 지적한 것들이 구청이 예산을 잡아놓으면 이유없이 연 말가면 다 소진시키려고 무척 노력을 합니다. 종로구에 우리 住宅課長한테 이거 끝나면 다시 질의를 드리겠습니다만 골목골목 파 가지고 전혀 관리도 않는 곳을 4,012건이나 공사 발주를 했다고 합니다. 거기에는 엉망진창입니다. 이런 예산을 잡아놓고 아주 요긴하게 쓰면 좋은데 쓰지 못 하고 나중에는 이 예산을 받았으니까 이유없이 그것을 소진해야겠다, 하지 않아야 할 곳을 파 가지고 예산을 없애고 하는 것은 종로구에 큰 보탬이 안 되겠다 하는 생각이 들어서 어느 장소에 유실수를 심는다 하더라도 파낼 때 쓸 수 있는 거는 잘 관리를 하고 그렇지 않은 부분을 택해 가지고 하도록 당부를 드립니다.

○**公園綠地課長 金乙震** 알겠습니다.

○**李炯述委員** 그리고 住宅課長한테 질의하겠습니다. 지난 금요일날 제가 가장 존경하는 吳錦南 議員이 제가 마음속 깊이 느꼈던 점을 建設交通局長한테 지적했었던 부분이 있고 또 그렇게 해주도록 당부드린 적이 있습니다. 지금 행정은 구민을 위한 행정이 아니고 모든 부서가 그렇습니다. 어떻게 하면 잘 빠져나갈 수가 있도록, 무슨 사건이 나면 다른 부서에다 떠넘길 수 있도록 서로 합심해서 좋은 뒤 좋은 작품을 만들려고 하지는 않고 무슨 사건이 났을 때는 주택과는 건설교통국으로 넘기고 이과는 저 과로 넘기고 서로 넘겨서 주민들한테 보탬이 안 되는 게 아주 많아요. 금요일날 우리 吳錦南委員께서 얘기했던 주거환경개선

지구는 이 악법을 끝까지 지키려는 공무원들의 지조 높은 존경스러운 점이 있습니다. 그 지역에 확대보상을 해가지고 자투리땅이 나오면 주거환경개선지구 안에 있는 주민들의 주거난을 해결하기 위해서 우리 특별회계가 많이 있으니 그 부분을 주차공간을 할 수 있도록 당부를 드렸어요. 특별회계를 가지고 있는 교통해정과, 교통지도과 담당 국장한테 내가 부탁을 했는데 이 주거환경개선지구 전체를 거머쥐고 있는 거는 주택과란 말입니다. 여기서 협조를 해가지고 같이 해줘야 하는데 서로 떠넘기니 일이 안 되잖아요. 그렇죠? 본 위원이 구청장보고도 질의드렸습니다. 우리 위원들은 뭔가 하나 집행부의 잘못된 거를 시정하고 또 여기에서 예산을 깎아서 좋은데 잘 쓰도록 해본들 매년 같은 거에 다람쥐 쳇바퀴 돌듯이 진척도 없어요. 주거환경개선지구의 자투리땅 같은데 그런 데는 주차공간도 하고 또 그렇지 않은 부분은 확대보상을 해서 녹지공원도 해주고 그렇게 해서 주거환경을 개선해서 좋은 지역을 만들 생각은 안 하고 법이 그러니까 한 20km 되는 거기에는 때려 죽여도 나쁜 집을 지어 가지고 살아라 이 말이야. 법이 그러니까 그렇게 해라 이 말이야. 본 위원이 들으니까 먼저 金光鎭 副區廳長이 있을 때는 우리 구청 안에서 위원회 허가를 받아 가지고 충분히 다 할 수 있다고 그러더라구. 그리고 보니까 주택과, 건설교통국 이런 부서가 다 합심이 돼 가지고 합쳐졌을 때 일이 되지 서로 따로 떨어져 가지고 일이 하나도 안 되더라 말이야. 그거께 금요일 날 건설교통국장보고 주거환경개선지구 확대 보상한 부분에 주차공간을 하도록 얘기를 했는데 그 점에 대해서 주택 담당과장은 건설교통국하고 충분히 내년도부터 진행할 수 있는지 답을 해주세요.

○住宅課長 李宗哲 주거환경개선지구 내에 확대 보상 건이 되겠는데 수용을 하고 지금 20㎡ 이상의 사실상 폭이 좁거나 택지의 형상이 다시 집을 짓기는 곤란한 이런 필지가 많습니다. 간혹 그런데 대해서는 저희들이 보상심의를 거쳐서 확대보상을 해주고 있습니다. 그런데 이거는 吳錦南委

員께서 수차에 걸쳐 저한테도 말씀을 해주셨고 전 李鍾禹 都市管理局長한테도 아마 말씀하신 걸로 아는데 다만 문제가 제 개인 입장으로 봐서도 일단 수용되고 남는 땅에 대해서는 20㎡ 그 이상이든 저 개인적으로 봐서는 우리 구에서 모든 걸 수용해줘야 한다고 저는 생각하고 있습니다. 제 신념입니다. 그러나 지금 현재 법이라던가 예산이 서울시에서 배정을 하기 때문에 우리가 보상심의 위원회 통과한다고 하더라도 당장 예산이 뒷받침이 안 되고 있습니다. 이 관계 때문에 서울시청하고 주택재개발과하고 상당히 직원들 오고 가고 하는데 예산이 뒷받침이 안 되기 때문에 행정적으로 저희들 애로사항이 있습니다. 잘 아시겠지만 그 관계로 해서 저희들이 주거환경개선지구 내의 개선계획을 변경하려고 그랬습니다. 그래서 나머지 자투리땅에 대해서 녹지공간을 확보한다던가 안 그러면 주차장으로 활용하기 위해서 개선을 해주십시오 하고 구청장으로 해서 요구를 했더니 통보가 온 게 뭐라고 왔나 하면 구청장은 '앞으로 이런 20㎡ 이상 저거를 하게되면 담당자 문책하겠다' 하는 안 된다고 이렇게 왔습니다. 그래서 구청장님도 그걸 보시고 노발대발 하셨는데 그런 문제에 대해서는 앞으로 서울시와 전체적으로 다시 한번 협의를 해가지고 제 개인적으로 그렇습니다. 모든 것은 확대보상을 해줘야 된다 하는 그런 신념인데 행정적으로 예산이 뒷받침 안 되니까 사업이 차질이 납니다. 일단은 저희들이 확대보상을 하고 나면 나머지 땅은 일단 되팔도록 되어 있습니다. 팔아 가지고 다시 그 사업에 충당하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 다시 환매한 거에 대해서는 예산이 별도로 들어가고 다음 년도에 서울시비의 배정을 받아 가지고 추진하다 보니까 상당히 예산이 추가가 됩니다. 시청에서 하는 얘기가 종로에서 주거환경개선지구가 16개 지구가 되다 보니까 종로에서 70% 다 가져간다는 얘기입니다. 그래서 그런 애로사항이 있습니다. 그리고 주차장문제 때문에 건설국하고 저희들하고 책임 전가를 한 거는 없고 주차장문제는 제 소관 사항이 아니니까 특별회계는 그렇다고 저희가 건

설국에다 너희가 해라 하고 떠넘길 수는 없지요. 가급적 해줬으면 좋겠다 하는 부탁하는 사항은 있습니다만 건설국하고 다시 협의해 가지고 가능한 그런 방향으로 추진되도록 노력하겠습니다.

○李炯述委員 2000년도에 새 천년을 맞이해서 종로가 모든 부분에 앞서가려고 그러면 행정을 이끌어 나가는 머리도 바뀌어야 됩니다. 서두에 제가 말씀드렸지만 서로 떠넘기는 행정은 하지 마시고 함께 각 부서가 의논을 잘 해서 모든 일이 종로구민을 위해 가지고 이렇게 해주는 게 가장 좋겠다 하면 거기를 택해주시는 뜻에서 그래서 지난 금요일 우리 吳錦南委員이 특별회계에 우리 기금을 주거환경개선지구 안에 자투리땅 나오는 그거를 주차공간으로 해서 주민들이 살기 편한 지역을 만들어달라는 얘기가 나왔는데 그 부분이 주택과장과 연계된 부분이기 때문에 짚고 넘어가는 게 좋겠다 생각해서 그러니까 같이 의논해서 내년도부터는 그렇게 되도록 당부를 드립니다. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

다음은 金福同委員! 질의하시기 바랍니다.

○金福同委員 金福同委員입니다. 일전에 물어봤지만 금년에 증액된 금액이 얼마입니까?

○公園綠地課長 金乙震 약 7억 800만원 정도입니다.

○金福同委員 7억 800만원이 구체적으로 나열되어 있는데 본 위원이 보기에 374쪽을 보면 근린공원 유지보수사업 해가지고 7,000만원인데 구체적으로 나열을 해줬으면 좋겠어요. 구체적으로 어디라는 것이 명시가 안 되었구요 공원내수목생육환경개선사업 이렇게 목록만 되어 있어요. 그런데 구체적으로 작게라도 표시를 어디에 2개소 이렇게 해줬으면 좋았을 텐데 그런 게 전혀 없습니다. 없고 장애인편의시설 설치 이것도 무엇을 설치할 것인가? 이것도 말씀을 해주세요.

○公園綠地課長 金乙震 우선 예산서 책자에 대해서 설명을 드리겠습니다. 저희 공원녹지과에서는 금년도 예산뿐 아니라 작년도에도 그랬습니다만

타 과에서도 예산 편성할 적에 저희 과 같이 이러한 책자를 만들지 않습니다. 우리 과에서는 각 종목별로 우리 예산을 반영하고자 하는 것은 세부 계획을 수립해서 중장기계획까지 수립해서 예산과에 넘겨줍니다. 그러나 예산과에서는 이 책자에 상세한 내용을 실을 수가 없어서 요약된 겁니다. 몇 건만 설명을 해드리겠습니다. 근린공원 유지관리보수사업 374쪽. 우리 공원은 크게 시 예산으로 관리하는 시유공원이 있고 구에서 관리하는 구유공원이 있습니다. 마로니에공원, 창덕공원, 탑골, 송인, 동묘는 우리 구에 해당하는 공원이 되겠습니다. 이 공원의 시설물들이 현재 금년도에 우리가 예산이 거의 구 예산이 책정되지 않았습니. 그래서 사진으로 말씀드리면 의자가 이렇게 다 낡았습니다. 샘플로 몇 군데만 찍었어요. 탑골공원에 가면 파고라가요 지금 공사장에서 쓰는 청파이프로 고여 가지고 있습니다. 사진에는 멀쩡하게 나왔는데 곧 쓰러지게 생겼어요. 이러한 불가피한 시설물을 보수하는 예산이 되겠습니다. 세부내역은 작년도 거는 저희가 구의원님한테 사진하고 해서 1부씩 빼드렸습니다. 예산 반영하는 데 참고를 해주십시오 하고 드렸는데 이걸 빼서 의원님께 드리다 보니까 어떤 의원님들은 자기 해당구역에 공원이냐 이런 게 없어 가지고 안 좋아하시는 분도 있고 형평에 조금 어긋나기 때문에 금년에는 저희가 이걸 안 빼드렸어요. 그리고 어린이공원 현대화사업이라고 하는 것은 창신 어린이공원이 낡았기 때문에 시에서 보조를 받고 우리 예산하고 합쳐 가지고 공원을 새로 조성하는 게 되겠습니다. 그래서 저희도 이걸 사진으로 다 찍어왔는데 가면 그네니 그늘막 밑에 보면 뭐가 다 썩었어요. 보여드리기가 창피한데 녹지과에서 예산 같은 걸 충분히 확보를 했으면 이렇게 없을 텐데. 이런 예산들입니다. 다음 것도 하나만 더 설명드리겠습니다. 장애인 얘기가 나왔는데 우리 화장실이 있는 곳에 금년도부터 화장실을 장애인 출입구가 없는 데가 많습니다. 예산이 없어서 우선 입구만 휠체어로 올라갈 수 있게 만든 게 있고 또 기존 화장실 한 칸을 할애해서 장

애자 화장실을 만들어놓은 데가 있는데 그렇게 하지 못한 화장실을 입구나 이런 데 장애인이 쓸 수 있는, 꼭 그렇다고 해서 장애인만 쓰는 건 아닙니다. 무슨 유아 리어커를 몰고 갔는데 애들은 밖에다 놔두고 아버지나 어머니가 화장실에 갈 수 없으니까 공용으로 장애자 화장실을 사용할 수 있도록 화장실은 개·보수하는 겁니다.

○**金福同委員** 알겠습니다. 그리고 374쪽 공원 내 휴지통 제작구매 해가지고 1,400만원이 있는데 우리 아름다운 종로 휴지통이 없는 종로를 만든다고 그랬는데 공원만 굳이 휴지통을 만들 이유가 있습니까? 도로변에 없으면 공원에는 더더욱 없어야 되지 않습니까?

○**公園綠地課長 金乙震** 도로변에는 휴지통을 놔두지 않고 있습니다만 공원 안에는 휴지통을 놔두고 있습니다.

○**金福同委員** 공원 안에는 법적으로 놔두게 되어 있습니까? 모양은 어떻습니까? 우리 課長님! 너무나 꼼꼼하게 일을 잘 하시니까 제가 물어봐도 본전을 못 찾을 때가 많은데 구체적으로 어떻게 하고 있습니까?

○**公園綠地課長 金乙震** 원형스텐으로 이동식입니다.

○**金福同委員** 본 위원이 소공원에 가서 보면 휴지통이 휴지통답지 못하게 되어 있어요. 발로 차고 그 주위는 지저분해지고 있고 이런 거 알고 계십니까?

○**公園綠地課長 金乙震** 알고 있습니다.

○**金福同委員** 그렇게 왔다 갔다 하는 것보다는 동그랗게 움직이지 않는 휴지통을 만들어서 그때 그때 치우는 것이 금액 면에서 더 절약이 되지 않습니까?

○**公園綠地課長 金乙震** 그러한 형태로 검토를 하겠습니다.

○**金福同委員** 다음 386쪽. 우리 구청에는 무슨 위원회가 그렇게 많은지 모르겠어요. 도시계획위원회 한번 하는데 5만원씩 해서 14명×12회. 도시계획위원회 매달 이렇게 12회 모여 가지고 5만원씩 없는 지출을 왜 합니까? 무슨 도시계획업

무추진, 도시계획위원회 운영, 광고물 심의위원회, 간담회 등 이렇게 쓸데없는 낭비를 할 필요가

○**都市計劃課長 張東祐** 당연히 해야 합니다.

○**金福同委員** 본 위원이 보상심의위원으로 되어 있고 그런데 어떻게 보면 두 달에 한번 정도 또 예를 들어서 노점상대책위원회를 금년 1년이 가도록 한번 해본 일이 없습니다. 그렇다면 이 예산은 어떻게 합니까?

○**都市計劃課長 張東祐** 도시계획위원회는 법적인 위원회입니다. 그리고 우리 자치구에서는 가장 최고의 위원회입니다.

○**金福同委員** 課長님! 최고니 하는 이런 말씀을 들으려고

○**都市計劃課長 張東祐** 제가 말씀드리고 싶은 것은 저희 구청은 형질변경 처리 안이 많이 있습니다. 그런데 형질변경 처리 안 처리 기한이 22일이 되어 있습니다. 22일 내 도시계획심의를 해가지고 허가, 불허가 여부를 내야 하기 때문에 그걸 못 낼 경우는 저희는 민원처리규정이나 지침 상에도 위배되는 거고 그리고 저희 도시계획위원회가 상당히 알차게 진행되고 있습니다. 그리고 도시계획위원회 운영에서는 위원님들 회의를 하시다 보면 과일이나 과자 사는 이런 비용이 위원회 운영비용입니다. 그래서 거기서 한 2만원 가량 잡고 저희가 12회를 다 넣지 않고 저희가 예산을 줄이기 위해서 6회 정도 넣습니다. 그래서 이 사항은 상당히 저희가 감축한 그런 사항이 되겠습니다.

○**金福同委員** 연6회라고 그러셨죠?

○**都市計劃課長 張東祐** 보시면 운영수당 12회로 되어 있습니다. 도시계획위원회 12회 그 다음에

○**金福同委員** 12회면 한 달에 1번씩이라는 얘기 아닙니까?

○**都市計劃課長 張東祐** 한달에 1번씩은 해야 됩니다. 21일간의 처리기한이 있기 때문에

○**金福同委員** 위원회에 들어가신 위원님은 대부분 어떤 분이십니까?

○**都市計劃課長 張東祐** 대부분 교수분들하고 구의원이신 金以煥議員님, 安載弘議員님 일반 엔지

니어링업체에서 몇분 계십니다. 저희 구청장님이 위원회에 위원장 되시고 저희 도시관리국장이 위원이 되시고

○金福同委員 좋습니다. 매달 한번씩 해야 된다. 최고 위원회기 때문에 해야 된다.

○都市計劃課長 張東祐 최고 위원회라는 것도 있고

○金福同委員 과장님! 위원회가 여러 가지가 있는데 나름대로 최고의 위원회입니다. 최고자는 빠시고 여하튼 필요한 위원회라고 하면 타당하다고 봅니다. 그 다음에 도시계획 업무추진 이게 됩니까?

○住宅課長 李宗哲 그것은 주택과장인 제가 말씀드리겠습니다. 지금 金福同委員님께서 질의한 사항이 주택과 예산에 편입된 예산입니다. 도시관리국 시책업무 추진비를 말씀하시는데 도시관리업무추진 해서 하는 것은 국장님들 업무추진에 해당되는 사항으로서 아마 기획예산과에서 공히 공통적으로 잡아놓은 것입니다. 보상심의위원회를 방금 지적해주셨습니까마는 주택업무 추진에 대해서 저희들이 30만원 12회를 잡아놓은 것입니다.

○金福同委員 좋습니다. 그러면 386페이지 보면 광고물심의위원회가 있고 그 하단에 광고물심의위원 간담회가 있고 한데 같은 거 아닙니까?

○都市計劃課長 張東祐 같은 겁니다. 같은 것인데 아까 제가 말씀드린 대로 광고물심의위원회는 약 10번 10회라고 되어 있고 구에서는 劉燦鍾議員님이 위원으로 계시고 제가 아까 말씀드린 대로 위원회를 하다보면 저희들이 과일라든가 과자라든가 그러한 것을 사는 비용을 10원대 6회만 반영해 가지고 예산을 반영했습니다.

○金福同委員 그 다음에 389쪽을 한번 봐주세요. 상세하게 짚으려면 저거한테 중복된 것만 말씀드리겠습니다. 플래카드 제작비 해서 110,000만원인데 소,대형 다 금액이 틀리겠죠? 389쪽 하단에 보면 플래카드 제작비 110,000만원×30매 이렇게 되어 있어요. 그렇죠?

○住宅課長 李宗哲 이것은 지적과 예산이 되겠습니다. 위쪽이 도시계획과 예산이 되겠습니다.

○金福同委員 그러세요? 그런 문제가 조금만 하겠습니다. 홍보물로 해서 393쪽에 이것도 재무과구나.

○住宅課長 李宗哲 393쪽은 우리 국 소관이 아닙니다. 저희 국 소관은 397쪽 상단까지입니다.

○金福同委員 그 외에 조금 있습니다마는 질의를 마치겠습니다.

○委員長 吳弼根 金福同委員님! 수고하셨습니다. 다른 질의하실 위원님 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 宣相善委員님! 질의하시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 앞서 우리 동료 위원님께서 예리하게 심의를 많이 해주셔서 본 위원이 몇가지 빠진 것만 질의를 하겠습니다. 먼저 公園綠地課長이신 金乙震 課長께 질의하고자 합니다. 370쪽을 참고해 주시기 바랍니다. 370쪽 5열에 보면 구유공원관리실 연료비가 183원으로 이렇게 산출근거가 되어 있는데 거기는 183원이고 또 372쪽을 봐주십시오. 시유공원관리. 거기는 연료비가 439원으로 이렇게 산출 계상했습니다. 구유공원하고 시유공원하고 전기난로가 틀린 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 틀리지 않습니다.

○宣相善委員 연료단가를 그런데 왜 183원으로 계상했고 시유공원관리실은 439원으로 계상했는데 여기에 대해서 답변 좀 해주십시오.

○公園綠地課長 金乙震 저도 이 예산서 편성보고 한참 해했습니다. 저희가 예산을 요청했을 때는 이렇게 안했는데 370쪽 한번 봐주세요. 370쪽 위에서 세번째줄 연료비가 있습니다. 똑같은 연료비에 보면 똑같습니다. 구유공원관리실숙직실, 화장실 밑에도 똑같아요. 다만 틀린 것은 대수하고 시간만 틀립니다. 그래서 예산과에 알아봐 가지고 저도 질문하시면 답변을 드리려고 파악을 했는데 우선 구유공원관리실 제일 위에 보면 관리실숙직실, 화장실이 있는데 이것은 숙직실이 삭제되어야 됩니다. 숙직이 없는 곳이니까 사무실하고 화장실만 쓰게 되어 있네요. 마로니에하고 창덕궁이 여기에 해당되고 두번째로 이것은 숙직실도

있고 관리실도 있고 화장실까지 다 겸해서 유류를 지급해야 되겠고 이것은 탑골하고 승인하고 동묘가 있습니다. 그리고 제일 밑에 구유공원관리실 이것은 똑같은데 전기난로가 별도로 있는 곳이 있습니다. 예를 들면 인부대기실 승인, 지붕골, 창덕 이렇게 되어 있습니다. 하나는 183원이고 하나는 439원인데 이것은 단가 적용이 잘못된 것입니다.

○宣相善委員 잘못되었으면 진작에 고쳐야지 이대로 놔둬도 되겠습니까? 이제 와서 그냥 넘어갔으면 이대로 하죠? 그렇죠?

○公園綠地課長 金乙震 나중에

○宣相善委員 지금 과장님이 이 예산서를 보고 깜짝 놀랐다면 이것을 고쳐서라도 위원들한테 줘야지 앞에 것은 없어도 되겠네요? 중복되고 했는데

○公園綠地課長 金乙震 중복된 것은 아니죠. 그 트머리 가서 하나는 183원으로 적용되고

○宣相善委員 어느 것이 맞습니까? 183원이 맞습니까?

○公園綠地課長 金乙震 이것은 지침에 의해서 일괄적인 것이기 때문에 제가 봤을 때는 183원이 맞는 것 같은데요.

○宣相善委員 뒤에 것은 잘못되었네요?

○公園綠地課長 金乙震 깎아도 문제는 없습니다. 이것은 예를 들어서 끝나고 나면 재무과에 알아보겠지만 만약에 행자부 지침이 400 얼마로 되어 있으면 앞에 거로 400 얼마로 수정이 되어야 할 것이고 183원이 맞으면

○宣相善委員 알았습니다. 다음

○公園綠地課長 金乙震 183원이 맞죠.

○宣相善委員 183원이 맞다고 하니까 그 밑에 8 열에 보면 어린이공원 유지관리비 해서 1,360만원이 되어 있죠? 금년 예산은 얼마로 되어 있습니까? 금년 180만원 된 거 아니에요?

○公園綠地課長 金乙震 금년에 얼마 안되어 있었어요. 왜냐하면

○宣相善委員 그런데 무려 7배가 이렇게 증액된 이유가 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 금년도 유지관리비를 심의할 때 그것 가지고 상당히 논란이 많았었는데 딱 깎여서 책정이 되었기 때문에 도색을 제대로 못했습니다.

○宣相善委員 많이 삭감이 돼서 도색을 못했다고 했는데 그것 가지고도 제대로 못했지만 하기는 했죠?

○公園綠地課長 金乙震 하기는 했습니다.

○宣相善委員 그런데 무려 7배가 대폭적으로

○公園綠地課長 金乙震 없으면 봄에 도색만 하고 끝내는 방법밖에 없죠.

○宣相善委員 금년도 예산을 대비해보면 내년도 예산에 7배 정도 더 증액을 시켰는데 지금 과장님 말씀대로라면 대폭 삭감을 해가지고 일하기 어려웠다. 그러나 어느 정도는 했다는 것 아닙니까?

○公園綠地課長 金乙震 그렇게 생각하시면 안되고 금년도 줘야 될 돈을 안줬기 때문에 도색만 한번 칠하고 현재 상태로 유지된 상태입니다. 만약에 내년도 현재 상태로 유지된다면 시설물을 바꿔야 수명이 단축되기 때문에 시설물을 바꿔야 됩니다. 내년도 예산 책정을 해주셔야 됩니다.

○宣相善委員 정당하면 당연히 해결야죠. 일할 수 있게 해주는 것이 우리 의원들의 일입니다. 삭감하는 것이 능사는 아닙니다. 저희들도 집행부에서 일할 수 있게 하는 것이 당연한 거 아니겠습니까? 금년도 대비를 하면 7배 정도 올랐으니까 너무나도 과다 책정되지 않았느냐 사료돼서 묻습니다. 3배 정도 된다면 가능하지만 그러면 작년도에 금년 예산 하면서 아무리 저저한다고 그렇게 대폭적으로 삭감했다 이겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 그렇게 생각하실 수도 있는데 최소한 이 정도 돈은 있어야 유지되는데도 작년도에 금년도 예산 책정할 때 IMF로 깎여서 현상유지하기도 어려워져 만약에 내년도에도 깎여서 금년도 예산을 주신다면 시설물이 그나마 수명이 단축돼서 바꿔야 되는 문제가 많이 나오기 때문에 이 예산을 책정해 주시는 것이 저희 녹지과의 바람입니다.

○宣相善委員 충분히 알겠고 7배 정도 이렇게 너

무 많이 증액하다 보니까 물론 작년에 IMF로 굉장히 어려워져서 예산을 긴축재정으로 긴축예산 편성 등등 해서 참 어려운 것을 알고 있습니다. 그러나 앞서 본 위원이 말씀드렸습니다. 서너배 정도 이렇게 된다면 그것은 이해가 가나 7배 정도로 갑자기 올리면 잘못되지 않았나 이렇게 생각돼서 그렇습니다.

○公園綠地課長 金乙震 그것은 예산이 오른 것이 아니고 '97년도 최소한도 수준은 해서 해줘야 되는데 꼭 필요한 예산에서 작년도만은 열외로 깎았기 때문에 작년도에 비교하시면 안된다고 생각합니다. 꼭 필요한 사업입니다.

○宣相善委員 그러면 '98년도 대비해서 어떻게 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 '98년도에 깎였기 때문에 그렇죠. 그 정도 예산이 필요했는데

○宣相善委員 작년에 금년도 예산 하면서 대폭 삭감했죠? 그러면 작년도는 '97년도 다룰 때 어느 정도 대비해봤느냐고요? 됐습니다. 이것은 두고 볼 일이고, 다음은 374쪽 시설비 이게 8개사업이 쪽 나열되어 있습니다. 근린공원유지보수사업 등등 해서 8개사업이 쪽 나열되어 있는데 여기 사업에 대해서 산출내역이 하나도 없어요. 위원이 봤을 때 잡아서 얼마 들어갔다고 했지 어린이공원 현대화사업 해서 뭐 어떻게 어떻게 들어간다는 것이 없기 때문에 모르겠어요. 자세히 좀 설명해 주세요.

○公園綠地課長 金乙震 金福同委員님께서 조금 전에 질문했던 사항입니다. 그런데 승인공원을 하나 예를 들어서 아까 말씀드렸으니까

○宣相善委員 金福同委員이 했어도 일부고 전체적인 것이 안나왔기 때문에 산출근거를 좀 설명해 주시죠.

○公園綠地課長 金乙震 근린공원 유지관리 보수사업에 대해서 말씀드리겠습니다. 이 내용은 편익시설 보수교체하고 파고라같은 것 신규로 설치할 데라든가 보수가 대부분이 되겠습니다. 이 신규는 거의 없습니다. 그래서 의자라든가 놀이시설이라든가 이러한 것을 교체하는 사항이 되겠고

산출 세부내역은 저희가 예산을 짤 때도 설계서 하는 식으로 의자 1개 × 얼마 해서 산출을 전부 뺄 수는 없습니다.

○宣相善委員 대략 산출을 빼는데 어느 정도 보면 위원들이 일목요연하게 이 정도는 되겠다 이렇게 해놔야 되는데 뭐 700만원, 7,000만원 이렇게 잡아놓잖아요?

○公園綠地課長 金乙震 사업비는 토목과가 되었던 하수과가 되었던 예산서 편성에는

○宣相善委員 근린공원유지 보수편익시설

○公園綠地課長 金乙震 그렇게 쓸 수가 없어요.

○宣相善委員 편익시설 이러한 것 교체 그렇게 한다면서요?

○公園綠地課長 金乙震 우리가 예산서에 예산 반영할 때는 저희 과의 개략적인 예산편성 내역이 세부적으로 들어가지만 책자에 내용을 세부적으로 기재 못한 것을

○宣相善委員 다음 세번째 장애인 편의시설 설치 2개소 해서 들어가는데 어디어디 해서 2개소예요?

○公園綠地課長 金乙震 지금 저희가 장애인 화장실 설치해야 할 곳이 5개소가 되겠습니다. 5개소인데요 창덕궁공원하고 승인공원, 마로니에와 탐골,

○宣相善委員 동묘도 들어가요?

○公園綠地課長 金乙震 창덕궁, 동묘, 승인, 마로니에, 탐골 이렇게 되어 있습니다. 그런데 장애인 시설이 현재 마로니에공원하고 탐골공원은 되어 있습니다. 마로니에공원은 '99년도에 보수해서 만들었고 탐골공원은 금년에 신설해서 만들었습니다. 예산이 금년에 없기 때문에 창덕궁공원은 출입문만 금년에 넓혀놨습니다. 내년에는 창덕, 동묘, 승인 3개가 해당이 되겠습니다. 그리고 덧 붙여서 승인공원 하나 설명해드리겠습니다. 승인공원은 조금 전에도 말씀드렸습니다마는 현재 근린공원 큰 중에서는 제일 낙후된 것으로 저희가 보고 있습니다. 그리고 인접해서 민가들이 많이 살기 때문에 이용자도 상당히 많습니다. 작년도까지는 수목을 많이 심었습니다마는 금년도에는

예산이 전혀 책정되지 않아서 시설물이 보수가 되지 않고 옛날 칠조망 2m 칠조망이 현재

○宣相善委員 과장님, 알고 있습니다. 송인근린공원은 송인1동에 소재하기 때문에 저는 송인2동 출신의원으로서 거기 공원에 대해서는 충분히 설명 안해도 알고 있습니다. 어느 공원보다도 종로에 소재하고 있는 공원 중에서 아주 낙후된 것은 사실입니다. 아까 우리 선배 의원이신 玄壽漢委員님께서 지적을 하셨습니다마는 이제 공원을 공원답게 만들기 위해서 하다보니까 예산이 좀 많이 들어가는 것은 사실로 되어집니다마는 지금도 할 일이 많이 있어요. 지금 송인근린공원은 4개 구 우리 종로구를 비롯해서 중구, 성북구, 동대문구 동으로 하면 6, 7개 동이 지금 거기를 사용하는 곳입니다. 동측으로는 다른 공원이 하나도 없기 때문에 참으로 중요한 공원으로 돼서 본 위원도 상당히 깊이 생각하고 있습니다. 자주 찾아가보고 金乙震 課長님께서 고생하시는 것도 잘 알고 있습니다. 그것은 설명 안하셔도 되고 알기 때문에

○公園綠地課長 金乙震 토지 보상비 때문에 설명을 드리려고 합니다.

○宣相善委員 토지 보상을 금년에 할 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 지금 예산서에 송인공원이 1억이 책정되어 있을 거예요. 내적으로 보면 토지보상비가 6,000만원이고 시설비는 4,000만원밖에 안됩니다. 저희가 대략적으로 산출하다 보니까 76필지에 약 30억가량 토지보상이 필요합니다. 그래서 6,000만원 가져야 두서너 필지밖에 보상이 안되기 때문에 예산이 허용된다면 공원용지로 점유해서 쓰고 있기 때문에 재산권 침해가 많이 되기 때문에 이것은 연차적으로 한꺼번에 다 해결 수는 없지만 연차적으로 보상이 지금까지도 안 이루어졌다는 것이 늦은 감이 있습니다마는 이루어져야 할 것으로 보기 때문에 예산이 허용된다면 토지보상비를 증액해주셨으면

○宣相善委員 증액은 요구하는데 본 위원이 물었더니 산출근거에 들어가니까 이러한 부분은 말도 안해놓고 이제 와서 설명하는 것 아닙니까? 그

러니까 위원님들이 지적하죠. 지금 토지보상비를 6,000만원, 시설비로 4,000만원밖에 안됐어요. 1억에서. 그런데 위원들이 어떻게 알겠어요? 어느 정도 기본설명은 해줘야 되지 않겠습니까? 예산서 책자에. 그러면서 많이 해달라는 것은 잘못되지 않나

○公園綠地課長 金乙震 다음부터는 작년도와 같이 별도의 녹지과에서 만든 책자를 위원님들한테 배부해드리겠습니다. 시정하겠습니다.

○宣相善委員 알았습니다. 다음 질의하겠습니다. 그 밑에 가면 끝열에 공원 내의 휴지통 제작 구매로 해서 1,400만원이죠? 35만원씩 40개가 되는데 위치를 어디다 놓으려고 40개가 되는지 설명 좀 해주시죠.

○公園綠地課長 金乙震 구유공원이 6개소가 있습니다. 동묘, 창덕, 탑골, 송인, 연지, 마로니에공원에 놓을 겁니다.

○宣相善委員 그 동안에는 휴지통이 없었습니까?

○公園綠地課長 金乙震 있습니다.

○宣相善委員 있기는 있는데?

○公園綠地課長 金乙震 작죠.

○宣相善委員 현재 몇개가 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 통계는 안가져왔는데 현재 있는 것이 옛날 구형이 있는 것이 대부분이고 현대식으로 되어 있는 원형 큰 것은 몇개 없습니다. 구형을 원형으로 바꾸려고 합니다.

○宣相善委員 40개가 필요합니까?

○公園綠地課長 金乙震 40개라도 6개로 나누면 몇개 안됩니다. 7개 정도밖에 안됩니다.

○宣相善委員 7개 되는데 현재 상태에도 공원 내에 송인근린공원을 예를 들자면 한 서너개 있는 것으로 아는데

○公園綠地課長 金乙震 작습니다.

○宣相善委員 그러면 휴지통을 이렇게 많이 놓는다면 치우는 것도 문제가 되겠네요?

○公園綠地課長 金乙震 마찬가지로입니다. 현재도 치우고 있습니다.

○宣相善委員 공원에 오시는 구민들이 휴지를 많이 버릴 것 아닙니까? 그동안에는 가지고 가서

다른 데에도 버리고 했는데 이제 휴지통 만들어놓으면 예를 들자면 종로거리엔 휴지통 없는 거리로 만들어서 담배꽂초나 이런 것을 몸에 지니고 와서 다른 쓰레기통에 버리고 그러는데 공원 내에 쓰레기통을 더 많은 숫자를 만들어놓으면 아주 지저분하기 짝이 없을 텐데 그것을 생각해보셨어요? 너무 많이 만들려고 한 것은 아니겠습니까?

○公園綠地課長 金乙震 어느 면으로 보시는 데비해보면 저희도 생각을 해봤습니다. 그러나 가로변이나 이러한 데는 현재도 입야는 휴지통을 안 놔두고 있습니다. 이용자의 마음에 달려 있는 게 대부분입니다. 그러나 이용자의 수준이 아직은 우리가 요구하는 바라는 정도의 수준이 되지 않기 때문에 공원에 와서도 휴지를 호주머니에 가져가는 일은 거의 없습니다. 버리고 가는데 휴지통이 작으면 아무 데나 버리고 가서 청소하기가 더 어려워요. 그래서 국민 수준이 올라가서 휴지통을 작게 놓는다는 건 아니면 없을 때까지의 수준에 향상될 때까지는 최소의 휴지통이 필요하기 때문에 이 휴지통은 계상한 것입니다.

○宣相善委員 그런데 공원 내에서 특별하게 휴지를 많이 버릴 일이 없어요. 와서 무슨 옛날같이 산에 가는 것처럼 식사를 하게 되면 여러 가지 쓰레기가 많이 나오겠습니까마는 산책을 하거나 운동하러 오는데 뭘 쓰레기를 버리겠습니까? 단지 담배 피우면서 담배꽂초 나오는 것 이 정도 되는데 기존의 쓰레기통이 있던 말입니다. 그것도 다 교체한단 말입니까?

○公園綠地課長 金乙震 아니죠, 구형이 있습니다. 구형만

○宣相善委員 구형하고 신형으로 해놓은 데가 몇% 정도 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 대부분이 구형이 많습니다.

○宣相善委員 그것이 기존에 있는 것을 구형을 신형으로 교체하는 것이다? 아무튼 과장님 말씀하신 중에서 여러 가지 얘기를 했는데 이거를 바꾸거나 쓰레기통을 많이 만들었을 때 장단점이 있다면 좋은 점이 있다면 뭐겠습니까? 좋은 점만

설명해주세요.

○公園綠地課長 金乙震 우선 청소하는데 편하고 담배꽂초를 여기 저기 버리지 않기 때문에. 그리고 잠시 이용하든 많이 이용하든 이용자가 쾌감을 갖겠습니다. 담배꽂초가 버려지면 불쾌감을 갖는데

○宣相善委員 그것은 본 위원이 생각이 다른데요. 요즘은 담배꽂초 아무 데나 버리지 않습니다. 여러 사람이 보는데 버린다는 것은 문화인으로서 잘못이기 때문에 그렇게 없고 또 담배를 피우면 산에 와서 얼마나 피우겠습니까? 공원에 와서 그렇게 많이 피우는 사람 없습니다. 그리고 기이 쓰레기통이 있지 않습니까?

○公園綠地課長 金乙震 휴지통이 구형은 쓰레기가 조금 들어가면 차서 넘어버려요. 구형은 조그맣습니다.

○宣相善委員 왜 넘어요? 공원에 가보니까 상당히 크던데

○公園綠地課長 金乙震 그것은 신형입니다. 그것으로 바꾸려고 그러합니다.

○宣相善委員 좋은 점이 아무 데나 버리지 않아서 쓰레기 청소하기 좀 편해서 좋다고 하는데 아무튼 이것은 개수가 좀 많은 것 같은데 과장님 생각은 어때요? 좀 줄여도 되지 않겠어요? 너무 많지 않아요? 6개, 7개 놓는데 그렇게 많이 필요하지 않아요. 다른 공원에는 다 조사를 못했습니까마는 송인근린공원에는 예를 들자면 거기 7개가 필요할 데가 없어요.

○公園綠地課長 金乙震 송인공원만 하는 것이 아니라 다른 공원에 필요한 곳이 있기 때문에 꼭 1개 공원에 7개를 고정 배치하겠다는 것이 아니고

○宣相善委員 삼청공원 빼놓고 다른 공원이 얼마나 넓은 데가 있습니까?

○公園綠地課長 金乙震 이용자가 많습니다. 탑골같은 데는 사람 숫자에 비해서 많이 필요합니다.

○宣相善委員 탑골공원은 이미 있는 것이 있지 않습니까?

○公園綠地課長 金乙震 거의 없죠. 남아 가지고.

그런 상태입니다. 하여튼 최소한 예산이 낭비되지 않도록 하겠습니다.

○宣相善委員 다음은 378쪽 시설비에서 두번째로 보면 주택과 임야 및 도로변 위험수목 제거 4,000만원이죠?

○公園綠地課長 金乙震 예, 4,000만원입니다.

○宣相善委員 그 밑에 가면 녹지대 및 위험수목 제거 장비로 해서 예산 잡아놓은 것 있죠?

○公園綠地課長 金乙震 예, 있습니다.

○宣相善委員 이것은 이중 편성되는 것 아니겠습니까?

○公園綠地課長 金乙震 아니죠.

○宣相善委員 수목 제거는 뭐고 장비는, 제거는 그냥 제거하는 것은 장비가 있어야 할 것 아닙니까?

○公園綠地課長 金乙震 위에 것은 태풍이나 이러한 것을 대비해서 각 동이나 주민이 직접 신고 들어온 숫자에 쓰러진 나무 제거하는 것 제거비가 되겠고요 밑에 것은 우리가 직영으로 나무를 자를 수 있는 것은 다 자릅니다. 자를 적에 동력톱이라든가 이러한 장비가 되겠습니다.

○宣相善委員 위에 것은 각 지역의 주민들로부터 민원이 들어와서 제거해주는 것이고

○公園綠地課長 金乙震 사업비가 되겠습니까.

○宣相善委員 이렇게 많이 나오니까?

○公園綠地課長 金乙震 더 나옵니다. 우리가 직영으로 자르는 것까지 계상하면 엄청 많습니다.

○宣相善委員 종로 관내에 어디 이렇게 위험한 나무가 많이 있습니까?

○公園綠地課長 金乙震 굉장히 많아요. 생각보다는

○宣相善委員 평창동, 부암동 빼놓고는 어디가 그렇게 많아요?

○公園綠地課長 金乙震 지금 吳錦南委員님께서 잘 아시지만 인왕산길 같은 데는 금년 장마에 엄청 쓰러졌습니다.

○宣相善委員 그런 것은 수거하는데 한그루당 상황에 따라 다르겠습니까마는

○公園綠地課長 金乙震 그러한 것은 우리 직영

인부가 아까 보유장비를 가지고 제거하는데 주택과나 이러한 데는 나무가 쓰러지면서 집이 파손이 될 우려성이 있어요. 이런 데는 기중기 장비가 들어가야 됩니다.

○宣相善委員 장비 들어가는데 기존에 우리가 보유하고 있는 장비가

○公園綠地課長 金乙震 없습니다.

○宣相善委員 하나도 없어요?

○公園綠地課長 金乙震 기중기가 없습니다.

○宣相善委員 동력톱이나 이러한 것은 있는 것이 아니에요? 전정기도 있고

○公園綠地課長 金乙震 이것 가지고는 부족하죠.

○宣相善委員 매년 구입한 것 아니겠어요? 뭐 고장이 나서

○公園綠地課長 金乙震 먼저 구입한 것은 낡으니까 교체하는 것도 있고 그렇죠.

○宣相善委員 동력 잔디 깎기는 어디를 잔디 깎기를 많이 해서 잔디깎기가 필요합니까?

○公園綠地課長 金乙震 공원도 있고 녹지대도 있고 장비는 이렇게 생각하시면 돼요. 이 빠진 낫 가지고 계속 풀을 베면 능률이 안 오르듯이 장비는 동력톱같은 거는 상당히 위험한 작업이기 때문에 장비를 시원치않은 거를 주면 인사사고도 생깁니다. 다른 것은 몰라도 장비만큼은

○宣相善委員 유지비 같으면 모르겠지만 매년 구입하면서 장비가 그 정도로 아주 여러 가지 돌도 깎고 하면 고장도 나고 하는데 매년 이렇게 구입비가 들어가는지 이것은 이중적인

○公園綠地課長 金乙震 작년도까지는 하나도 주지 않았습시다.

○宣相善委員 작년은 빼고 계속 썼죠. 작년에는 어느 분야든지 다 어려움을 겪었습니다. 어느 부서라고 해서 안주고 주고 한 것은 없었습니다.

○公園綠地課長 金乙震 지적은 잘 해주셨는데 이것은 인부들이 다루는 것이기 때문에 일하시는 분이 좀 사기라든가 안전하게 일할 수 있도록 원안통과를 했으면 하는 것이 녹지과의 바람입니다.

○宣相善委員 다음 질의하겠습니다. 그 위에 북악스카이웨이 도로변 노후 펜스 정비 이렇게 해서

1,000만원이 잡혀있습니다. 이것은 우리 구 예산으로 해야 되는 겁니까? 이러한 부분은 시의 예산 가지고 해야지 우리 구에서 해야 될 그런 이유가 아니라고 생각되는데 우리 과장님 생각은 어떠세요?

○公園綠地課長 金乙震 이거는 시에서 저희가 보조를 받아오려고 많이 노력을 했습니다만 못 받았어요. 구에 해당된다고 하기 때문에 이 철조망 관계는 시에서 부담하게 하려고 많은 노력을 했는데도 안 되는데

○宣相善委員 얼마나 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 우리가 해야 할 곳은 15m가량 못 하고 있습니다.

○宣相善委員 좋습니다. 1,000만원이면 다 합니까?

○公園綠地課長 金乙震 다 못합니다. 이거 위에 거 이 상태입니다. 이걸 교체하려고 합니다.

○宣相善委員 어느 쪽에 있는 걸 찍어놓은 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 북악스카이웨이 검문소 올라가다 좌측에 있습니다. 우측 거는 군부대에서 합니다.

○宣相善委員 전혀 시에서 하는 건 없습니까? 물론 어디가나 종로구민뿐만 아니라 거기서 서울 시민 또 전국에 있는 외국에 있는 관광객들까지 오는 곳인데 이 정도는 서울시 예산으로 하는 것이 타당하다고 생각되는데 課長님 생각은 어때요?

○公園綠地課長 金乙震 노력을 해봤습니다만

○宣相善委員 전혀 안됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 네. 오죽하면 산에 들어가서 입산금지구역은 아니지만 산에 들어가서 밤에 하도 훼손을 시킬 우려가 있기 때문에 철조망 비라도 얻어오려고 했는데도 못 했습니다. 노력을 해봤습니다만 현재로써는 어렵습니다.

○宣相善委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 宣相善委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 丁炳煥委員! 질의하시기 바랍니다.

○丁炳煥委員 丁炳煥委員입니다. 378쪽입니다.

물론 경기는 회복됐다고 하지만 그러나 아직까지 IMF 한파가 가시기도 전에 전년도에 비해서 시설비 예산이 무려 256.36%가 증가됐네요. 어찌 보면 경기가 회복돼서 이런 시설은 해야 되지 않겠는가 생각하는데 본 위원 생각에는 너무나 과도한 예산을 편성했지 않나 생각합니다. 시설비에 소나무가로수 식재사업 1억 5,000이었는데 아까 동료위원들이 누가 여기에 대해서 질의했습니다만 본 위원이 궁금한 사항이 있어서 다시 질의하니 성의있는 답변을 부탁드립니다. 막연하게 어떤 산출근거도 없이 또 소나무가 몇년생이며 어디에다 심을 것인가를 구체적으로 시장조사를 해보고 이렇게 1억 5,000만원을 올렸습니까? 본 위원이 생각하기에는 소나무 한주도 몇백 만원에서 몇 천만원 가는 것도 있는데 막연하게 예산만 편성시켜놨는데 이 산출근거를 말씀해 주시기 바랍니다.

○公園綠地課長 金乙震 지금 산출근거 때문에 제가 세번째 질문을 받는데요 우선 이해를 돕기 위해서 설명을 드리겠습니다. 예산서 책자에는 산출근거 내역을 전부 쓸 수 있는 여백이 없습니다. 또 통상적으로 매년 예산편성 산출근거를 예산서에 쓰지 않았는데 이걸 죄송스럽게 생각하고 그 대신 작년도에 금년도 예산 편성할 때와 같이 녹지과에서 제가 이 예산 내역을 사진하고 해서 지역구 의원님들에게 한 부씩 드리겠습니다. 그리고 소나무가로수는 대학로에서 성대간 도로개설 구간에 있습니다. 270m가 되는데 委員長님이 그 내용을 잘 아십니다. 그런데 나무가 지금 심어져 있고 일부 구간이 심어야 되는데 나무를 심을 수 있는 보도가 형성되지 않았어요. 그래서 못 심었는데 내년도에 보도가 형성되기 때문에 그 구간에 나무를 지금 현재 심어져 있는 크기 25cm 정도의 가로수를 심다 말은 거를 연장해서 식재하는 거리가 되겠구요 소나무는 30주를 300만원씩 해서 계상했습니다. 그리고 보호판이 4만원씩 해서 30개, 또 그 지역에 나무를 심으려면 토양을 환토를 해야 합니다. 그래서 그것을 210만원 정도 그리고 기타 경비, 설계를 해서 발주하기 때문에 다 합쳐

서 2억을 요구했는데 1억 5,000만 계상이 돼서 나중에 식재할 적에 가로수 보호판하고 지주목하고 소나무는 불가피한 거고 환토나 이런 거는 고려를 해보고 아니면 소나무 규격이 낮아지거나 하는 실정입니다. 사진으로 말씀드리면 밑에는 조성된 거고 위에는 조성할 곳입니다.

○丁炳煥委員 우리 課長님 말씀이 산출근거는 예산서에다 표기를 못 한다 하더라도 그래도 위원님들이 막연하게 1억 5,000을 개당 300만원, 30주 이렇게라도 표기를 했으면 이해가 가지 않겠습니까?

○公園綠地課長 金乙震 그러면 심사 끝난 후에 참고로 하시도록 하기 위해서 그 내역서를 드리도록 하겠습니다.

○丁炳煥委員 이렇게 금액이 많은 거는 소나무가 몇년생이며 보통 한주에 얼마라는 것 정도는 알고 예산을 심의해야지 무작정 1억 5,000을 심의한다는 것은 문제가 있는 것 같고 꼭 이 사업을 금년에 다 해야 합니까?

○公園綠地課長 金乙震 벌써 했어야 되는데 예산 책정도 미뤄졌었고 또 기초공사가 안됐기 때문에 여태까지 연장됐던 사항입니다.

○丁炳煥委員 본 위원 생각에는 세수증대에도 애로가 있는 걸로 아는데 이렇게 250%라는 많은 예산을 증액하는 것은 문제가 있지 않습니까?

○公園綠地課長 金乙震 제가 깜박 잊었는데요 이 건 이렇게 생각하시면 됩니다. 금년도에 250% 증가한 것이 아니라 금년도 예산을 하나도 안 주신 겁니다.

○丁炳煥委員 전년도 예산 1억 1,000만원 잡혀있네요?

○公園綠地課長 金乙震 유지관리비뿐이 안 되죠. 공원녹지과의 구 예산으로서는 청소하고 페인트 한번 정도 칠하고 하는 정도, 이것조차도 안 하면 안될 정도의 예산만 썼지 공사비나 이런 거는 1원도 안 썼습니다. 그래서 이 건은 예산이 증액된다고 보는 것보다도 우리 봉급으로 말하면 봉급이 삭감됐다가 다시 환원된 거죠.

○丁炳煥委員 그런데 꼭 이 사업을 이런 어려울

때 이렇게 해야 되는가? 물론 예산에는 반영을 시켰습니다만 구체적으로 검토하시기 바라고 그 밑에 유실수및향토수종식재사업 이것도 마찬가지로입니다. 이 유실수는 어디에다 심을 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 이것도 李炯述委員님께서 설명드린 사항입니다. 저희가 식재하고자 하는 것은 주 지역이 혜화동 로터리하고 종각 사거리가 되겠습니다. 그렇다고 거기만 심는 건 아니구요 그 노선 중앙분리대 이런 데 면적이 넓고 햇볕이 잘 드는 곳에 심을 계획입니다.

○丁炳煥委員 그 유실수 종류는 어떤 겁니까?

○公園綠地課長 金乙震 감나무, 모과, 사과, 살구 이런 종류입니다.

○丁炳煥委員 종전에는 혜화동 로터리 이런 데 유실수를 한번도 심지 않았습니까?

○公園綠地課長 金乙震 그건 아닙니다. 일부분은 있는데 원체 적은 숫자이기 때문에 차 타고 지나가면 하나도 안 보입니다.

○丁炳煥委員 이 어려운 시기에 제 살림으로 생각하시고 예산을 집행하시기 바랍니다. 그리고 382쪽 시설비에 신발생무허가건물 철거대집행에 10동은 이미 지어져 있는 겁니까?

○住宅課長 李宗哲 있는 것도 있고 앞으로 발생할 것을

○丁炳煥委員 그럼 지금 있는 것은요?

○住宅課長 李宗哲 6건입니다.

○丁炳煥委員 그 위에 이차보전금하고 전세보증금이라고 있는데 이 건 구체적으로 전세보증금은 어떤 걸 말합니까?

○住宅課長 李宗哲 3,000만원 이하 저소득 영세민에 대한 주택국민기금 지원금이 되겠습니다. 3,000만원을 전세를 들었는데 3,000만원 이하 되는 사람으로서 전세보증금을 600~1,000만원 한도 내에서 지원해주는 겁니다.

○住宅課長 李宗哲 보전금이라고 했는데 준비해 놓는 겁니까?

○住宅課長 李宗哲 준비금입니다. 미상환금에 대해서 은행에다 보전해두는 겁니다.

○丁炳煥委員 그럼 1억 3,900만원이 영세민에게

지원할 금액입니까?

○住宅課長 李宗哲 현재 미상환액이 1억 3,900만원입니다. 거기에서 최소한도 25%가 보존금으로 책정돼야 2000년도 예산에서 전세지원자금을 지원해주겠다 하는 그런 뜻입니다.

○丁炳煥委員 그러면 이거는 우리 구에서 자체적으로 합니까? 아니면 서울시 의무사항입니까?

○住宅課長 李宗哲 공통사항입니다. 국고에서 지원해주는 사항입니다.

○丁炳煥委員 꼭 25% 해야 됩니까?

○住宅課長 李宗哲 꼭 그렇게 하라고 되어 있습니다.

○丁炳煥委員 알겠습니다. 다음 387쪽. 동대문구역 상세계획 설계용역비, 교남·무악구역 상세계획 수립용역비 이렇게 있는데 용역비는 우리 구에서 다 끝나지 않았습니까?

○都市計劃課長 張東祐 올해 말로 다 끝내려고 했는데 용역절차라든지 서울시하고 협의과정에서 올해 말까지는 끝내기가 현실적으로 어렵다 그래서 동대문 상세계획구역은 5,000만원을 올해 거에서 불용 처리했구요 교남·무악상세계획도 올해 예산에서 1,000만원 불용했습니다. 그래서 그것을 내년도에 똑같이 이전한 것으로 되겠습니다.

○丁炳煥委員 그러면 어쨌든 간에 우리 구에서 용역은 다 끝난 거 아닙니까?

○都市計劃課長 張東祐 그렇지요. 서울시에서 협의를 돼서 최종 확정이 됐기 때문에 그 확정까지는 용역이 결과적으로 끝난 거라고 볼 수는 없습니다. 마무리까지 해야 하기 때문에

○丁炳煥委員 그 마무리작업 때 이 1,000만원을 지출해야 됩니까?

○都市計劃課長 張東祐 네.

○丁炳煥委員 알겠습니다. 그리고 그 밑에 시설비 불법광고물 철거대집행비 이거는 지난번에 저희 의원들이 행정감사에서 지적을 많이 했습니다만 노상에나 어디에 별별스런 광고물을 막 붙여가지고 공공근로사업이나 취로사업에서 이런 걸 철거를 하고 있는데 이것을 관에서 그 전화번호를 추적해서 그렇게 못 하도록 우리 종로만이라도 계

몽할 계획은 없습니까?

○都市計劃課長 張東祐 그래서 광고물양성화작업을 계속 하고 있습니다. 그리고 양성화작업을 하다 보면 주민들과 마찰이 많기 때문에 우선적으로는 그 상황에 대해서 허가를 내주고 허가대상이 아닌 것은 과태료를 우선 매기고 있습니다. 과태료를 매길 정도가 아니고 상당히 위험하다든지 불법으로 법적인 사항을 넘어가는 사항은 철거를 하기 위해서 내년도에 철거대집행비를 마련했습니다. 그래서 벽면의 대형광고물은 1년에 120만원으로 3개소 잡았고 하나씩 올라가는 지주광고물도 40개 잡았고 가로, 세로 돌출형도 120개 잡아서 집행비로 넣어놨습니다. 이런 게 많이 발생할 경우에는 넘어갈 수도 있겠고 적게 발생한다면 이 범위 내에서 충분히 활용될 수 있다고 봅니다. 그런데 저희가 생각할 때는 2002년 월드컵도 있고 대규모 행사가 많은데 보다 늘어날 것으로 생각하고 올해 신규로 책정을 해봤습니다.

○丁炳煥委員 이런 예산은 불필요한 예산 같은데 업자들이 그렇게 안 했으면 얼마나 좋겠습니까마는 무질서하게 부착시켜서 이런 돈이 많이 들어가는데 우리 종로라도 강력하게 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 丁炳煥委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

다음은 金福同委員! 질의하시기 바랍니다.

○金福同委員 金福同委員입니다. 소나무를 굳이 300만원씩 들여서 해야 될 이유가 있습니까?

○公園綠地課長 金乙麗 이미 심은 나무의 규격이 있기 때문에 낮출 수가 없습니다.

○金福同委員 산에 가면 얼마든지 캐올 수도 있는데 그렇게 못 하죠?

○公園綠地課長 金乙麗 아무 데나 캐고 하는 유통이 유용하지 않습니다.

○金福同委員 알겠습니다. 종로4가에 노상공원 있죠? 동대문 들어가는 입구, 종묘 종탑 거기도 가을에 사과가 열리고 해서 아주 좋더라고요. 그런 것이 좋았는데 종로4가 조상공원 그걸 파헤친 이유, 또 혜화동 로터리를 다 파 가지고 거기에다

무슨 시설을 하신 겁니까? 그 아름다운 대나무를 다 파헤쳐 버리고 정말 오며가며 그 대나무 보는 기분으로 아주 좋았는데 어느 날 갑자기 파헤치고 무슨 시설을 했어요?

○公園綠地課長 金乙震 타부서의 불가피한 공사로 인해서 우리가 허가를 해준 겁니다.

○金福同委員 그러면 파헤친 모양 그대로 그 나무 자체를 우릴 종로구 예산을 들여 가지고 심었는데 지금 한번 가보세요. 그 모양이 하나도 없고 다 죽었어요.

○公園綠地課長 金乙震 대나무가 같은 거 한번 파면 최대한 해도 현재 있는 그대로 복구되기는 어렵습니다.

○金福同委員 그 사람들한테 그대로 해놓으라고 그래요.

○公園綠地課長 金乙震 어려운 얘기입니다.

○金福同委員 그렇지 않으면 벌금을 고지하던가. 그리고 혜화동 거기는 무슨 시설입니까? 그 아주 좋은 공원을 파손시키고

○公園綠地課長 金乙震 저희가 분수대나 이런 녹지대는 가급적이면 허가를 안 해줍니다. 그런데 가스관이 지나간다는지 전기관 교체, 수도공사 이런 거는 불가피하거든요.

○金福同委員 그 대나무를 파버리고 아주 흉물스러운 것을 만들어 놔는데 아주 보기 흉해요.

○公園綠地課長 金乙震 녹지대 시설물을 설치할 필요성이 없지요. 저희가 시설한 거는 아닙니다만 앞으로는 시설이 있을 경우에는 원상태로 회복하기는 어렵고 원상에 가깝도록 하겠습니다.

○金福同委員 가로수하고 나무를 심어 가지고 만약에 고갈이 돼 가지고 살지 못할 때는 계약한 사람들이 몇 년까지 책임을 집니까?

○公園綠地課長 金乙震 3년입니다.

○金福同委員 그런데 3년까지는 나무가 그 영양분을 빨아먹고 살수가 있는데 3년 후에 죽을 경우가 아주 많습니다. 알고 계십니까?

○公園綠地課長 金乙震 압니다.

○金福同委員 죽었을 때는 종로구 예산으로 다시 심어야 된다는 얘기가 나오니까?

○公園綠地課長 金乙震 어쩔 수 없죠.

○金福同委員 그럼 계약할 때 한 5년쯤 해보십시오. 5년까지는 너희들 자신있게 심고 5년까지 보장을 해라하는 것을 서약을 받아내십시오. 그래야 課長님이 살림살이를 잘 하는 겁니다.

○公園綠地課長 金乙震 우리 구만 해당되는 게 아닙니다.

○金福同委員 아니 우리 종로구만, 특히 소나무에 대해서 그렇게 합시다. 소나무는 상당히 예산이 많이 들어가는 비싼 나무인데 소나무는 3년 가지고 안 됩니다. 제가 시골에 살았기 때문에 잘 아는데 3년 정도는 그대로 산 듯 죽은 듯 사는데 3년 지나서는 영양분이 없어서 완전히 고갈됩니다. 소나무만은 한 5년으로 계약을 체결하시고 5년까지는 너희들이 보장을 해라하는 것을 계약서에 꼭 넣으시기 바랍니다.

○公園綠地課長 金乙震 이거는 저희 구만 할 수 있는 게 아니고 시에다 한번 건의를 하도록 하겠습니다. 연장이 되면 저희도 좋거든요.

○金福同委員 연장을 시켜서 하면 시뿐만 아니라 그 사람들은 더 싸게 사다 심겠지만 나무 심어놓고 죽어버리면 결국 손해는 종로구에서 보는 겁니다. 그렇게 해서 아름다운 종로, 나무가 많이 있을수록 공기를 맑게 걸러주고 그러니까 우리 구민들이 아주 좋을 겁니다. 이상입니다.

○公園綠地課長 金乙震 알겠습니다.

○委員長 吳弼根 金福同委員! 수고하셨습니다. 우리 金福同委員께서 우리 혜화동에 관심을 많이 가지시고 좋은 말씀을 해주셨는데 綠地課長님! 거기 지금 로터리를 보니까 그 좋은 대나무를 전부 없애버리고 파헤쳐 버려서 아주 흉물스럽게 만들어놨어요. 지금 보니까 시멘트로 뭐를 만들어 놨더라고요. 그래서 아주 공원이 보기가 흉물스럽게 되어 버렸어요. 그래서 그걸 만든 관계 부서하고 타협을 해가지고 그걸 없애는 방향으로 해보십시오.

○公園綠地課長 金乙震 알겠습니다.

○委員長 吳弼根 다시 질의할 委員님! 질의하세요.

(「委員長!」하는 委員 있음)

네. 吳錦南委員! 질의하시기 바랍니다.

○吳錦南委員 吳錦南委員입니다. 작년에 시보조금이 우리 종로구에 얼마나 왔는지 그 토탈을 내주시고 우리 구 예산은 얼마나 들었는지 내주시고 그거 답변하기 전에 住宅課長님께 물겠습니다. 364쪽에 전산개발비에 건축행정관리시스템 도입비에 대해서 2,770만원 되어 있는데 이거에 대해서 설명해 주십시오.

○建築課長 李漢求 정부에서 건축행정전산관리시스템을 2001년부터 전국적으로 온라인 네트워크로 해서 시행이 됩니다. 그래서 올해로 6개 구청이 됐고 내년도에는 나머지 구청이 완료를 해야 합니다.

○吳錦南委員 완전히 온라인 전산화가 되는 거죠? 그 전산화가 뭐뭐 되는 겁니까?

○建築課長 李漢求 건축허가처리나 건축물관리 건축통계라든지 이런 게 전부 전산관리가 됩니다. 건축허가 시 공무원이 법적사항을 검토했는데 이게 완전히 전산으로 처리가 됩니다.

○吳錦南委員 건축행위에 대해서 어떤 것이 전산화가 되는 거냐 이겁니다.

○建築課長 李漢求 건축허가가 들어왔을 때 대장관리나 건축물관리 이런 겁니다.

○吳錦南委員 꼭 필요한 겁니까?

○建築課長 李漢求 네. 그렇습니다. 이건 정부에서 프로그램을 개발해 가지고 우리가 운영하는 비용만 들고 프로그램은 정부에서 줍니다.

○吳錦南委員 다음 住宅課長님! 지금 무허가 신발생에 대해서 예산이 잡혀있습니다. 금년에 무허가발생이 몇 건이었고 거기서 몇 건을 철거했습니까?

○住宅課長 李宗哲 그건 지금 자료가 없어서

○吳錦南委員 아무튼 하셨죠? 그럼 작년에 예산이 없는데 어떻게 하셨습니까?

○住宅課長 李宗哲 철거반은 7명으로 되어 있는데 그건 경상예산으로 책정이 되어 있고 이번에 2,700 책정한 거는 우리가 자체 인력으로 이런 장비 가지고는 도저히 철골조 같은 거는 외부에 용

역을 줘야 철거할 수가 있습니다. 요새 대단위 신발생 무허가라는 것은 개축을 하면서 그런 사항이 나옵니다. 철골조로 올라가니까 일단 사용을 못 하고 그건 일차적으로 저지를 합니다. 옆에 판넬이라 이런 건 철거를 하는데 골조 그거는 저희들이 힘들어서 외부에 용역을 줘서 철거하려고 계상한 겁니다. 일단 발생되면 저희들이 사용을 못 하도록 일차 제지는 합니다.

○吳錦南委員 그런데 신발생이든 구발생이든 무허가를 철거할 때는 용역을 준다든지 우리 구에서 나가서 철거를 할 때 상당히 주의를 해야 합니다. 2년 전에 공원녹지과에서 부암동쪽에 무슨 철거가 1건 있었을 겁니다. 거기에서 화재사건까지 일어난 예가 있습니다. LPG 가스를 켜놓은 상태에서 철거하다 화재가 나 가지고 거기 집주인 딸이 병원에 입원해서 상당히 곤혹을 치른 일이 있습니다. 무허가건물을 철거할 때 주의를 해서 민원이 발생하지 않도록 해주시기 바랍니다. 그 다음 상세계획에 대해서 말씀드리겠습니다. 이 상세계획은 지금 현재 추가로 용역을 시키겠습니까?

○都市計劃課長 張東祐 추가가 아니고 기획예산과에서 5,000만원을 올해 불용을 시키고 그것을 내년에 연장을 시킨 겁니다. 플러스 된 것은 없습니다.

○住宅課長 李宗哲 5,000만원이 작년도 그것을 하다보니까 재이월이 안됩니다. 그러다 보니까 불용했고 내년도 예산에 반영시켜 가지고 왜냐하면 동대문이 금년에 종결시키면 되는데 심의를 하다보니까 추가로 보완될 사항이 있으니까 준공을 못시켜주니까 항상 예산 조절해서 하는 사항입니다.

○吳錦南委員 그러면 원래 3억 5,000만원 잡힌 데서 용역을 주고 남은 액수가 불용액 된 거를 다시 예산을 잡는다 이렇게 말씀하신 거죠?

○住宅課長 李宗哲 예.

○吳錦南委員 현재 동대문구역은 상세계획서 여론을 많이 수렴해왔습니까?

○都市計劃課長 張東祐 여론은 많이 수렴해왔습

니다.

○吳錦南委員 어떻습니까?

○都市計劃課長 張東祐 상당히 보완을 했는데 보완하고 나서 그대로 거의 내용은 별로 의견은 거의 비슷한 것으로 저희가 파악을 하고 있습니다.

○吳錦南委員 여론을 상당히 수렴을 하셔야 될 것 같습니다. 여론이 상당히 많은 것으로 알고 있습니다. 우리 공원녹지과장님! 예산 나왔습니까? 작년엔 시비가 얼마 보조되었습니까?

○公園綠地課長 金乙震 약 2억 5,000 정도 지원되었습니다.

○吳錦南委員 시비가 2억 5,000밖에 안됐어요?

○公園綠地課長 金乙震 예.

○吳錦南委員 보조금이 저희 종로구로 오는 것이

○公園綠地課長 金乙震 이것을 말씀드리면 예산 서상에 잡힌 시비하고 예산서 외의 시청에서 포괄적으로 각 구청, 포괄적으로 잡히지 않습니까? 그래서 구청 배정된 예산이 틀립니다. 토탈 빼려면 다 빼야 됩니다. 시간이 많이 걸립니다.

○吳錦南委員 저도 간단히 묻겠습니다마는 지금 종로구 예산이 상당히 늘려서 잡혀있지 않습니까? 그런데 맨 마지막에 우리 주택과장님이 설명하신 것을 보면 현재 시비 지원사업 11건당 20억원이 시 예산에 계상되어 있으며 최대한 예산에 편성될 수 있도록 구청장님과 전직원이 노력하고 있습니다. 그러면 작년도에 2억 5,000 정도 왔는데 과연 20억이라는 것을 기대할 수 있는가 그래서 묻습니다. 원인은.

○公園綠地課長 金乙震 여기에 계상된 것은 거의 다 마이너스는 없습니다.

○吳錦南委員 거의 다 될 수 있습니까?

○公園綠地課長 金乙震 예.

○吳錦南委員 그렇게 꼭 해주시기를 바라겠습니다. 그리고 소나무 식재에 대해서 한 말씀 드리겠습니다. 이것은 하나의 동료 위원들의 아이디어라고 생각해도 되겠습니다마는 서울 근교에 2만원, 3만원, 4만원, 5만원 정도면 소나무숲으로 있는 임야를 살 수가 있습니다. 몇천평을, 지금 1억

5,000 잡혀있지 않습니까? 1억 5,000 잡혀있는 것을 물론 부수적인 것까지 포함해서 1억 5,000입니다마는 경기도 어디 양평이라든가 가서 4,000평이나 5,000평을 사면 2만원, 3만원이면 살 수 있습니다. 소나무가 묵혀져 있는 그 임야를 사서 거기에 있는 소나무를 우리가 이리 이식을 한다 이거죠. 이식을 하면 그 소나무가 엄청나게 많을 거예요. 그러면 제가 5만원씩으로 따져도 1억 5,000이면 3,000평을 살 수가 있어요. 인력이야 물론 우리 직원들도 있고 지원도 있기 때문에 그것을 사서 이식하고 나면 거기에 또 3,000평이 남지 않습니까? 그러면 유실수를 심어서 우리 종로구의 수입도 할 수 있고 이러한 방향으로 좀 해보는 게 어떠신가 해서 말씀을 드립니다. 왜냐하면 어떻게 보면 소나무도 사다가 우리 지역에 심을 수 있고 거기에 땅을 보전할 수 있고 해서 일거양득이지 않겠는가 해서 본 위원이 질의를 해봅니다. 우리 과장님은 어떠신지

○公園綠地課長 金乙震 생각은 좋으신 생각인데요 이 관계를 말씀드리자면 정책적으로 가게 됩니다. 왜냐하면 우리가 지금 말씀하신 대로 그렇게 할 게 상당히 많습니다. 후진국일수록 그렇게 해 갑니다. 직영이죠. 직영을 하려면 거기에 전문기술자, 장비 다 구입해도 남습니다. 그렇지만 그렇게 직영체제로 돌아가면 기업이 자금이 회전이 안 되고 하기 때문에 전문업법이라든가 이러한 것에 의해서 기업에 줄 수 있는 것은 저희가 직영을 지양하고 있습니다. 예를 들면 꽃묘같은 것도 서울 근교의 땅을 사가지고 그 예가 서울시에서 하는 양류장이 그런 거 아니겠습니까? 하다가 꽃묘상들이 영세한 농민들의 보조를 정부에서 해줘야 되는데도 꽃이 안팔리고 하니까 서울시도 압력을 받아서 거의 못하다시피 하는데 그렇게 묘 포지를 사가지고 전문인력을 채용을 해서 거기서 생산을 해서 공급을 아시안게임, 올림픽 때까지는 했습니다. 지금은 지양하듯이 민간이양에 따라서 어지간한 것은 기업법이라든가 이러한 것에 의해서 해주고 있고 지금 말씀하신 임야를 사서 그것을 우리가 만약에 한다고 했을 경우에는 임야를 매입하

는데까지는 용이하죠. 매입하면 가서 나무를 지금 얘기 들어보면 수관조사하고 뿌리돌림하고 또 중장비를 들어서 그것을 캐서 가식해서 죽는 놈 죽고 사는 것은 옮겨서 해야 되는데 아주 한사람이든지 몇사람이 전문적으로 붙어 있어야지 거기에 따른 인력을 채용해야 되기 때문에 T/O라든가 여러 가지 문제점이 있습니다. 그리고 이렇게 했을 때 기업에서 들고 일어날 가능성도 배제할 수 없기 때문에 그 전에 했던 사항들이 반복이 되기 때문에 어렵다고 저희는 생각이 됩니다.

○吳錦南委員 본 위원 생각에는 기업을 생각하면서 우리 종로가 발전한다는 것은 좀 모순점이 있고 매년 소나무를 앞으로 우리 지역에 심겠다 이러한 뜻을 가지셨다면 장기적인 안목에서는 조금 전에 본 위원이 말씀드린 그런 방향이 좀더 발전적이지 않느냐 예산도 절감이 되고 그리고 거기에 전문적인 우리 과장님은 수목에 대해서 전문가이지 않습니까? 전문가시니까 거기에 그런 지식을 어느 한두 분한테 우리 직원한테 그런 지식을 갖도록 하면 충분히 지금 말씀하신 소포크레이인을 산다든가 어떤든 간에 해서 할 수 있는 방향이 나올 것 같습니다. 하여튼 연구를 해보시고 본 위원은 좋은 아이디어가 아닌가 이렇게 생각합니다. 우리 과장님이 전문가시니까 연구를 해보십시오.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 吳弼根 예, 金以煥委員님! 질의하시기 바랍니다.

○金以煥委員 金以煥委員입니다. 목이 쉬어서 말씀 좀 안드렸으면 하는데 연일 고생이 많습니다. 374쪽에 우리 공원녹지과 아까 宣相善委員님께서 질의를 했는데 거기에 대해서 보충해서 물어볼까 합니다. 여기에 보면 시설비 건에 대해서 8개 항목이 잡혀 있는데 8개 항목 중에 총체 금액이 얼마 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 2억 8,200만원이 되겠습니다.

○金以煥委員 그렇게 들어가요? 너무 많지 않아요?

○公園綠地課長 金乙震 3억 8,500만원입니다.

○金以煥委員 그렇게 나와 있습니까? 금년에도 이렇게 비슷하게 책정이 되어 있었죠?

○公園綠地課長 金乙震 금년도에는 공사비가 하나도 없었습니다.

○金以煥委員 하나도 없었습니까? 새로 잡은 겁니까? 이것은 완전히 소모품이죠?

○公園綠地課長 金乙震 공삼니다.

○金以煥委員 소모되어 버리는 거죠? 특별하게 남는 게 없잖아요?

○公園綠地課長 金乙震 낙찰 잔액만 남게 됩니다.

○金以煥委員 왜 이러한 말씀을 드리느냐 하면 지금 여기 보면 용어가 거의 비슷비슷합니다. 말 자체가. 어디 어디 틀리기만 하지 그러면 이렇게 한번에 같이 금액을 잡아서 한다든지 세세항목에 보면 비슷한데 내가 보기에는 금액 자체가 너무 전체를 다 말하는 겁니다. 이 금액이 예산이 너무 과다하게 잡혀 있지 않느냐

○公園綠地課長 金乙震 내역별로는

○金以煥委員 확실하게 나타나는 것도 아니고 그런 것인데 너무 지금 현실적으로 아까 다 얘기했지만 마로니에공원 전부 잡혀 있는데 이것 너무 과다하게 잡혀 있는 것 같아요.

○公園綠地課長 金乙震 왜냐하면 지금 크게 나누면 공원과 녹지하고

○金以煥委員 이렇게 물음시다. 전체적으로 과다하게 잡혔는데 깎으면 안 됩니까?

○公園綠地課長 金乙震 위원님! 꼭 필요한 것만 넣은 것입니다. 예산과에서 자체 칼질 해가지고 소나무 규격이 줄어들 정도입니다.

○金以煥委員 소나무 얘기를 많이 하시는데 소나무도 좋고 하지만 소나무가 전부는 아니고 현실적으로 우리가 앞으로 좋을 수 있는 나무도 많잖아요. 가급적이면 위험한 것은 피하는 것이 좋잖아요? 지금 목이 쉬어서 다 말씀은 못드리겠습니까마는 검토해본 결과 본 위원이 생각할 때는 너무 과다하게 잡혔다 좀 깎았으면 하는 것이 바람입니다. 말씀 잘 들었습니다. 과장님 얘기는 이대로 원안대로 다 해야

○公園綠地課長 金乙震 금년도에는 한푼도 안쳤기 때문에 내년도부터는 이 예산을 해주셔야

○金以煥委員 알겠습니다. 다음은 주택과장님! 일반운영비에 대해서 물어볼까 합니다. 여기도 역시 마찬가지로 379페이지인가요? 여기 보면 일반운영비에 대해서 쪽 나와있습니다. 이 운영비가 좀 세세항목에 대해서 용어만 다르지 같은 내용일 수 있는 금액같아요. 이렇게 붙이면 이렇게 되고 이렇게 쓰면 이렇게 되고 그런데 왜 금액은 따로 따로 잡아서 많은 액수를 잡지만 결국은 따로 쓸 수 있는 돈이라는 거죠? 그렇죠?

○住宅課長 李宗哲 그렇습니다.

○金以煥委員 이것도 역시 결론만 얘기하자면 과다한 금액이 아니냐 그것도 역시 삭감했으면 하는데

○住宅課長 李宗哲 이것은 저희들이 각 과 운영하는데 최소한의 이 정도는 있어야 되겠다 해서 이것을 하나하나 예산을 하면서 몽땅그러서 일반운영비 얼마 했으면 좋겠는데 1,700여 만원의 예산이 나오기 때문에 기본적으로 어디어디 얼마 들어가겠느냐 해서 하나하나 세세목을 산출해본 겁니다.

○金以煥委員 그렇습니까? 382쪽을 봐주세요. 아까 여러 위원님들도 다 말씀하셨지만 신발생 무허가건물 철거대상 여기에 대해 보충해서 한마디만 질의하겠습니다. 지금 앞으로 내년도에 이것을 할 계획이라고 하셨잖아요? 그렇죠?

○住宅課長 李宗哲 예.

○金以煥委員 그러면 작년에 한 것이 숫자가 나와있겠네요? 자료가 없다고 하셨는데 거기에 맞춰서 이것을 한 것입니까? 거기에 비슷하게 맞춰서 한 것입니까? 아니면 추가로 한 것입니까? 앞으로 내년도에 발생할 거다 하는 것도 가미가 될 것입니다. 여기 자료를 가져오지 않았지만 이것을 만들 때는 거기에 기준해서 만들었을 것 아니냐?

○住宅課長 李宗哲 예.

○金以煥委員 그렇게 한 것입니까? 지금 숫자는 확인은 못하지만 거기에 준해서 이렇게 될 것

이다 아까 吳錦南委員님도 질의를 하실 때 작년에 이러한 예산이 안잡혀도 다 처리해 나갔는데 왜 내년도 예산에는 꼭 이것을 잡아야 되느냐

○住宅課長 李宗哲 지금 현재 추세가 집을 증개축을 하면서 완전한 집이 철골조로 들어가버립니다. 종로통에는 종로1,2,3,4가동에는 그런 사항이 되겠습니다. 그런 사항은 어차피 용역을 줘서 저희들이 철거를 해야 되겠다

○金以煥委員 그러면 우리 철거반원들이 하는 것이 아니라 외부 사람들한테 용역을 준다

○住宅課長 李宗哲 철골조는 힘듭니다. 그 부분만 주겠다 그겁니다. 철골조만

○金以煥委員 철골조라도 무허가가 발생하고 그럽니까?

○住宅課長 李宗哲 수리하고 그러면 철골조로 합니다. 추세가 그쪽으로

○金以煥委員 철골 막 넣어 가지고 대형적으로 무허가를 해요?

○住宅課長 李宗哲 철골조로 하면서 기둥같은 것 보수하면 철골로 들어갑니다.

○金以煥委員 이해가 잘 안가는데 보통 무허가 하면 거의 대다수 사람들이 서민층이 조금씩 조금씩 하는 것이 대다수거든요. 철골로 넣어 가지고 이렇게 할 수 있는 무허가건물이라고 하면 대단히 우리가 상식으로는 납득하기가 좀 힘든데 금년에 몇건이나 있었습니까?

○住宅課長 李宗哲 지금 금년에 파악된 것이 6건인가 이렇게 파악을 하고 있습니다.

○金以煥委員 철근 콘크리트로 무허가로

○住宅課長 李宗哲 철근보다도 철골조입니다. H빔으로 철골조로 수리를 합니다.

○金以煥委員 그러니까 철근 넣어 가지고 그런 거도 발생하는군요. 그것이 10건 발생할 수 있다

○住宅課長 李宗哲 최소한도 이렇게 될 것이다 잡은 것입니다.

○金以煥委員 왜냐하면 우리 예산이 빠듯하잖아요. 그냥 안쓰면 내년에 불용하고 그러면 된다 이러한 생각으로 그냥 잡아놓으면 된다 이렇게 하

다 보면 현실적으로 써야 될 데가 많잖아요. 철근 용역까지 쥐가면서 이렇게 사람 써서 철거할 수 있는 그런 대상이라면 참 심각한 문제가 아닌가 이렇게 생각이 됩니다. 참 무리가 따르지 않느냐 생각이 됩니다.

○**住宅課長 李宗哲** 저희 입장도 그렇습니다. 가급적이면 이 예산을 안쓰도록 현재 모든 추세가 그렇게 되었으면 좋겠는데 불가피합니다. 저희들이 왜냐하면 일반 소규모 주택에서 조금 수리하는 것은 별도 문제겠지만 대다수 철골조로 하는 것은 영업장을 목적으로 하고 있습니다. 그래서 이러한 것은 저희들이 아마 철거를 해야 되는 것으로 생각합니다. 그래서 계상한 것입니다.

○**金以煥委員** 절반만 깎아도 되지 않겠어요?

○**住宅課長 李宗哲** 제가 말씀드린 이 자리에서 좀더 추가해주셨으면 부탁을 드리려고 왜냐하면 단가상의 저희 문제가 상당히 조금 있습니다. 왜그러냐 하면 이 단가를 토목과 일반 건물 철거비를 넣었습니다.

○**金以煥委員** 한술 더 뜨시네요. 여기다 잡아놓고

○**住宅課長 李宗哲** 부탁 드리려고 조금 더 올려 주셨으면 했는데

○**宣相善委員** 죄송합니다. 金以煥委員님께 양해를 얻어 가지고 어차피 끝내야 되기 때문에 말씀을, 양해 좀 해주십시오. 이 문제는 우리 李宗哲課長님께서 답변하신 중에 그동안에 없었던 것이 요즘은 대담해져 가지고 철골조를 많이 무허가 발생이 많다고 해서 2,791만 7,000원을 계상했는데 과거에는 이렇게 없었습니까? 왜 갑자기 2000년도부터 나타난다는 겁니까?

○**住宅課長 李宗哲** 지금 현재 추세가 그런 추세가 많이

○**宣相善委員** 추세라는 것은 주택과에서 아무것도 이것을 무허가 발생하는 것을 미연에 방지를 못했다는 것 아닙니까? 공무원들의 직무유기죠. 과거에 안타난 것이 2000년도부터 많이 나타난다는 거예요? 답변해 보세요.

○**住宅課長 李宗哲** 여러 위원님 질문에 답변드렸

습니다마는 과거에도 이것이 아마 4,000만원 '98년도 예산에 책정된 것으로 알고 있습니다. 집행을 안하고 IMF 영향이 와서 안했던 것으로 되어 있습니다. 안하고 있다가 아! '97년도에 예산이 아마 4,000만원이 반영이 됐다가 IMF영향으로 '99년도에 계상을 안했고 '98년도에 했다가 '99년도 금년에 예산이 없었습니다. 없어서 그러한 사항에 대해서는 저희들이 완전철거 조치까지 못했던 겁니다. 그래서 내년도에는 이것을 예산을 반영을 해서 이러한 것까지 제거도 해야 되지 않느냐 그래서 저희들이 계상을 하는 겁니다.

○**金以煥委員** 그런데요 아까 이해가 안간다는 것이 그런 부분들인데 그렇지 않습니까? 조그만 한두 평 이렇게 해도 동사무소나 구청에서 막 벼락치기로 처리하는데 철근까지 넣어 가지고 용역업자들까지 필요할 정도로 발생할 정도로 놔둔다면 이것은 절대적으로 집행기관의 책임이 있다. 저번에 매스컴에도 나왔습니다마는 무허가발생방지는 동사무소나 구청에서 의지만 있으면 단 한건도 발생하지 않는다고 했어요? 알고 있어요?

○**住宅課長 李宗哲** 예.

○**金以煥委員** 그러니까 宣相善委員님 말씀대로 직무유기다 어떻든 간에 공무원들이 이 시대에 맞춰서 열심히 해서 미연에 방지하려고 노력은 안하고 이것이 뭐가 터지면 이렇게 해서 할 거를 예상만 해서 돈만 만들어 가지고 돈으로 다 해결하려고 하는 것은 바람직하지 않지 않느냐 이렇게 생각합니다. 다음은 383페이지지인가요? 383쪽 보시면 운영수당이라는 것이 있습니다. 거기에 보면 아까 金福同委員님께서도 말씀하셨는데 건축위원회 심의 수당 해가지고 14명 해가지고 24회 위원회를 하거든요. 6번, 8번 하는 것도 많다고 지적하셨는데 여기는 24회를 하는 것으로 되어 있습니다.

○**建築課長 李漢求** 여기에 대해서 말씀드리겠습니다. 건축위원회가 '99년 5월 8일날 건축법시행령이 개정되면서 도시설계분과위원회 해가지고 11명 구의원님은 李炯述議員님이 위원님이시고

○**金以煥委員** 위원이 6분이십니까?

○**建築課長 李漢求** 아니죠. 11분 중에서 한분이 구의원이고 건축분과위원회 12명 해가지고 劉燦鍾議員님이 위원이십니다. 그렇게 전체적으로 23명인데 여기에 저희가 처리기한이 15일입니다. 1건이 들어와도 민원이기 때문에 들어오면 처리를 해드려야 됩니다. 앞으로는 이것은 분과위원회가 옛날같으면 건축위원회 하나였는데 분과위원회가 2개가 되기 때문에 심의가 상당히 많을 것으로 사료됩니다.

○**金以煥委員** 한달에 두번 해야 되겠다

○**建築課長 李漢求** 위원회는 그러니까 지금은 22개로 되어 있거든요. 도시설계분과위원회 11명 그 다음에 건축분과위원회 12명 이렇게 해서 2개 위원회기 때문에 건축위원회 한분이 신청을 하시더라도 심의를 해드려야 되기 때문에

○**金以煥委員** 여기에 보면 심의위원회가 있고 조정위원회가 있는데 그것은 조정위원회 꼭 뒤야 되고 심의위원회도 있어야 되고 그렇게 돌아가야 되는 것입니까?

○**建築課長 李漢求** 건축분쟁조정위원회도 건축법에 의해서 있는 위원회고 건축심의위원회도 건축법에 의해서 있는 위원회인데 건축분쟁조정위원회는 사실상 여태까지 분쟁난 것은 없습니다. 건축분쟁이 났을 경우에 건축주나 그렇지 않으면 시공자가 신청을 할 수가 있기 때문에 아직까지 신청된 것은 없습니다.

○**金以煥委員** 본 위원이 볼 때는 심의위원회에서 일괄해서 해도 충분히 되리라고 봅니다. 그런데 꼭 여기다 조정위원회다 또 특별히 해가지고 여기서 하고 저기서 하면 거리만 더 만들고 복잡성만 더 느끼는 것이고 불편한 것이 더 있지 않습니까?

○**建築課長 李漢求** 건축분쟁조정위원회하고 심의위원회하고 다르거든요. 이것도 건축법에 의해서 위원회가 구성되도록 되어 있는 것인데 건축심의위원회는 심의를 해가지고 어떤 계획에 대한 심의고

○**金以煥委員** 말은 그렇게 붙이면 말이 되겠어요. 그러나 이것도 또 거기다 말을 붙이면 말이

되잖아요.

○**建築課長 李漢求** 이것은 건축법상으로 조문이 다릅니다. 건축분쟁조정위원회는 건축의 분쟁이 생겼을 때 상대방에서 신청을 하면 그 분쟁을 조정할 수 있도록 이렇게 되어 있습니다.

○**金以煥委員** 왜냐하면 지금 우리 구청 전체에 심의위원회가 많이 있지 않습니까? 많이 있는데 아까 우리 金福同委員 동료 위원님께서 지적을 하셨고 그런데 지금까지 이렇게 한달에 두번씩 해서 6개월이 되어도 한번도 안열리는 데도 있고 이러한 데는 한달에 두번씩 열리는 것이 맞지 않을 뿐더러 거기다가 또 하나 덧붙여서 두개 분과위원회를 만든다는 것은 자꾸 괜히 이렇게 복잡성만 만드는 것이 아니냐 이러한 감이 듭니다. 그래서 우리 하나로 할 그런 용의는 없습니까?

○**建築課長 李漢求** 하나를 하려면 건축법을 개정해야 되는데

○**金以煥委員** 건축법을요?

○**建築課長 李漢求** 법상으로 되어 있는 위원회기 때문에 2개로 나눠놨습니다.

○**金以煥委員** 한달에 두번 하는 것을 한달에 한번 하는 것으로 하면 그것도 안됩니까?

○**建築課長 李漢求** 그것은 민원의 신청에 의해서 저희가 심의를 해주는 것이기 때문에 안들어왔을 때는 늦게도 하겠지만 신청이 들어오면 위원회를 열어서 심의를 해줘야 됩니다.

○**金以煥委員** 알겠습니다. 다음 385쪽 우리 도시계획과장님한테 물겠는데 일반운영비 해가지고 쪽 되어 있습니다. 거기에 보면 일반운영비 해놓고 일반수용비 또 해놓고 기본사무용종이류 이렇게 죽 되어 있습니다. 이런 것 역시 비슷비슷한 용어거든요?

○**都市計劃課長 張東祐** 그런 겁니다.

○**金以煥委員** 그러면 결과적으로 여기에 편성된 돈이 각 합계금으로 봐야 됩니다. 여기에 이렇게 써놨지만 그것도 전체적으로 봐서는 상당한 돈이 된다 이렇게 봐서 물어본 겁니다. 이거 다 들어가야 됩니까?

○**都市計劃課長 張東祐** 더 요구해야 되는데 지금

최소한의 금액입니다.

○金以煥委員 모자라요? 거기에다 %정도 프레스 해주면 좋겠어요?

○都市計劃課長 張東祐 많이 해주시면 좋겠지만 이거라도 해주셨으면 감사하겠습니다.

○金以煥委員 지금 다같이 어려운데 이런 것들이 죽 보면 어느 과에서는 이런 것도 적도, 거의 비슷비슷해야 되잖아요?

○住宅課長 李宗哲 그런데 업무의 질에 따라서 도시계획과는 조금 업무량이 타 과하고 틀려요.

○金以煥委員 내가 課長님한테 안 물어봤잖아요? 그렇게 차이점이 많고 그런데 구청에서 어떠한 정해진 기준이 없어서 요청이 올라오게 되면 나오고 안 되면 말고 그냥 다 필요한 것이다. 이러한 것들은 전부가 다 소모되는 돈이거든요? 돈이 많이 되면 많이 쓰면 좋죠. 그래서 물어본 겁니다. 끝으로 都市計劃課長님! 상세용역비 이거 옛날 금액이 우리가 3억이었습니까?

○都市計劃課長 張東祐 3억 정도입니다.

○金以煥委員 그러면 2억 5,000이 그 사람들한테 갔거든요? 지금까지 간 게

○都市計劃課長 張東祐 제가 알기로는 동대문만 약 3억 정도 간 걸로 압니다.

○金以煥委員 2억 5,000까지가 올해 나가는 거고 그 나머지 5,000에 대한 예산을 내년으로 연기를, 그러니까 2억 5,000이 갔다? 그리고 나머지 5,000만원이 있었는데 그것이 금년에 집행할 수 없게 되고 불용이 돼서 내년도에 이월해서 예산을 다시 책정했다. 그래서 아까 얘기 들어보면 시에서 마무리짓고 내려와 가지고 마무리짓는데 5,000만원이 더 소요될 것이다. 그렇죠?

○都市計劃課長 張東祐 그러니까 뭐냐 하면 저희가 예산상 올해 말까지가 최종적으로 예산 지금이 돼야 합니다.

○金以煥委員 그러니까 우리 종료구는 다 끝났는데 뒤에 가서 또 해가지고 최종적으로 우리가 마무리하는데 들어갈 것이 5,000만원 들어간다고 했잖아요?

○都市計劃課長 張東祐 왜냐 하면 제가 지금 예

산은 현실적으로 돈은 다 나갔습니다. 과업을 수행했습니다. 그런데 예산기준상 원래는 올해 말에 다 끝내려고 했는데 시의 보완사항이나 이런 문제 때문에 계획 자체를 다 마칠 수가 없었습니다. 그래서 거기 5,000만원에 해당하는 것은 왜냐 하면 지금 올해 안에 끝내지 않으면 이 예산이 최종적으로 계획이 안 끝난 상태에서 날아가는 수가 생기거든요. 그렇기 때문에 저희는 그걸 내년도로 5,000만원을 넘겨서 내년에 계획이 다 끝나고 준공이 되면 그 돈을 다 지불하려고 하는 겁니다. 저희가 말씀드리고 싶은 것은 예산기술상 그러한 문제가 있어서 그랬던 겁니다. 원래 올해까지 다 끝내야 했던 겁니다.

○金以煥委員 내가 지금 그걸 물어보잖아요. 그러니까 시에서 확정이 돼 가지고 우리 종료구청으로 다시 이게 내려왔을 때 그 마무리 과정에서 쓸 수 있는 예산이냐고 내가 물었잖아요? 그 돈이 많아요? 간단하게 그렇다고 얘기하면 되지. 그러면 그 5,000만원 금액이 딱 들어가야 됩니까?

○都市計劃課長 張東祐 용역상으로는 의무적으로 주는 건 맞습니다. 그런데 예산이 지금 이월이 안되기 때문에 저희가 내년으로 올해 예산을 죽이고 넘기는 그러한 겁니다.

○金以煥委員 그러니까 마무리가 됐을 경우는 무조건 5,000만원을 이유없이 지불해야 된다 그겁니까?

○都市計劃課長 張東祐 네.

○金以煥委員 그런데 돈주는 건 좋습니다. 그런데 이해를 합니다만 그 사람들이 돈을 받은 것만큼 좀 열심히 일을 할 수 있도록 課長님께서 노력을 하고 있는 줄은 압니다만 더한층 노력해서 3억이 완전히 없어져버렸다 그 소리 듣지 않도록 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○都市計劃課長 張東祐 알겠습니다.

○委員長 吳弼根 金以煥委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 宣相善委員! 질의하시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 우리 張東祐 課長님! 방금 金以煥委員께서 동대문 상세계획구

역에 대한 용역비 5,000만원에 대해서 물으셨는데 이 상세구역 참으로 말 많은 곳입니다. '96년도 예산을 '95년도에 계상하면서 5억 3,700만원으로 동대문뿐만 아니라 교남, 경북 3개 지역에 대한 용역설계비가 그렇게 됐습니다. 본 위원이 알고 있는 동대문 상세구역의 용역비가 3,700만원으로 된 거 알고 있습니다. 그러나 발주 할 때는 3억 1,000만원으로 하는 걸 알고 있는데 지금 답변마다 틀려요. 얼마에 대해서 계약을 했는지, 용역발주를 했는지 이 자체도 수치가 나오질 않아요. 3억인지 2,500만원인지 답변할 때마다 틀리니까, 정확하게 데이터가 안 나와있어요?

○都市計劃課長 張東祐 추후에 서면으로 확실하게 보고드리겠습니다.

○宣相善委員 동대문 상세구역도 빨리 해주세요. 새로운 천년을 맞이하는데 '99년도가 다 지나가도록, 5년 동안 이거 하나 끝을 맺지 못한다는 것은 참으로 안타까운 일입니다.

○都市計劃課長 張東祐 하나 말씀드리고 싶은 것은 이 상세계획구역이 서울시에서 시범적으로 하는 사업이 있습니다. 그 사업이 저희보다도 더 늦어지고 있는 상태입니다. 그리고 물론 위원님들도 지역구 입장에서는 계속 늦어진다고 하는 원성이 들리겠습니다만 그래도 저희가 전체 25개구를 비교했을 경우 상당히 빠른 편에 속합니다.

○宣相善委員 됐습니다. 課長님 답변은 굉장히 빠르다고 하시는데 본 위원 생각으로는 굉장히 늦다 이겁니다. 몇 년을 해서 이것 하나 마무리 못한 건데 전 都市計劃課長인 李炳華 課長! 수 차례에 걸쳐서 본 위원뿐만 아니라 전 의원들이 가서 얘기를 하면 구구한 설명을 될 그렇게 많이 내놓는지 계획도 세워놓고 무슨 지적도부터 상황판 내놓고 설명을 구구절절이 하는데 하나도 이뤄진 게 없어요. 계획만 세워놓고 시행하지 않는 공사가 무슨 필요가 있어요? 다음 질의하겠습니다. 그 밑에 불법광고물에 대해서 묻겠습니다. 벽면 대형광고물은 어떤 것입니까?

○都市計劃課長 張東祐 큰 거

○宣相善委員 전부 철거할 겁니까?

○都市計劃課長 張東祐 불법에 해당되는 게 나올 경우에

○宣相善委員 아니 불법이 지금 있어요? 그만큼 큰 거를 불법하고 있는 곳도 있습니까? 허가를 내놓고 하는 거 아닙니까?

○都市計劃課長 張東祐 허가를 하고 당연히 해야 되는데 그 와중에는 중간에 불법으로

○宣相善委員 아니 그 대형도 중간에 불법으로 하는 사람들이 있어요? 그런 건 빨리빨리 조치를 취해야죠.

○都市計劃課長 張東祐 아직은 발생을 안 했습니다.

○宣相善委員 발생할 거를 예비로 계상한 거 아닙니까? 그럼 없도록 해야지 그렇게 무분별하게 대형광고를 할 사람이 어디 있어요? 아무리 배짱이 좋고 담이 크다 하더라도 대형광고물을 불법으로 한단 말이에요? 잡을 필요도 없는 것을 잡아놓고, 그 지주광고물도 그래요. 소형이죠? 그러니까 건물 옆에 세워져 지주로 한 거.

○都市計劃課長 張東祐 네

○宣相善委員 이거는 매년마다 올라와요. 금년에는 적네요. 옛날에 철거하는데 30만원씩 해서 잡아놓은 것도 있어요. '96년도에 보면, 꼭 들어가야 된다고 그 당시는 답변을 했는데 어떻게 공무원들은 다 똑같이 거기에 맞춰서 답변을 잘하는지 모르겠어요. 본 위원 기억으로는 그 때는 광고물 하나 철거하는데 30만원씩 잡았는데 여기는 4만 5,000원으로 잡아놨네요? 지금 4개소를 철거한다고 해놨는데 이것은 어떤 기준으로 4개가 나왔습니까?

○都市計劃課長 張東祐 대략적으로 잡아서 평균적으로 1년에 발생하는

○宣相善委員 대략적으로 잡아서 불법광고물이 몇 건 있는데 이걸 몇% 잡아서 하는 겁니까? 아니면 전체적으로 이 정도 나와 있습니까? 4개소가

○都市計劃課長 張東祐 %를 잡아서 하는 걸로 알고 있습니다. 서면으로 그걸 드리겠습니다.

○宣相善委員 %면 몇%입니까?

○都市計劃課長 張東祐 %가 아니고 광고물이 1년에 생기는 것 중에 지주광고물이 몇 개 생기거든요.

○宣相善委員 그럼 지주광고물이 1년에 40개 정도밖에 없단 말입니까?

○都市計劃課長 張東祐 아니요. 훨씬 많은데 그 중에서 불법으로 몰래 하는 경우가 한 40개정도 생길 거라고 저희가 판단해서 올렸습니다.

○宣相善委員 금년 예산 이거 세워주면 40개는 확실하게 철거하겠습니까?

○都市計劃課長 張東祐 철거할 수 있습니다.

○宣相善委員 할 수 있어요? 1건당 4만 5,000원씩 40개 꼭 하십시오. 내년에 봐 가지고 봅시다. 그 밑에 소형 가로·세로 들출형 이것도 120개소가 되네요? 이것도 할 겁니까? 확실해요?

○都市計劃課長 張東祐 네.

○宣相善委員 우리 課長님! 상당히 힘드실 텐데. 지금 불법광고물 거의 대다수가 불법입니다. 이거 하려면 몸싸움도 더 하고 해야 할 텐데 각오 하고 계십니까?

○都市計劃課長 張東祐 각오하고 있습니다.

○宣相善委員 課長님! 대단하시네요. 두고 보겠습니다. 다음은 建築課長님께 질의하겠습니다. 금액으로써는 얼마 되지 않습니다. 200만원인데요 이게 건축물관리대장 20종에 10권씩 구입하는 걸로 되어 있습니다. 작년에는 10종에 1권씩 하는 걸로 되어 있거든요. 그런데 내년도 예산에는 20종에 10권씩 갑자기 종류로 하면 100%, 권수로 하면 1000%가 올랐는데 어떻게 된 겁니까?

○建築課長 李漢求 금년 5월 8일 시행령이 개정돼서 서식이 전면 개정됐습니다. 그래서 종전에 쓰던 거는 못 쓰고 새로운 서식에 의해서 해야 되기 때문에 서식 자체를 전부 바꿔야 됩니다.

○宣相善委員 전체적으로 다 바꿔야 합니까?

○建築課長 李漢求 네.

○宣相善委員 그럼 재고가 얼마나 남았습니까?

○建築課長 李漢求 저번에 바뀌고 나서 일부러 조금 만들어서 발간원에서 우리가 비치하고 있는데요 내년도 거는 새로 해야 합니다.

○宣相善委員 바꿨으면 지금부터 시행에 들어가는 게 많잖아요?

○建築課長 李漢求 시행에 들어가는 일부는 몇 권씩 해놨는데요 내년도에 쓸 거는 전체적으로 다시 만들어야 됩니다.

○宣相善委員 그러면 건축법이 개정되면서 바뀌어진 지난번 서식이 있지 않습니까?

○建築課長 李漢求 종전 서식은 전부 바뀌었기 때문에

○宣相善委員 바뀐 것은 얼마나 남았었어요?

○建築課長 李漢求 매수로는 파악을 못 했습니다.

○宣相善委員 못 쓰는 건지 대비를 하게 갖다 주세요.

○建築課長 李漢求 알겠습니다.

○宣相善委員 그 다음 만능제도기 구입장비 해가지고 250만원 되어 있는데 됩니까?

○建築課長 李漢求 저희는 여기 와서 보니까 제도하는 제도판이라든지 이런 제도할 수 있는 게 구입된 것이 하나도 없습니다.

○宣相善委員 현재까지 없었습니까?

○建築課長 李漢求 네.

○宣相善委員 왜 없습니까? 매년 잡혀있는데

○建築課長 李漢求 전년도에도 잡혀있는데 이게 좋은 걸로 하면 한 350만원 들어가는데 올해 거는 일부만 구입하고 내년도에 완전

○宣相善委員 일부만 구입한 게 아니라 매년 1대씩 구입했던 말입니다. 그럼 지난번에 구입했다는 거는 만능제도기를 구입한 겁니까? 아니면 예산만 편성해서 사용은 다른 데 했습니까?

○建築課長 李漢求 올해 거는 아직 구입을 안 했습니다. 전년도 거는 모르겠고.

○宣相善委員 지금 課長님! 답변 중에서 250만원짜리는 별로 좋지 않다고 했지요?

○建築課長 李漢求 250만원짜리가 좋지 않다는 게 아니라 전체적으로 좋은 걸로 하려면 350만원이 들어갑니다.

○宣相善委員 그런데 예년에 구입비로 예산 잡은 것은 120만원짜리도 있었는데 지금은 100%가 더

올랐는데 그래도 안 중단 말입니까? 그럼 그전에는 쓸 수도 없는 걸 구입하기 위해서 예산에 계상했었어요? 과장님 말씀대로 하면 300~350만원 줘야 좋다고 했어요. 그런데 예년에는 120만원짜리를 구입한다고 예산편성을 했었던 말입니다.

○**建築課長 李漢求** 이게 재질에 따라서 다른데요. 최고로싼 게 150만원이고 150~350만원 사이인데 지금 저희가 구입하려고 하는 건 최고로 좋은 걸 구입하려고 합니다. 최신식으로

○**宣相善委員** 課長님! 전년도 예산을 잡을 때 120만원짜리를 잡았어요. 그런데 과장님 답변이 그래요. 최하가 150만원, 최고 350만원인데 그럼 120만원 잡을 때는 쓸 수도 없는 예산을 올려놨던 말이네요? 잘못된 거 아닙니까? 예산을 세우는데 그것도 모르고 그냥 대충한다는 거 아닙니까? 어떻게 생각해요?

○**建築課長 李漢求** 전년도 예산이 잘못됐습니다. 앞으로 이거보다도 저희 금전에 있을 때는 캐드로 할 수 있는 거를 1,000만원하고, 컴퓨터 그거까지 해서 1,400만원을 들여서 했는데 지금은 캐드로 전부 해야 되는데 이쪽은 그런 시스템이 안되어 있습니다. 사실은 이게 지금은 전부 옛날처럼 그리는 게 아니고 캐드로 해서 전산화해야 되기 때문에 이게 한 1,400만원 정도 들어가야 합니다. 실제로 해놓으려면 캐드로 설치해서 해야지 앞으로는 디스켓으로 들어오는데 디스켓으로는 볼 방법이 없습니다. 우리 구청에서는. 그게 캐드로 해서 프로그램이 다 되어 있어야 되는데 그게 안 되어 있기 때문에 실제로 볼 수가 없습니다. 제가 한가지 권유드리고 싶은 것은 지금 제 자신이 250만원 계상해놓은 것도 하도 예산이 없다고 그러니까 그렇게 해놨는데 사실은 하려면 1,400만원 짜리 해놔야지 앞으로 전산화했을 때 그때 제대로 써먹을 수 있지 않나 생각합니다.

○**宣相善委員** 1,400만원짜리를 사야만 앞으로 여러 가지 대비해서 좋은 기기가 되겠다 하셨는데 그럼 그 예산을 계상하지 왜 250만원으로 했습니까?

○**建築課長 李漢求** 하도 예산이 없다고 그러니까

○**宣相善委員** 아니 꼭 필요한 것을 해야죠. 당연한 일을 해야 되는데 왜 못 합니까? 뭘 생각해 가지고 과장님께서 꼭 필요한 기기를 사지 않고 대충할 수 있는

○**建築課長 李漢求** 우리가 살 수 있는 장비로 좀 싸고 나온 장비를 사려고 했습니다.

○**宣相善委員** 課長님! 그래도 꼭 일을 해야 되겠다 하는 의지가 있다면 분명히 올려서 의원들한테 승인을 거쳐야지 그럼 일 안 하겠다는 거 아니겠어요? 반대로 생각하면 그렇게 생각이 드는데. 1,400만원짜리를 구입해야만 앞으로 대비해서 모든 것이 원만하게 이루어질 수 있는 기기다 이렇게 답변하셨는데 왜 별로 쓸 수도 없는 250만원짜리를 계상해서 그럼 일을 안 하려고 그러는 거 아니겠어요?

○**宣相善委員** 사실은 이 금액이 전산화하는 거 온라인 네트워크 하는 거 하고 저희 건축 분야에 보면 도시설계구역이 있습니다. 5년마다 제정되는 건데 그거를 저희가 3억 계상을 했었는데 예산 과정에서 깎았는데 2억에다 이거까지 넣어서 할 여력이 없었습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○**宣相善委員** 알겠습니다. 우리 위원들도 깊이 생각해서 그렇게 한다면 과장님께 별도로 말씀하세요. 우리 도시계획과로 가서 질의하겠습니다. 385쪽 일반수용비에 보면 지번도, 청사진, 트레이싱용지, 원도복사, 주택, 도심재개발구역공고 등 여러 가지 있습니다. 그런데 2000년도 예산하고 금년도 예산하고 예산서에 너무 하나도 달라진 게 없이 똑같이 올려놨어요. 지번도도 360매, 청사진 240부, 트레이싱용지 10권. 이게 '99년도 예산서에 들어 있습니다. 2000년도 예산안에도 그렇게 되어 있습니다. 이렇게 하는 것은 잘못됐지 않았어요?

○**都市計劃課長 張東祐** 저희가 1년을 즉 수용하다 보면 지번도나 청사진 모든 것을 봤을 때 전하고 별 차이가 없다고 생각하고 그대로 올렸습니다. 제 생각에는 단가가 조금씩 오른 것은 있습니다만 그거를 전체적으로 커버를 해서 이 정도면 충분하다고 생각합니다. 더 많이 주시면 좋겠고

○宣相善委員 그걸 지적하는 게 아니고 모든 예산서 편성이 그렇습니다. 물론 전년도 것을 대비해서 하지만 전년도 것을 답습해 가지고 그대로 대충 올려 가지고 넘어가면 되고 또 이것은 증액시켜 가지고 올려서 위원님들이 지적하지 않으면 넘어가고 이런 식의 예산편성이란 겁니다.

○都市計劃課長 張東祐 그건 아니구요 저희가 이번도나 청사진이나 이런 단가가 물가정보에 그대로 나와 있습니다. 변동사항이 없고 거기다가 매수를 계산해 가지고 똑같이 한 것 같습니다. 그리고 만약 단가나 이런 게 올랐으면 저희도 그걸 조정해서 예산서에 올렸을 걸로 생각합니다.

○宣相善委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 宣相善委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 崔康洵委員! 질의하시기 바랍니다.

○崔康洵委員 崔康洵委員입니다. 동대문구역 상세계획 설계용역비에 대해서 지난번에 우리 동네 어르신들이 방문했을 때도 용역비가 3억 7,000만원인가 얼마 들어갔다고 얘기하고 특하면 용산에 대해서 얘기를 하는데 용산시장은 과일시장이라 비어있는 땅에서 얼마든지 거기 건물을 지을 수가 있고 전자랜드를 지을 수 있지만 동대문상세지역은 창신1,2동, 송인1,2동을 합해 가지고 동대문상세지역인데 여기를 용역회사에서 전부 지역을 확인해 가지고 상세계획을 세웠다 이렇게 얘기를 했는데 당신들이 말이야 얼마나 팬대가 빠른지 이것을 내가 눈으로 봤을 때도 용역회사가 지역에 와서 확인도 안 하고 앉아 가지고 팬대로 자를 그어 가지고 한 것이 내 눈에 나타났다 이거야. 그런데 지금 와 가지고 또 이월시켜 가지고 5,000만원을 덜 썼는데 더 쥐야 된다. 우리 종로구 구비를 이런 데다 막 써도 됩니까?

○都市計劃課長 張東祐 동대문상세계획 구역을 지정한 거는 전 과장님이 하셨기 때문에 제가 구역의 타당성에 대해서는 저도 답변을 드릴 수가 없습니다. 추후에 보기에는 너무 범위가 넓지 않나 생각합니다. 제가 그건 답변할 사항이 아니고 죽 보니까 처음에 설계계약이 3억 7,126만 8,000원

이었습니다. 그런데 '96년도에 계약할 때 3억 4,800만원에 계약을 했습니다. 그래서 저희가 일차적으로 지급한 금액이 2억 4,400만원이었습니다. 이차로 예산이 2년 단위인데 '97년 12월 30일 용역기간이 끝나서 '98년도에 다시 용역이 계속 됐습니다. 그래서 그때 설계액이 1억 2,100만원이었는데 계약액이 1억 900만원이 됐습니다. 그래서 그제 '99년 12월 30일까지 총 전체 금액이 3억 5,300만원이 되었습니다. 그래서 저희가 '97년도에 한번 타절을 해서 2억 3,300이고 그 다음 1억 900만원 중에서 현재 5,900만원만 저희가 지급을 하고 내년에 현재 타절해서 불용을 시킨 후 내년도 2000년도에 나머지 1억 900만원에서 5,900만원을 뺀 5,000만원을 재편성하는 것입니다. 그러니까 용역액 자체가 늘어나는 건 아니구요. 그리고 제 생각에 상세계획구역을 지정한 것부터 저희가 판단할 수는 없구요 그 이외에 용역을 하다 보니까 저희도 설명회를 네 번씩하고 그리고 주민들께 좀더 낮게끔 노력을 하고 그 다음 어떤 지역은 용도지를 상향시켜서 주민들께 어떤 상업적 이득을 주려고 노력을 했습니다. 그런데 아시다시피 주민들 간에 찬반이 있고 그 다음 주민들 중에서는 어떤 분은 이득을 얻는 분이 있지만 어떤 분은 자기한테 불이익이 간다는 그런 분도 있기 때문에 그런 와중에서 용역 자체가 어려워진 거라고 생각 하구요 용역의 원래 결과나 계획 자체는 저희가 생각할 때는 상당히 열심히 했다고 생각을 하고 있습니다. 그런데 도로가 저희 상세구역인 동대문 같은 경우는 도로가 중요한데 도로에 걸리는 분들이 반대를 하시고 그러다 보니까 수정을 계속 하다 보니까 올해 저희는 마칠 생각이었는데 그렇게 못 하고 내년 초 정도까지 널길 것 같습니다. 저희도 많이 노력을 했습니다.

○崔康洵委員 노력을 많이 했다고 하는데 '97년도부터 동대문 상세계획을 추진을 해왔다는데 '98년도에 건물이 딱 8층으로 들어섰는데 그 가운데다가 길을 딱 내놓고 이것이 용역회사에서 한 것이다 이렇게 과장님이 지난번에 얘기를 했어요. 그리고 우리 종로구에서 우리가 만든 제품을 가지

고 우리가 팔겠다는 그 건물을 20층을 짓겠다는 데 몇몇 사람들이 반대한다고 그 사람들 입장에서 자꾸 이렇게 끌고 저렇게 끌고 안된다 안된다 하면서 우리 주민들이 전부 포기한 상태에 있어요. 그렇게 이것이 100년이고 200년이고 1000년으로 갈 수가 있는데 이것을 갖다가 용산 비교해서 하지 말아요.

○都市計劃課長 張東祐 제가 말씀드리겠습니다. 동대문상세계획 구역을 하나하나 쪼개 가지고 하나 준공시키고 하나 준공시키고 할 수가 없습니다. 전체로 하나가 구역이 되기 때문에 아무리 어떤 지역은 급하게 하고 싶고 어떤 지역은 하기 싫다 하더라도 최종적으로 결정해야 되기 때문에 저희가 이것에 대해서 계속적인 검토를 하고 있습니다. 경복궁상세계획 구역 하시는 吳錦南委員님도 계시지만 어떤 지역은 빨리 해제해주고 싶지만 최종적으로 한 구역으로 되어 있기 때문에 그것은 다 최종적으로 결정이 다 끝나게 되어 있습니다.

○崔康洵委員 그러니 이것을 묶어놓자는 행정이
○都市計劃課長 張東祐 제 생각에는 구역을 지정할 경우 그 당시에 어떻게 구역을 지정했는지 자세히는 모르겠습니다. 구역이 상당히 넓다는 것이 나중에 와서 느끼는 것인데 약 60만㎡기 때문에 굉장히 넓은 지역입니다. 제 전임자께서도 상당히 넓은 구역을 정하고 저도 그것을 바통을 받아서 처리는 하고 있습니다. 그렇지만

○崔康洵委員 됐어요. 우리 지역을 우리 주민이 개발하자는 사람한테는 적극적으로 한사람이라도 도와주고 우리 지역에 갖다가 자기 이익만 생각하는 사람한테는 좀 그런 사람들은 설득을 시켜주기 바라고 있어요. 그런데 그 사람들한테 민원을 가지고 해결하려고 하지 말라 이겁니다. 이상입니다.

○委員長 吳弼根 崔康洵委員님! 수고하셨습니다. 다음 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는委員 있음)

위원장으로서 한 말씀 드리렵니다. 오늘 대부분의 위원님들께서 지적하신 사항인데 예산편성시 말입니다. 시설비 등 산출근거의 자료제출을 내

년 예산 편성시에는 구체적인 산출내역과 자료 제출을 해줄 수 있습니까?

○公園綠地課長 金乙震 예.

○委員長 吳弼根 따로 붙임식으로라도 해서 꼭 그렇게 해주시고

○住宅課長 李宗哲 예산심의 하기 전에 편성할 때 드리겠습니다.

○公園綠地課長 金乙震 작년에 드렸죠?

○委員長 吳弼根 과장님! 예산서에 명기해주세요.

○住宅課長 李宗哲 예산서에는 명기가 안되고 별도 자료로 드리겠습니다.

○委員長 吳弼根 부탁을 드리면서 오늘 질의를 여기서 마칠까 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는委員 있음)

이의가 없으므로 도시관리국 소관 오늘 질의를 여기서 마치겠습니다.

委員 여러분! 그리고 關係公務員 여러분! 수고가 많으셨습니다. 12월 14일은 도시관리국 소관 예산에 대한 계수조정 회의가 있으니 오늘 참석하신 위원님들께서는 오전 10시까지 모두 이 자리에 참석해 주시기 바랍니다. 대단히 수고하셨습니다. 감사합니다. 이상으로 제97회 종로구의회 정기회 제3차 재무건설위원회를 마치고 산회를 선포합니다.

(13時05分 散會)

○出席委員 9人

吳弼根 崔康洵 吳錦南 玄壽漢
丁炳煥 李炯述 金福同 金以煥
宣相善

○出席專門委員

蔣昭秀

○出席關係公務員

住宅課長 李宗哲
都市計劃課長 張東祐
建築課長 李漢九
公園綠地課長 金乙震