

第111回(臨時會)

서울特別市鐘路區議會 市民行政委員會會議錄

第1號

서울特別市鐘路區議會事務局

日 時 2001年 6月 8日(金) 10時47分

場 所 市民行政委員會室

議事日程

1. 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)
2. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)

審査된案件

1. 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)(鐘路區廳長 提出) 2面
2. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)(鐘路區廳長 提出) 12面

(10時47分 開議)

○委員長 李東奎 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제111회 서울특별시 중로구의회 임시회 제1차 시민행정위원회 개의를 선포합니다.

존경하는 선배 동료위원 여러분! 그리고 이 자리에 참석해주신 관계공무원 여러분! 이렇게 건강한 모습으로 여러분을 다시 만나 뵙게 되어 대단히 반갑습니다. 특히 우리 위원들은 지역 의정활동과 의원 세미나 등으로 그간 눈코 뜰 새 없이 바쁜 날들을 보내셨을 텐데 제111회 임시회를 맞아 이렇게 밝고 건강한 모습으로 위원님들과 오늘 본 위원회를 개의회가 되어 기쁜 마음을 금하지 못하겠습니다. 하지만 마음 한편으로는 그동안 매우 많은 의정활동을 하시다가 지금 병석에 누워서서 혹독한 병마와 싸우고 계시는 崔康洵 幹事님을 생각하면 본 위원장은 몹시 마음이 아파옵니다. 이 자리를 빌어 진심으로 빠른 쾌유를 간절히 기원드립니다. 우리 선배 동료위원님들도 지역에 산재된 많은 현안문제 해결을 위해 바쁘게 의정활동을 하고 계시지만 늘 건강에도 유념해 주셨으면 합니다.

존경하는 선배 동료위원 여러분! 위원님들께 지난 5월은 참으로 바쁜 한 달이었습니다. 올해

로 여덟번째를 맞이하는 구민의 날과 구민체육대회 등에 모든 의원들이 참여하여 지역주민과 함께 뛰며 또 지역발전을 위하여 주민들과 많은 대화를 나누는 모습을 곳곳에서 많이 찾아볼 수 있었습니다. 또한 서해 최북단을 돌아보며 철통 방어태세를 갖춘 군사시설과 늠름한 장병들 모습에서 안보의식을 더 굳건히 하셨으리라고 봅니다.

존경하는 선배 동료위원 여러분! 지난해 출범된 본 위원회 활동도 벌써 1년의 임기를 마치고 마무리 단계에 접어들고 있습니다. 그동안 선배 동료위원 여러분들께서 물심양면으로 성원해 주시고 협조해 주신 덕택에 본 위원회가 좀더 성숙되고 발전된 활동을 하지 않았나 생각이 됩니다. 시작도 중요하지만 끝맺음도 중요하기에 유종의미를 거둘 수 있도록 이번 임시회에서도 최선의 노력을 다해 주셨으면 합니다.

오늘 본 위원회에서 다룰 안건은 조례(안) 1건과 행정관리국 및 생활복지국 소관 추가경정예산(안)입니다. 특히 예산심사에 있어서 불요불급한 사업이 편성되어 있는 것은 아닌지 불필요한 소모성 경비는 없는지 등을 꼼꼼히 살펴보시기 바랍니다. 아무쪼록 위원님 여러분의 그동안의 의정경험과 훌륭한 식견을 바탕으로 대안 제시 등 심도있는 심사를 해주실 것을 부탁드립니다. 오늘의

의사일정을 시작하겠습니다.

다음은 張慶洙 議事擔當主事の 보고가 있습니다. 張慶洙 議事擔當主事! 보고해 주시기 바랍니다.

○議事擔當主事 張慶洙 議事擔當主事 張慶洙입니다. 보고드리겠습니다 제111회 서울특별시 종로구의회 임시회 제1차 시민행정위원회 회의는 지방자치법 제53조의 규정에 의거 위원장이 필요하다고 인정하여 소집하게 되었습니다. 보고드릴 사항은 2001년 5월 25일 종로구청장이 제출한 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)이 5월 30일 의장으로부터 회부되었으며, 5월 31일 2001년도 제1회 추가경정예산(안)이 종로구청장으로부터 제출되어 6월 1일 의장으로부터 회부되었습니다. 이상 보고 마치겠습니다.

○委員長 李東奎 張慶洙 議事擔當主事! 수고하셨습니다. 오늘 회의진행 방법에 대하여 말씀드리겠습니다. 먼저 본 위원회 소관부서의 조례(안) 심사를 한 후 2001년도 제1회 추가경정예산(안)을 심사하는 순으로 진행하겠습니다.

1. 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)(鐘路區廳長 提出)

(10時52分)

○委員長 李東奎 그러면 의사일정 제1항 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)을 상정합니다. 李炳滿 生活福祉局長! 나오셔서 提案說明 해주시기 바랍니다.

○生活福祉局長 李炳滿 生活福祉局長 李炳滿입니다. 평소 주민 복지증진과 지역사회 발전에 헌신 봉사해 오시는 존경하는 李東奎 시민행정위원회 위원장님과 위원 여러분께 깊은 감사와 경의를 표합니다. 아울러 제111회 임시회에서 서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)의 제안설명을 드리게 됨을 뜻깊게 생각하면서 제안설명을 드리겠습니다.

본 조례를 개정하게 된 배경은 아동복지법이 2000년 1월 12일 아동위원회에 관한 사항을 광역지방자치단체 조례로 정하도록 하였던 것을 기초

자치단체 조례로 정하도록 개정됨에 따라 서울특별시 아동위원회정수등에 관한조례가 2000년 10월 25일 폐지되었습니다. 따라서 우리 구 아동위원회회의조례에 필요한 사항을 수정 및 추가하여 우리 구 아동위원 운영에 만전을 기하고자 하는 것입니다.

주요 내용을 말씀드리자면 아동복지법 제6조에 의거 아동위원회에 관한 사항을 기초자치단체의 조례로 정할 필요가 있음에 따라 위원의 임무를 관할구역 안의 아동에 대하여 그 생활상태 및 가정환경을 상세히 파악하고 아동복지에 관하여 필요한 원조와 지도를 행하며 관계 행정기관과 협력하도록 정하고 위원의 정수는 동 단위 2명으로 하였습니다. 위원의 위촉은 당해 지역사회의 실정에 밝고 아동복지에 열의가 있는 자나 아동복지에 관한 학식과 경험이 풍부한 자 중에서 관할 동장의 추천을 받아 위촉토록 하였으며, 위원의 임기는 2년으로 하고 연임이 가능하도록 하였습니다. 다만 보궐위원의 임기는 전임자의 잔임기간으로 정하였습니다. 협의회 임원 임기는 위원의 임기에 맞춰 2년으로 단축하였습니다.

이상 설명드린 바와 같이 본 조례 개정은 아동위원들로 하여금 지역사회 아동이 보다 건강하게 자랄 수 있는 분위기를 조성토록 하고 적극적인 아동 보호를 할 수 있도록 하고자 하는 것이오니 원안대로 가결하여 주시기를 바랍니다. 이상으로 제안설명을 마치겠습니다. 감사합니다.

(參照)

서울特別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)

(鐘路區廳長)

(이상 1건 附錄에 실음)

○委員長 李東奎 李炳滿 生活福祉局長! 수고하셨습니다. 다음은 鄭聖洙 專門委員! 검토보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 鄭聖洙 專門委員 鄭聖洙입니다. 2000년 5월 25일 종로구청장이 제출한 서울특

別市鐘路區兒童委員協議會條例改正條例(案)에 대한 검토보고를 드리겠습니다. 먼저 개정 이유를 말씀드리겠습니다. 시·도 등 광역자치단체의 조례로 정하도록 되어 있던 아동위원회에 관한 사항이 시·군·구 등 기초자치단체 조례로 정하도록 아동복지법이 2000년 1월 12일 개정됨에 따라 이에 대한 업무 권한 주체가 서울시장에서 자치구청장으로 이전되었습니다. 따라서 서울시에서는 동년 10월 25일자로 위원의 임무, 정수, 위촉, 임원임기 등이 규정된 서울특별시아동위원정수등에관한조례를 폐지하였고, 우리 구에서도 상위법령에 맞도록 조례 명칭 및 조문을 정비하고 아동위원회에 관한 필요사항을 신설하여 규정하는 등 서울특별시종로구아동위원협의회조례를 전문 개정하려는 것입니다.

다음은 주요 골자를 말씀드리겠습니다. (안) 제2조 위원의 임무, (안) 제3조 위원의 정수, (안) 제4조 위원의 위촉, (안) 제5조 위원의 임기 등을 신설하였고, 서울특별시종로구아동위원협의회조례 명칭을 서울특별시종로구아동위원운영에관한조례로, 회장 및 부회장 임기 3년을 2년으로 각각 변경하였으며, 제1조(목적)과 제6조(협의회 구성), 제7조(협의회의 기능), 제9조(회의수당 등)의 문안을 현실에 맞도록 정비하였습니다.

다음은 검토의견을 말씀드리겠습니다. 먼저 조문별 검토의견입니다. 현행 조례 서울특별시종로구아동위원협의회조례의 명칭을 개정(안)에서는 서울특별시종로구아동위원운영에관한조례로 변경하였습니다. 이는 아동복지 업무가 자치구의 고유업무로 법제화됨에 따라 법개정 취지에 맞추어 명칭을 개정한 것입니다. 현행 조례 제1조(목적)에는 설치근거법인 아동복지법 제6조 사항을 추가하였고 기타 문안을 정비하였습니다. 개정조례(안) 제2조(위원의 임무)는 아동위원의 활동 임무를 부여한 것으로 신설하였습니다. 개정조례(안) 제3조(위원의 정수)는 동 단위 2명으로 한다고 신설하였습니다. 종전 서울시 폐지조례에는 동단위로 2명을 두되 「인구 3만 이상의 동은 3명으로 한다」라고 규정하였으나 우리 구의 여건상 2명으

로 하는 것이 타당하다고 생각합니다. 향후 동구역 개편 등 여건 변동이 있을 때는 이에 맞추어 조례를 개정하여도 무방한 것으로 사료됩니다. 개정조례(안) 제4조(위원의 위촉)은 위원의 추천 및 위촉방법, 자격을 규정한 것으로 신설하였습니다. 개정조례(안) 제5조(위원의 임기)는 2년으로 하며 연임할 수 있도록 신설하였습니다. 종전 서울시 폐지조례에는 위원 임기가 3년이었으나 이것을 2년으로 단축하였을 경우 비적임자를 조기에 퇴출시키고 관심있는 전문인사를 조기에 영입할 수 있다는 장점이 있으나 집행부에서 위촉기간 단축으로 임명절차상 번거로움이 예상되고 또한 짧은 활동기간으로 인하여 위원들의 활동이 다소 위축될 가능성이 있습니다.

현행 조례 제2조(협의회 구성)은 개정조례(안) 제6조로 되었으며, 제1항 「협의회는 각 동의 아동위원으로」가 「협의회는 위원으로」 제2항 「..... 임기는 3년으로 한다」가 「..... 임기는 2년으로 한다」로 되었습니다. 이유는 위원회를 운영하기 위한 조직 구성은 필수적이라고 생각합니다. 따라서 기존 조문을 현실에 맞도록 정비하고, 위원 임기를 2년으로 축소함에 따라 임원 임기도 조정할 것입니다. 현행 조례 제3조(협의회의 기능)은 개정조례(안) 제7조로 되었으며, 제1항제1호 「..... 직무수행」이 「..... 임무수행」으로, 제2호 「자료 및 정보의 수집」이 「아동복지에 관한 자료 및 정보의 수집」으로, 제3호 「..... 직무에」를 「..... 임무에」로, 제4호 「..... 직무를」이 「..... 임무를」로, 제2항 「..... 직무에」를 「..... 임무에」로 각각 문안 및 자구를 수정하였습니다. 현행 조례 제4조(협의회의 회의 등)은 개정조례(안) 제8조로 하였으며, 내용은 협의회의 개최방법과 의결정수 등을 정한 것입니다. 현행 조례 제5조(여비 등)은 개정조례(안) 제9조(회의수당 등)으로 하였으며, 「협의회의 회원은 명예.....에서 여비.....」를 「위원은 명예.....에서 회의수당 등」으로 개정하여 현실에 맞도록 문안을 정비하였습니다. 현행 조례 제6조(운영규정)을 개정조례(안) 제10조로 하였으며, 협의회 운영

규정을 정하였습니다.

다음은 종합의견을 보고드리겠습니다. (안) 제2조의 위원의 임무와 (안) 제3조의 위원의 정수, (안) 제4조의 위원의 위촉, (안) 제5조의 위원의 임기 등은 아동위원 운영에 관하여 반드시 필요한 사항으로서 이를 규정한 서울특별시아동위원정수 등에 관한 조례가 폐지됨에 따라 우리 구의 조례로서 정하려는 것이므로 신설함이 타당하다고 생각됩니다. (안) 제5조의 위원의 임기를 종전 3년에서 2년으로 단축하는 것은 위촉기간의 단축으로 집행부에서 임명절차상 번거로울 수 있고, 짧은 위촉기간으로 인하여 위원 활동이 다소 위축될 수 있다는 단점이 있으나 집행부에서 2년으로 단축하여 조례 개정을 요구한 것은 이를 감수하겠다는 의사표시로 볼 수 있고, 또한 위원의 임기를 2년으로 단축한다 하여도 연임이 가능하기 때문에 책임자는 계속 유임시킬 수 있는 반면, 비책임자는 조기 퇴출시키고 아동복지에 관심이 많은 전문인사를 조기에 영입할 수 있다는 장점이 있습니다. (안) 제6조의 회장 및 부회장의 임기를 3년에서 2년으로 단축한 것은 (안) 제5조의 위원의 임기를 2년으로 정함에 따른 것이며, 기타 조례 명칭 변경과 (안) 제1조의 목적, (안) 제6조의 협의회 구성, (안) 제7조의 협의회 기능, (안) 제9조의 회의수당 등의 조문 정비 및 자구수정은 상위법령 개정으로 아동복지 업무가 자치구의 고유업무로 법제화됨에 따라 우리 구 실정과 현실에 맞도록 문안을 정비한 것입니다. 관련법규는 안건 심사에 참고해 주시기 바랍니다. 이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 李東奎 鄭聖洙 專門委員! 수고하셨습니다. 그러면 지금부터 질의하겠습니다. 질의는 서울특별시종로구의회회의규칙 제52조제2항의 규정에 의하여 일문일답 식으로 진행하겠습니다. 질의에 앞서서 우리 위원님들한테 부탁의 말씀을 올리고자 하는 것은 시간관계상 가급적 위원님들께 10분의 시간을 드리도록 그렇게 종전과 같이 하겠습니다.

질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 玄壽漢委員님! 질의하시기 바랍니다.

○玄壽漢委員 玄壽漢委員입니다. 우선 조례(안)을 질의하기 전에, 각 동에 청소년선도협의회가 있었죠? 기존에, 지금 현재 있죠? 생활복지국장님! 각 동에 청소년선도협의회라는 게 몇 년 전부터 신설되어 가지고 지금 운영되고 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 운영되고 있습니다.

○玄壽漢委員 그것하고 이것하고 어떻게 다른니까?

○生活福祉局長 李炳滿 이 조례는 아동복지법에 근거를 두고 저희가 아동위원 운영에 관한 조례를 개정한 것이고 청소년선도위원회는 청소년법에 근거를 두고 저희가 위원회를 구성해서 운영하고 있습니다.

○玄壽漢委員 그것은 그것대로 구성하고 이것은 이것대로 이번에 다시 개정하는 거고

○生活福祉局長 李炳滿 아동위원회도 기존에 있던 것을, 지금 동이나 구에 구성이 되어 있습니다. 기존에 있던 것을 시조례로 정수나 임기가 되어 있던 것을 저희 조례로 포함을 시키는 겁니다.

○玄壽漢委員 그러면 각 동에 2명씩이면 19개 동이면 38명이나 되는데 정수가 없어서 하겠지만 위원의 임무 자체에서 한번 봐요. 왜냐하면 어려운 사람들을 찾아서 꼭 도와주고 어떻게 해야 될 텐데 품행이 불량한 사람들만 무슨 지도를 하고 하는 게 아니라 생활이 곤란하고 학업에 어려움이 있으면 도와주고 해야 될 입장에 놓여있는 사람들이 간혹 많은데도 불구하고 부모가 나이 관계로 젊지만 장애자라든가 환자로서의 생활능력이 없을 때 해당이 안된다고. 그래서 이런 것만 자꾸 조례를 만들어 놓고 구성해 놓고 실제로 운영이 안될 때는 자꾸 만들어서 할 필요가 없지 않느냐 하는 생각이 들어서 그것도 아울러서 답변을 해주시고, 또 한 가지는 지금 각 동에 2명이면 38명이 고 구청 간부들 몇 명은 들어가야 되는데 여기 아동위원회에 그러면 여기 수당에 있어서 여비를 수당으로 고쳤어요. 그러면 여비 개념하고 수당 개념하고 그 차이점을 분명하게 말씀해 주십시오 하는

게 저의 질문입니다. 왜냐하면 수당이라면 나오지 않아도 지불해야 되고 여비면 회의에 참석한 사람만 여비 조로 지불해야 되는데 이런 것까지 세심하게 우리 전문위원도 타당하다고 검토보고를 했습니다마는 저는 조금 이해가 안 가서 그래서 우선 전체 다른 위원이 질의하기 전에 우선 궁금한 것만 여쭙보려고 질의하는 겁니다.

○生活福祉局長 李炳滿 예, 玄壽漢委員님의 질의에 순서대로 답변을 드리도록 하겠습니다. 아동위원이 어려운 아동들을 지원하는 방향을 여러 가지로 생각하시고 말씀을 해주셨는데 저도 생활복지국장으로서 온 지가 1년 6개월이 다 되어갑니다. 처음에 와서 보니까 아동위원 운영 실적이 조금 미진한 것이 사실이었습니다. 그래서 아동위원들께 저희가 운영하고 있는 사랑의 연결고리에 참여를 해서 많이 좀 어려운 아동들하고 결연을 해서 방문도 하고 지도도 해달라고 부탁을 드렸습니다. 그래서 지금은 아동위원 32분이 계시는데 많은 분들이 사랑의 연결고리에 참여를 해서 아동들을 지원도 하고 찾아가서 지도도 한다는 얘기를 듣고 있습니다. 그래서 앞으로도 이런 방향으로 계속 발전해 나가도록 하겠습니다. 그리고 위원 중에 구 간부 참여 말씀을 하셨는데 저희 구 간부는 일체 참여를 않습니다. 각 동에서 두 분씩 추천된 분들에 의해서 구성을 해서 그분들이 운영하도록 그렇게 하겠습니다. 그리고 지금 수당하고 여비차이의 말씀을 해주셨는데 지금 이분들이 물론 활동도 하고 또 활동비라고 해서 월 5,000원이라는 조그마한 소액을 저희가 지불해드리는데 사실 저희 회의에 들어가 있는 여비는 우리 구청에 나오는 여비라고 볼 수가 없어서 저희가 수당으로 개정하는 겁니다. 회의할 때 수당을 드리려고 하고 있습니다. 그래서 각 동별로 아동위원분들이 선도를 하셔 가지고 위원님들께서 말씀하시는 문제 아라든지 아버지만 계시는 아동이라든지 어머니만 계시는 아동이라든지 상담도 하고 찾아도 보고 그들이 바르게 자랄 수 있도록 지도를 하는데 최선을 다하겠습니다.

○玄壽漢委員 다시 한 번 묻겠습니다. 여비는

회의에 참석할 때 나온 분들한테만 주는 걸로 알고 있고 수당은 참석을 안해도 줘야 되는 단어의 개념이 있으니까 그렇게 되면 여기에도 예산이 많이 따라야 되지 않느냐

○生活福祉局長 李炳滿 수당이라고 해도 회의수당이기에 때문에 회의에 참석을 안하면 주지 않고 있습니다. 회의수당으로 저희가 금년에 편성한 것이 회의할 때마다 5만원씩 주기 때문에 380만원입니다. 회의수당 1년치가, 1년에 2번 합니다.

○玄壽漢委員 우리가 의회에서 조례 개정할 때 여비하고 수당을 분명히 구분하라고, 수당이라면 반드시 줘야 되는 거고 여비는 참석을 할 때만 줄 수 있는 것이기 때문에 수당이라고 해놨을 때는 완전히 예산을 확보해놔야 된다고

○生活福祉局長 李炳滿 저희도 예산을 확보를 해놨는데 회의수당이기에 때문에 회의에 참석을 하지 않으면 줄 수가 없습니다.

○玄壽漢委員 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 玄壽漢委員님! 수고하셨습니다. 시간을 지켜주셔서 감사합니다. 李炳滿 生活福祉局長님! 제9조에 나와있는 대로 회의수당을 예산의 범위 내에서 회의수당을 준다고 말씀하셨죠? 분명히 회의수당으로

○生活福祉局長 李炳滿 예.

○委員長 李東奎 또 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 위원 있음)

예, 鄭泰淳委員! 질의하시기 바랍니다.

○鄭泰淳委員 鄭泰淳委員입니다. 서울특별시종로구아동위원협의회조례개정조례(안)은 시·도 등 광역자치단체의 조례로 정하도록 되어 있던 것을 아동위원에 관한 사항이 시·군·구 등 기초자치단체 조례로 정하도록 아동복지법이 개정됨에 따라 이에 대한 업무권한 주체가 서울시장에서 자치구청장으로 이전되는 사항으로 질의와 토론 없이 원안 가결할 것을 동의합니다.

○委員長 李東奎 조례니까 다른 위원님들도 질의하시게, 또 질의하실 위원 계십니까?

(「委員長!」하는 위원 있음)

예, 宣相善委員! 질의하시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 질의하겠습니다. 李炳滿 生活福祉局長님! 지금 답변 중에 아동위원이 있다는데 지금 동에 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 32명

○宣相善委員 그동안 아동위원이 하는 역할을 저는 몰랐어요. 위원이 있는지도 모르고 있어요. 삼십 몇 명이 있으면 자료를 제출해 주세요. 어떻게 운영을 해왔어요? 그동안 아동위원이 뭘 해왔습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 작년 1년 동안 실적이라고 하면 부자가정에 대한 후원이라든지 춘계 아동 청소년선도 캠페인이라든지 어린이동요대회 지원이라든지 모자가정 캠프를 가는데 거기에 대한 지원이라든지 동별 틈새가정 발굴을 해서 후원을 해주신다든지 연말에 아동학대예방 청소년 캠페인이라든지 그리고 은혜장애유아원을 정기적으로 후원을 하고 계십니다. 이것은 작년에 후원이나 지원을 받은 내용이 되겠습니다.

○宣相善委員 지금 우리 구에 위원이 서른 몇 명이라고요?

○社會福祉課長 崔容洵 38명입니다.

○宣相善委員 각 동으로 하면 몇 명입니까?

○社會福祉課長 崔容洵 2명씩입니다.

○宣相善委員 그 자료를 주세요. 실질적으로 아동위원이 뭘 하는지 본 위원은 전혀 몰랐다는 거예요. 위원이 있는지도 몰랐어요. 그런데 지금 국장님이 답변하신 중에서 여러 가지 틈새가정이나 여러 가지 단체를 위원들이 도왔다고 했는데 과연 그렇게 했느냐 이것이 의문스럽습니다. 어떤 위원회를 만들었으면 위원의 역할을 해야 되는데 소임과 역할을 다할 수 있는 그런 위원회가 되어야지 유명무실한 위원회를 만들어놓고 내가 위원이니까 어찌고 이런 것들만 하지 실질적으로 그분들이 위원의 역할을 다 못한다는 겁니다. 이런 쓸데없는 위원들만 만들어 가지고 뭘 하겠습니까? 과연 그것이 우리 구의 발전이 되는 건지 정말로 청소년이나 틈새가정이나 등등 여러 가지 약조건 속에서 또 아니면 요즘 소외되고 그런 사

람들이 그런 청소년들이 그런 아동들이 정말로 참되게 건강하고 바르게 살아갈 수 있는 역할을 하느냐 하는 문제입니다. 국장님은 어떻게 생각하세요? 그렇게 위원들이 해왔다고 생각하십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 玄壽漢委員님 답변 때에도 말씀을 드렸습시다라는 처음에 와 가지고 미진하기 때문에 작년부터는 저도 여러 가지로 활성화를 시키기 위해서 다각도로 노력을 하고 있습니다. 그래서 더군다나 이번 조례 개정이 되어 가지고 새로 구성하게 되면 이번을 계기로 해서 적극적으로 활동할 수 있도록 저희도 최선을 다하겠습니다.

○宣相善委員 최선을 다하겠다는 답변을 하시는데 실제적으로 그것이 이행이 되지 않는다는 것입니다. 물론 이거야 시·도 광역단체에서 조례로 했던 것을 폐지를 하고 시·군·구 기초자치단체에서 조례를 개정해 가지고 시행을 해야 되는데 우리 구의 개정조례(안)은 본 위원이 보기에는 크게 이의가 없다고 생각합니다. 그러나 다시 말씀드리지만 이 아동위원이 정말로 본연의 역할과 소임을 다 할 수 있겠느냐 이것이 의구심입니다. 앞으로 위원들이 역할과 소임을 다 할 수 있도록 모든 제반 여건을 만들고 그분들로 하여금 그렇게 할 수 있도록 할 수 있다고 국장님은 자신하니까? 만일 그것이 안되면 어떻게 할 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 지금 2000년 5월로 임기가 만료가 되었습니다. 그래서 이번에 조례개정을 하게 되면 새로 구성을 하도록 하겠습니다. 동에서 의원님들도 판단해서 가지고 실제 아동을 위해서 활동을 하실 수 있는 분들을 추천해 주시면 제가 동하고 협의해서 그분들이 열심히 하실 수 있도록 그렇게 저도 뒷받침해주고 위원님께서도 많은 지원을 해주실 것을 부탁을 드리겠습니다.

○宣相善委員 위원의 임무를 보면 관할 구역 아동에 대하여 제안설명에 보면 이렇게 되어 있어요. 「생활상태 및 가정환경을 상세히 파악하고 아동복지에 필요한 원조와 지도를 행하며 관계행정기관과 협력하도록 정하고」 이렇게 되어 있는

데 「원조와 지도」 여기에 대해서 설명해 주세요.
원조는 어떻게 원조를 해줍니까?

○生活福祉局長 李炳滿 아동위원들께서 직접 찾아가기도 하고 자기집으로 초대도 해서 아동들이 바르게 자랄 수 있도록 지원도 해주고 여러 가지로 기회가 있으면 선도도 하는 그런 방향으로 위원들을 끌고 가려고 하고 있습니다.

○宣相善委員 단지 쉽게 말해서 위원이 어렵고 곤란한 사람한테 물질적으로 도와주는 역할을 하는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 그것도 포함되지만 그런 편부모라든지 생활이 어려운 아동들하고 대화도 하고 같이 나들이도 갈 수 있는 기회를 만들어서 아동들이 바르게 자랄 수 있도록 선도하는 그런 것이 되겠습니다.

○宣相善委員 그러니까 그 취지와 목적을 모르는 것은 아닙니다. 그것이 이행되어야 되는데 그러지 못한 것이 현실이다 이 말입니다. 소위 동에 그런 위원이 있는지도 그 동 출신 의원이 모를 정도인데 그분들의 역할은 무엇을 했느냐 이거예요. 정말 어려운 사람을 도와줬느냐 그런 아동을 도와줬느냐 아니면 가서 빼돌어져 가는 아동들을 바르게 지도하기 위해서 역할을 다했느냐 이 말입니다.

○生活福祉局長 李炳滿 물론 위원님들이 많기 때문에 여기엔 열성적으로 열의를 갖고 하시는 위원님들도 물론 계십니다. 그리고 3년 임기동안 거의 참여를 안하시는 위원들도 있습니다. 그래서 저희가 이번에 2년으로 단축을 해서 실질적으로 활동하실 수 있는 분들을 선별해서 계속 위촉을

○宣相善委員 제가 송인2동 출신의원이기 때문에 여기 위원으로 두 분이 되어 있는데 이분들도 본 위원을 알지 모르겠어요. 이 홍성선씨 같은 분은 얼굴도 한번 못 봤어요. 그런데 어떻게 이런 사람들이 위원이에요? 이름만 올려놓고 앞으로 이렇게 하려면 아동위원을 만들지 마세요. 여하튼 묻겠습니다. 국장님! 국장님 책임 하에서 아동위원이 본연의 자세에서 임무와 소임을 다할 수 있도록 할 수 있겠습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 그렇게 하도록 하겠습니다.

○宣相善委員 분명하게 답변해주시야 돼요. 만약에 안되면 그때는 어떠한 책임도 지세요. 역할을 제대로 못하면, 국장님! 알겠습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 알겠습니다.

○宣相善委員 이상 질의 마칩니다.

○委員長 李東奎 수고하셨습니다. 그런데 宣相善委員 질의에 국장님 답변이 굉장히 미진한 것 같습니다. 10조2항은 뭐니까? 지금 우리 宣相善委員이 질의한 내용에 10조2항이 들어가 있는 것 같은데 10조2항은 뭐니까? (경과조치) 「이 조례 시행당시 종전의 규정에 의한 아동위원은 이 조례에 의한 아동위원으로 본다」 그러면 전에 아동위원을 하던 사람은 계속 아동위원을 한다는 얘기 아닙니까?

○生活福祉局長 李炳滿 그런데 임기가 올해 말로 끝났기 때문에 6월중에 새로 받아 가지고 각 동에서 위원 추천을 받아 가지고 새로 구성하도록 하겠습니다.

○委員長 李東奎 그렇다면 이것을 넣을 필요가 없잖아요. 본 위원장이 볼 때 이것은 넣을 필요가 없다고 보는 거죠. 임기가 안 끝났을 때 이것이 필요할 때 이것을 넣는 것이지 임기가 끝나 있는데 이것을 뭐하러 넣느냐 이것이지요.

○生活福祉局長 李炳滿 예, 일단 끝났기 때문에 동별로 추천을 받아서 하도록 하겠습니다.

○委員長 李東奎 그렇다면 이것은 별도로 토론시간에 수정을 하도록 하고 다음 질의하실 위원님 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」 하는委員 있음)

예, 金正大委員님! 질의하시기 바랍니다.

○金正大委員 金正大委員입니다. 원천적으로 이 조례가 광역에서 기초로 이관되어 오는 것은 전적으로 찬성을 합니다. 시기가 늦었다는 만시지탄의 감을 가지고 있습니다. 그런데 국장님한테 좀 묻겠습니다. 보충질의가 되겠는데 청소년 지도위원회라고 복지과에 있어요. 이것도 이삼년 전에 조례제정을 해서 만든 것으로 알고 있습니다. 청

소년 선도위원회는 경찰서 관할 파출소에서 동 단위로 하는 것이 청소년 선도위원회고 우리 생활복지국에서 하는 것은 청소년 지도위원회입니다. 지도위원회도 잘 모르시고 선도위원회도 잘 모르시고 국장님이 자꾸 '선도, 선도' 하시니까 내가 안타깝더라고요.

○生活福祉局長 李炳滿 죄송합니다.

○金正大委員 이 위원회를 자꾸 양산만 할 것이 아니라 기존에 있는 단체의 내실을 기하는 데 체적을 가해줘야 되고 행정력 관심을 그쪽으로 해야 되는데 청소년 지도위원회가 지금 사실상 예산이 조금 수반되는 것으로 알고 있는데 그것도 미진한 상태인데 그것을 보완해서 했으면 좋겠는데 청소년의 개념과 아동의 개념을 어떻게 정의를 똑바로 할 수 있습니까? 우리 주민이 알아듣기에 아동이라는 것은 몇 세에서 몇 세까지 보고 청소년이라는 것은 우리가 상식적으로 아는 선인데 이것이 중복된 것이 아닌가 싶어서 여쭙보는 겁니다. 국장님은 그런 것은 안 보고도 다 아셔야지요.

○生活福祉局長 李炳滿 여기 메모해 온 것이 있어 가지고 말씀드리겠습니다. 아동복지법에서 아동은 17세 미만을 이야기하고

○金正大委員 17세 미만에서 영아는 안되겠죠? 5세 미만은 아니겠죠?

○生活福祉局長 李炳滿 2세 미만이죠. 영아면

○金正大委員 2세 이후 15세 미만 이렇게 보면 되겠습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예.

○金正大委員 국장님이나 과장님이 먼저 그것을 아시고 그렇게 말씀해 주셔야죠. 그리고 청소년이라면 몇 세에서 몇 세까지를 봅니까?

○生活福祉局長 李炳滿 청소년법에서 13세에서 19세 이하로 되어 있습니다. 일부 중복이 있습니다.

○金正大委員 중복성이 있는데 아까 틈새가정 결손가정도 포함되니까? 부자, 모자가정

○生活福祉局長 李炳滿 물론 여기에 포함됩니다.

○金正大委員 그러면 기이 지금 1개동에 방금 동료위원이신 宜委員이 질의한 내용인데 나도 우

리 동네 아동위원이 누구인지 구의원을 6년을 하고 있고 또 40년을 우리 동네에서 살고 있습니다. 아동위원이 두 사람이 있다는 것을 오늘 처음 알았습니다. 그러면 지금까지 복지과에서 이 아동위원 38명에 대한 예산이 수반된 것으로 봐도 되겠습니까? 회의비가 5만원, 1년에 2번 정도로 되어 있네요? 그리고 이 위에 활동비 5,000원 해가지고 38명 12개월 하면 228만원인가?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 228만원입니다.

○金正大委員 이것이 과거에 지금 이 조례제정 이전에 광역에서 핸들링 할 때부터 거슬러 올라가면 지금까지 각동에 이 예산을 가지고 계속 협의를 했다는 것입니까? 실적이 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 전체 구의 아동위원 활동 전체 예산이 그것입니다. 그래서 저희가 써 놓은 것입니다.

○金正大委員 그러면 이 예산 가지고 매달 합니까? 이 위원회를? 그러면 1년에 2번만 합니까? 예산 수반은 2번으로 되어 있으니까

○生活福祉局長 李炳滿 예.

○金正大委員 저는 지금 종전 것을 물어보는 겁니다. 그러면 그분들한테 물어보면 공문을 받았는지 위원회 회의비를 받은 것도 알겠네요?

○生活福祉局長 李炳滿 물론입니다. 회의에 참석하신 분들은 저희가 다 지불을 했습니다.

○金正大委員 그래서 결손가정이나 좋지 못한 가정에 도와준 실적은 있습니까? 그 예산은 별도로 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 그 예산은 저희가 별도로 없고요. 아동위원회에 참석하면 회의수당을

○金正大委員 그것은 위원들에게 주는 거고

○生活福祉局長 李炳滿 저희가 회의수당으로 주는 5만원도 회의 참석하시는 분들이 거의 자기 포켓에 넣지 않고 그것도 어려운 애들을 도와주고

○金正大委員 자기가 안 가져갔다면 복지과에 내줬다 이 말입니까?

○生活福祉局長 李炳滿 아닙니다. 그것은 저희가 일단 위원님들한테 드리고 위원님들이 대부분

○金正大委員 위원들이 누군가 결손가정과 틈새

가정을 찾아다니면서 썼다 이렇게 봐지는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 그렇게 하고

○金正大委員 그것은 하나의 추정이고 희망사항이겠지요.

○生活福祉局長 李炳滿 아닙니다.

○金正大委員 실적이 있어요?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 실적도 있습니다.

○金正大委員 됐습니다. 시간관계상 그 정도로 하고 왜 이렇게 묻느냐 하면 말이죠. 중복성있는 단체를 자꾸 만들 것이 아니라 기존에 조례제정까지 해서 구성되어 있는 위원회를 제대로 활성화해 나가야 되는데 지금 청소년지도위원회도 그렇죠? 경찰서 선도위원회는 난리입니다. 아주 잘합니다. 구청 쪽에서는 지도위원회가 사실은 경찰서장이 자치단체장 위치입니다. 사실은. 그런데 하부기관이라고 할 수 있을까? 그렇게 경찰서 선도위원회는 그렇게 잘하고 있는데 구청 쪽의 복지과에서 시행하는 청소년지도위원회가 활성화되는 것을 별로 들어보지 못했어요. 그런데 이렇게 아동위원회를 중복되게 예산도 전혀 수반되지 않는데 차라리 예산을 회의수당 외에 예산이 수반되어서 진정으로 유명무실하게 말이지 위원회만 자꾸 만들 것이 아니라 정말로 결손가정이나 불우가정을 도우려면 필히 예산이 수반되어야 되는데 회의에 참석하는 사람들 예산을 수반시켜 놓고 정말로 가정의 어려운 사람들을 찾아가서 하는 예산은 전혀 없거든요. 그래서 여기에 제도 보완이 되어야 되겠다는 본 위원의 생각입니다. 앞으로 이런 조례개정을 내놓을 때는 좀더 진정으로 어려운 주민을 위한 방안을 모색해서 내놨으면 하는 아쉬움이 있습니다. 회의수당이나 딱 해놓고 종이 값만 해도 얼마입니까? 또 우리 위원들도 다 바쁜 사람들 아닙니까? 수박 겉핥기 식으로 위원회만 구성하고 회의수당이나 통과시켜 주는, 근본적으로 활성화 방안이라든가 시행방안에 대해서는 전혀 없지 않습니까? 자치구로 전부 넘어왔다면서요. 모든 권한이, 그래서 이것은 오늘은 이렇게 하더라도 다음에 보완해서 정말로 이런 위원회가 어려운 가

정을 도울 수 있는 예산이 1,000만원이고 500만원이고 편성해서, 잘 아시잖아요? 각 단체들이 자생단체 있죠. 무슨 단체, 무슨 단체에 몇 억씩 풀어 가지고 1,000만원씩, 2,000만원씩 도와주는 단체가 얼마나 많습니까? 그냥 말로만, 입버릇처럼 틈새가정, 결손가정이니 부자가정이니 하면서 예산도 수반 안하고 무슨 위원회를 자꾸 만들자는 겁니까? 그런 단체에는 몇 억을 가지고 찢어서 도와 주면서, 그러니까 생활복지국에 국장님을 비롯한 과장님께 책망하는 것은 안타까워서 그렇니다. 뭔가 걸어갈 수 있는 조례를 제정해 가지고 정말로 어려운 주민들이 우리 구청에 이런 것이 있었구나하고 느낄 수 있는 것을 해야지 회의에 나오는 사람 회의수당이나 주면 가다가 술을 먹었는지 도와줬는지 뭘 알아요? 실적이 있다고 하는데 나중에 한번 쫓아 보세요. 개인적으로 제출해주세요.

○生活福祉局長 李炳滿 예, 알겠습니다.

○金正大委員 이상입니다. 됐어요.

○生活福祉局長 李炳滿 金委員님께서 말씀하신 대로 회의수당 외에 운영활동비가 있는데 활성화되는 데에 따라서

○金正大委員 활동비가 예산에 수반되어 있어요?

○生活福祉局長 李炳滿 예.

○金正大委員 그러면 전혀 틀리네. 여기 조례개정에는 안나와 있잖아요?

○生活福祉局長 李炳滿 거기 두 가지가 나와 있습니다. 회의수당이 있고 운영활동비가 있는데

○金正大委員 운영활동비 5,000원씩 해 가지고 280만원 아닙니까?

○生活福祉局長 李炳滿 운영 정도에 따라서 저희가 운영활동비 예산을 편성할 테니까

○金正大委員 뭐하는 거예요? 이거야 1개 동과자값이나 되겠어요? 1개동에 돈 10만원 가지고 1년, 12달 나누면 500원씩 주면 되겠네. 결손가정에, 좀 시행할 수 있는 알맹이 있는 것들 하시라는 말입니다.

○生活福祉局長 李炳滿 물론 아동위원들이 어려

운 상황을 저희한테 직접 보고해 주시면 저희가 거기에 맞춰 가지고

○**金正大委員** 그러면 生活福祉局長님은 재직하신 지 1년밖에 안되셨다고 했죠? 1년 동안에 각 동에서 이런 아동을 도와줘야 된다는 것을 몇 건이나 접수했어요? 이 위원들로 인해서

○**生活福祉局長 李炳滿** 수시로 있기 때문에 저희가 구체적인 데이터를 안 가지고 나왔는데 그분들의 요청이 오면 저희가 지원도 하고 있습니다.

○**金正大委員** 세상에 그 동네 구의원도 아동위원이 누구인지도 모르는데 어떻게 뭐가 돌아가요? 돌아가긴, 그냥 회의나 나왔다가 가는 거겠지.

○**委員長 李東奎** 金正大委員님! 수고하셨습니다. 그런데 生活福祉局長님! 답변에 미진한 부분이 있어서 위원장이 우리 金正大委員님 질의한 내용 중에서 답변을 다시 듣도록 하겠습니다. 청소년지도위원 활성화 방안은, 답변을 명백히 해주시기 바랍니다. 기존에 하던 청소년지도위원 앞으로의 활성화 방안은? 하고 물으셨습니다.

○**生活福祉局長 李炳滿** 청소년지도위원도 이번에 새로 전부 개편하기 위해서 저희가 준비를 하고 있습니다. 그래서 위원님들께서 염려하시는 바와 같이 유명무실한 위원회가 안되도록 청소년지도위원이나 아동위원을 저희가 직접 사업 같은 것을 챙겨 가지고 실질적으로 할 수 있도록 적극적으로 저희가 하도록 하겠습니다.

○**委員長 李東奎** 언제부터 하시겠습니까?

○**生活福祉局長 李炳滿** 지금 아동위원도 결정되고 청소년지도위원도 동으로 받고 있습니다. 그 청소년지도위원은 동의 회장이 의무적으로 참석하도록 되어 있습니다. 그리고 구에서 6명 추천해 가지고 25명의 위원으로 구성하려고 방침을 받아서 지금 준비중에 있습니다. 그래서 그분들이 새로 구성되면 위원님들 기대에 어긋나지 않게 활동할 수 있도록 하겠습니다.

○**委員長 李東奎** 답변이 되셨으리라 믿습니다. 여기 계신 동료위원들께서는 우리 李炳滿 生活福祉局長이 답변하신 내용을 거짓없이 답변하셨으리라 보고 바로바로 잘못된 점은 시정해 주시고

꼭 지켜주시기 바랍니다. 다음 질의하실 위원! 질의해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

에, 劉燦鍾委員님! 질의하시기 바랍니다.

○**劉燦鍾委員** 劉燦鍾입니다. 구정업무에 노고가 많으신 生活福祉局長님에게 감사의 말씀을 드립니다. 우리 아동협의회가 자치구 고유업무로 이관되었는데 위원님들 말씀이 아동위원들의 역할에 대해서 말씀이 많았습니다. 어떻습니까? 제4조에 보면 위원의 위촉에 「관할동장의 추천에 의하여 구청장이 위촉한다」 이 부분을 구의원과 협의해서 위촉한다고 수정하면 어떻겠습니까? 과장님의 의견을 듣고 싶습니다.

○**社會福祉課長 崔容洵** 社會福祉課長 崔容洵입니다. 제 생각으로는 명문화는 곤란할 것 같고 동장님을 통해서 구의원님과 협의해서 추천하도록 하겠습니다.

○**劉燦鍾委員** 명문화가 곤란하다는 것은 어떤 근거로 곤란하다는 겁니까?

○**社會福祉課長 崔容洵** 꼭 구의원님만 협의한다는 것은

○**劉燦鍾委員** 구의원이 구의 대표성을 가지고 있는데 구의원은 당연히 협의하도록 명문화 시켜야지, 과장님 답변은 그렇고 국장님 답변을 들읍시다.

○**生活福祉局長 李炳滿** 저희 내부방침에 의해 가지고 의원님들과 협의해서 하도록 하겠습니다.

○**劉燦鍾委員** 관할 동장과 구의원이 협의해서 구청장이 위촉한다 이 부분에는 수정이 불가능하다? 지금 조례개정(안)을 내놨는데 수정이 불가능하다니, 심도있게 검토한다고 그래야지 무슨 답변이 그렇습니까? 우리 위원님들이 전부 다 아동위원의 역할에 대해서 미비하다고 하고 저 역시도 아동위원이 누구인지도 모르고 이 정도로 문제가 심각한데 이 부분은 의원님들과 협의해서 구청장이 위촉하는 것으로 하면, 국장님! 상당히 바람직하겠죠?

○**生活福祉局長 李炳滿** 물론, 그렇게 하면 바람직합니다. 그래서 동장님들한테 사전에 협의해서

하도록 하겠습니다.

○劉燦鍾委員 아동협회의 역할에 대해서 실질적으로 우리 주민과의 긴밀한 대화 또 종로구 아동협의회 발전을 위해서 자치구로 권한을 이양시키는 것 아닙니까? 이런 마당에 당연히 해당 지역 구의원과 협의해서 위촉하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 李局長님! 동의하십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 자구수정은 없더라도 저희가 동장한테 강력히 얘기해서 이것은 철저히 의원님들과 협의해서 하도록 하겠습니다.

○委員長 李東奎 알겠습니다. 다음 질의하실 위원님! 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

더 질의하실 위원 없으시므로 질의 종결을 선포합니다.

토론하겠습니다. 토론하실 위원! 토론하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 玄壽漢委員! 토론하시기 바랍니다.

○玄壽漢委員 아까 李炳滿局長님이 말씀하셨는데 지도위원회도 각 동에서 월례회 때 한 달에 얼마를 받고 회비를 내 가지고 지원해주는 그런 경향이 있고 실질적으로 우리 구에서 청소년지도위원회에 지원금이 없는 것으로 알고 있어요. 그래서 지금 만드는 아동협의회도 그렇고 그런데 아까 金正大 副議長님께서도 말씀하셨지만 지금 직능단체 지원금이 추경에까지 올라와 있습니다. 그러면 직능단체는 뭐고 아동협의회나 각 동 청소년지도위원회 지원금은 없다는 얘기가! 그러면 여기 추경에까지 직능단체 지원금은 올라와 있고 추경의 개념이 뭐니까? 필요 불가결한 어쩔 수 없는 상황에서 쓰는 것을 추경에 반영하는 것이란 말입니다. 그런데 앞으로 청소년 지도위원회나 아동협의회에도 위원들의 주머니를 터는 것만 기대하지 말고 차라리 이런 곳에 기본예산을 세워서 유효 적절하게 쓸 수 있는 방안을 강구해줬으면 하고 토론을 마치면서 원안대로 통과시킬 것을 동의합니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 玄壽漢委員님 동의(안)에 재청 있으십니까?

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 金正大委員님! 토론하시기 바랍니다.

○金正大委員 동료 위원님의 말씀에 전적으로 동의를 합니다. 그리고 몇 마디만 더 보탠다면 우리 개인적으로야 우리 국장님이나 과장님 존경합니다. 조례개정을 하는 데는 능사로 제가 보고 있습니다. 청소년 지도위원회 본예산 때도 몇 마디 한 기억이 납니다. 그런데 이상하게 어디 눈치를 보면서 국장을 하시는지 안타까울 때가 많습니다. 조례제정을 해놓으면 그 핵심은 그 단체나 위원회의 활성화 방안에 대해서 예산수반이 되어서 올라오면 좋은데 엉뚱한 쪽으로 지출이 많이 되면서 종이 값만 해도 얼마입니까? 조례제정도 안되어 있는 단체에는 수역을 가지고 뿌려 주면서 어떤 단체의 장들이 기분 나빠하실지 모릅니다마는 진정으로 복지측면을 고려하자 이것이지요. 물론 문화적인 측면하고는 틀립니다. 제가 보면 문화와 복지가 상당히 혼동되어 있는 곳이 이 종로구라는 생각을 많이 합니다. 그런데 이 두 단체를 제대로 활성화시키려면 각고의 노력이 있어야 됩니다. 뒤에 앉아 계신 직원들이나 청소년지도위원회도 감사 때에 지적을 하고 검사를 할 것입니다. 몇 번 발언했던 것인데 각 동에 보면 청소년지도위원들 10명 이상으로는 구성을 못하게 되어 있어요. 그것이 왜 그러냐 했더니 시로부터 지침이 그래서 10명인가 15명 이상으로는 못하게 되어 있고 이분들이 이삼만원씩 돈을 내 가지고 사업이나 조그맣게 하면서 동네에 봉사를 하고 싶은 분들이 많이 있는데 이분들이 무엇을 하려고 해도 저녁만 먹고 늘 헤어지고 구청으로부터 어떤 지침이 내려오는 것이 없고 구청에서 관리하는 방향제시라든가 뭐가 없어요. 하다 못해 청장이나 국장이 등 한번 두들겨주면서 모임을 한번 가져본 적도 없고 방치상태라고 보면 맞을 겁니다. 앞으로 이 두 단체를 우리 3대 의회에서 방망이질하는데 분명히 해주십사, 활성화를 제대로 해주십시오. 뭔가 돌아갈 수 있게끔 해달라는 부탁을 드립니다

다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 金正大委員長님! 수고하셨습니다. 더 토론하실 위원 계십니까?

(「委員長!」하는 위원 있음)

예, 宣相善委員! 토론하시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 종로구 아동협의회 위원들이 38명 있죠? 위원들이 역할을 다 하고 있다고 보십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 지금 기존에 있던 위원님들 중에서 열성적으로 하시는 분들도 있습니다. 전부 다가 열성적으로 했다고는 생각하지 않습니다. 그 중에는 거의 참여도 안하시고 하는 위원님들도 있었습니다.

○宣相善委員 그 회의를 하면 몇 분 정도 참석하십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 한 이십 이삼 명까지 참석하는 걸 제가 봤습니다.

○宣相善委員 약 60% 참석하네요?

○生活福祉局長 李炳滿 거의 3분의 2 정도는 참석한다고 볼 수 있습니다.

○宣相善委員 그것은 육칠십%입니까? 그것은 확실합니까?

○生活福祉局長 李炳滿 제가 같이 참여를 해봐서 압니다.

○宣相善委員 위원도 결손이 되는 사람이 있어요. 그런데 어떻게 결손된 사람이 결손된 가정을 돕는다는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 3년 전에 했기 때문에 그럴 수도 있을 겁니다.

○宣相善委員 자격미달이라는 말입니다. 앞으로 이 위원들을 그대로 계속 다시 할 겁니까?

○社會福祉課長 崔容洵 아닙니다. 다시 이번에 새로 합니다.

○宣相善委員 그렇다면 서울특별시종로구아동위원협의회조례개정조례(안) 중 부칙 제2항 경과조치를 보면 「이 조례 시행당시 종전의 규정에 의한 아동위원은 이 조례에 의한 아동위원으로 본다」 이것을 삭제할 하는 수정동의안을 제출합니다.

○委員長 李東奎 宣相善委員의 수정동의안에 동

의하십니까?

(「좋습니다.」하는 위원 있음)

그러면 재청이 있으므로 宣相善委員의 수정동의안이 의제로 성립되었음을 선포합니다.

또 다른 수정동의안이 있습니까?

(「없습니다.」하는 위원 있음)

그러면 토론하실 위원 없으시면 토론을 종결하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다.」하는 위원 있음)

이의 없으므로 토론 종결을 선포합니다.

표결하겠습니다. 의사일정 제1항 서울특별시종로구아동위원협의회조례개정조례(안)은 宣相善委員의 수정동의안대로 의결하고자 하는데 이의가 없습니까?

(「없습니다.」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 수정 가결되었음을 선포합니다.

원만한 회의진행과 중식시간을 위해 정회하고자 하는데 이의가 없습니까?

(「없습니다.」하는 위원 있음)

그러면 오후 13시 30분까지 정회하도록 하겠습니다.

(11時48分 會議中止)

(13時37分 繼續開議)

○委員長 李東奎 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

2. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)(鐘路區廳長 提出)

○委員長 李東奎 의사일정 제2항 시민행정위원회 소관 2001년도 제1회 일반회계 및 특별회계 추가경정예산(안)을 상정합니다. 오늘 심사하는 추가경정예산(안)은 행정관리국, 생활복지국 예산으로 먼저 각 국별로 제안설명을 순서대로 들은 후 전문위원으로부터 일괄 검토를 받고 질의와 토론은 일괄하여 진행하도록 하겠습니다. 그러면 金賢植 行政管理局長! 나오셔서 제안설명 해주시기 바랍니다.

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 金賢植입

니다. 평소 존경하옵는 시민행정위원회 李東奎 委員長님! 그리고 위원님 여러분! 제111회 임시회 개최와 더불어 구정 발전과 주민 복지향상을 위하여 심도있는 안건 처리에 불철주야 노고가 많으신 여러 위원님들을 모시고 추경예산(안)에 대하여 설명을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다. 그간 균형있는 지역발전을 위해 노력하고 계시는 의원님들의 적극적인 지원으로 지난 5월 13일 구민의 날 행사를 무사히 끝마쳤습니다. 또한 여러 사업을 성실히 추진한 결과 주민 편익증대에 큰 성과를 이루었다는 것은 그동안 의원님들의 따뜻한 애정으로 성원하고 격려해 주신 덕분이라 생각하며 이 자리를 빌어 감사의 말씀을 올립니다. 특히 지역주민을 위하여 열성적으로 의정 활동을 하시느라 쓰러져서 사투하고 계시는 시민행정위원회 崔康洵 幹事님께서 하루속히 쾌유하셔서 부족한 저희들을 돌봐주셨으면 합니다. 저희 공무원들은 두 손 모아서 쾌유를 기원합니다.

그러면 지금부터 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대하여 설명을 올리겠습니다. 금년도 행정관리국 소관 추경예산 규모는 기정예산 678억 1,600만원보다 37억 6,500만원이 증가한 715억 8,100만원이 되겠습니다. 편성별 예산규모는 경상비에 국·시비 보조금 반납 등 11건에 11억 9,900만원을 편성하였고, 투자사업비에 동청사 신축 보수 등 17건에 25억 6,700만원을 계상하였습니다.

다음은 각 부서별로 예산편성 내역을 말씀드리겠습니다. 위원님들이 가지고 계신 예산서 79쪽에서 81쪽입니다. 기획예산과 추경예산 요구액은 공보관리 1,300만원, 예산운영 8억 4,700만원, 법제경영 4억 5,400만원, 전산운영 1억 5,100만원으로 14억 6,500만원을 편성하였습니다. 편성내역을 말씀드리면 사회봉사활동 단체로 활약하는 한국자유총연맹 종로지부 차량지원비 1,300만원을 편성하였으며 국·시비 보조금 반환금으로 8억 4,700만원을 계상하였습니다. 시설관리공단의 사업영역 확장에 따른 인력 증가로 위탁사업비 4억 5,400만원을 편성하였으며, 주전산기 업그레이드 및 소프트웨어 구입 등 전산정보화 사업비 1억

5,100만원을 계상하였습니다. 다음은 예산서 82쪽과 92쪽이 되겠습니다. 총무과 추경예산 요구액은 서무관리 1억 1,690만원, 인사관리 1억 7,010만원, 민방위관리 100만원으로 2억 8,800만원을 편성하였습니다. 편성내역을 말씀드리면 지하 합동상 황실의 기능 유지 및 시설물 개·보수를 위하여 4,690만원을 편성하였으며, 제1별관 옥상 증축공사의 구조안전진단 결과 철근콘크리트에 의한 증축이 가능함에 따른 시설비 7,000만원을 계상하였습니다. 상용직 근로자의 임금 추가소요분 1억 7,010만원과 민방위 훈련장비 및 소모품 구입비 140만원을 편성하였습니다. 다음은 예산서 83쪽에서 85쪽입니다. 자치행정과 추경예산 요구액은 19억 5,500만원으로 편성내역을 말씀드리면 동사무소 및 주민문화복지센터 안내간판과 옥외 게시판 정비를 위한 1,400만원과 이화동 임시청사 임대료 6,000만원을 편성하였고, 주민자치시대의 조기 정착과 효율적 운영을 위해 주민문화센터 신축 및 보수 경비로 12억 8,400만원을 계상하였습니다. 주민 정보화교육을 위한 교육장 기자재 구입비 4,200만원과 주민문화복지센터 운영장비 및 행정사무기기 구입을 위해 4억 4,000만원을 편성하였습니다. 민원봉사실 추경예산 요구액은 3,300만원으로 IMF 긴축예산으로 중단되었던 호적신고 처리결과 회신제를 다시 실시하여 주민 편의와 행정처리의 신뢰성을 높이고자 편성하였습니다. 다음은 예산서 86쪽이 되겠습니다. 문화진흥과 추경예산 요구액은 2,500만원으로 주민자치시대와 더불어 필요성이 증가한 자원봉사활동의 내실있는 추진을 위하여 편성하였습니다.

지식정보화 사회에서 행정을 간소화하고 능률을 극대화하고 지역실정에 맞는 맞춤형행정을 실천하여 주민에게 편안한 삶을 영위할 수 있도록 차근 차근 실천해 나가는데 여러 위원님들의 적극적인 지도와 협조를 바라겠습니다. 금번 추경예산(안)은 효율적이고 생산적인 구정 수행을 위한 최소한의 필요경비로 편성하였습니다. 여러 위원님들께서 원안대로 의결하여 주실 것을 부탁 올리겠습니다. 의결해 주신 예산은 위원님 여러분의 고견을

받들어서 주민을 위한 예산집행이 되도록 최선을 다하겠습니다. 항상 구정 발전을 위하여 불철주야 노력하고 계시는 李東奎 委員長님과 委員님 여러분께 거듭 감사의 말씀을 드리면서 행정관리국 소관 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대하여 제안설명을 마치겠습니다. 고맙습니다.

○委員長 李東奎 金賢植 行政管理局長님! 수고하셨습니다. 다음은 李炳滿 生活福祉局長! 나오셔서 제안설명 해주시기 바랍니다.

○生活福祉局長 李炳滿 生活福祉局長 李炳滿입니다. 평소 주민 복지증진과 지역사회 발전에 헌신 봉사하고 계시는 존경하는 李東奎 시민행정위원회 위원장님과 위원님 여러분들께 깊은 감사를 드리면서 2001년도 제1회 추가경정예산(안) 생활복지국 소관에 대하여 제안설명을 드리겠습니다.

2001년도 제1회 일반·특별회계 세입·세출 추가경정예산(안) 각목 명세서 87쪽 사회개발비 중 청소관리에 관한 추경(안)에 대한 설명입니다. 작년 12월 22일 서울특별시와 환경미화원 노조간의 단체협약에 따라 환경미화원 임금 12% 인상에 따른 추가 소요예산 8억 800만원과 환경미화원 퇴직금 부족금 5억 8,800만원 등 13억 9,600여 만원을 계상하였습니다. 88쪽이 되겠습니다. 재활용품을 각 지역에서 수거 선별시 발생하는 재활용할 수 없는 쓰레기처리비 1억 2,700만원 및 환경미화원 휴게실과 상차장 유지 관리를 위한 수용비 4,000만원 등 1억 6,768만원을 추가 편성하였으며, 읍지에서 일하고 있는 환경미화원 중 퇴직자와 타의 모범이 되는 자의 산업시찰을 시행하여 격려하고자 2,400만원을 계상하였습니다. 88쪽 중간입니다. 재활용품 분리배출에 대한 구민의 참여율이 높아짐에 따라 많은 재활용품을 수집·선별하는 재활용품 집하장을 단장하기 위하여 7,000만원을 추가 편성하였고, 수도권매립지 반입수수료 3억 5,400여 만원, 운전차량 컨테이너 5대 구입비 2,300만원, 신규차량 출고가격 3% 인상에 따른 부족예산 2,500여 만원, 쓰레기 무단투기 예방을 위한 무인카메라 6대 구입비 1,086만원 등 자체사업비 4억 8,338만 6,000원을 추가 편성하였습니다.

이어서 89쪽 사회보장비에 대해서 설명드리겠습니다. 혼자사는 노인 우유배달비 1,460만원과 경로당 2개소 옥상 방수공사 등을 위해 1,600만원을 반영하였습니다. 90쪽입니다. 서부·중부여성문화센터 보수공사비 2,450만원, 서부여성문화센터 싱크대 등 구입비 460만원 등 부녀복지비 2,910만원을 추가 편성하였습니다. 91쪽입니다. 저소득 가정 아동보육료와 영아반·장애반 운영비, 비상근교사 인건비, 영아·장애아반 간식비와 재롱이 체육대회 지원 등을 위해서 8,645만원을 반영하였고 명륜·누상어린이집 보수공사비 4,000만원, 종로구청어린이집 재이전에 따른 보수공사비 3,000만원, 교재 교구 및 비품 구입비 1,200만원 등 8,200만원을 추가 편성하였습니다. 이어서 97쪽 의료보호특별회계 추경예산(안)에 대하여 설명드리겠습니다. 의료보호특별회계는 전액 국·시비로 구성되어 사용하는 예산으로 당초 2000년도 결산 잔액을 190만원으로 예상하고 반환금에 190만원을 계상하였으나 결산 결과 순세계잉여금 10만 6,000원이 남아 190만원 중 10만 6,000원은 민간이전으로 경정하고 179만 4,000원은 삭감하였습니다.

존경하는 李東奎 委員長님! 그리고 市民行政委員會 委員님! 이상에서 설명드린 바와 같이 저희 생활복지국 추경예산은 구민의 일상생활과 저소득주민, 그리고 복지시설을 이용하는 주민을 위한 예산인 점을 감안하셔서 원안대로 의결해 주실 것을 간곡하게 당부드리면서 제안설명을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李東奎 李炳滿 生活福祉局長! 수고하셨습니다. 다음은 鄭聖洙 專門委員! 일괄 검토 보고 하시기 바랍니다.

○專門委員 鄭聖洙 專門委員 鄭聖洙입니다.

2001년 5월 31일 종로구청장이 제출한 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대한 검토보고를 드리겠습니다. 먼저 추경 현황입니다. 추경 총예산은 당초 1,518억 8,369만 9,000원에서 이번에 추가될 예산인 금회 추경이 48억 5,857만원이고 이제까지 간주처리된 금액이 34억 8,227만 3,000원으로

서 당초예산 대비 83억 4,084만 4,000원이 증가된 1,602억 2,454만 2,000원으로 3.13%가 증가되었습니다. 일반회계는 당초 1,171억 6,711만 7,000원에서 금회 추경이 77억 7,203만 6,000원이고 간주처리가 27억 5,755만 4,000원으로서 당초 대비 105억 2,959만원이 증가된 1,276억 9,670만 7,000원으로 6.48%가 증가되었습니다. 특별회계는 당초 347억 1,658만 2,000원에서 금회 추경이 29억 1,346만 6,000원이 감액되었고 간주처리 금액이 7억 2,471만 9,000원으로 이를 가감하면 21억 8,874만 7,000원이 줄어든 325억 2,783만 5,000원으로 8.22%가 감소되었습니다. 다음은 추경 재원입니다. 일반회계 추경 재원은 순세계잉여금 66억 7,381만 7,000원과 보조금 사용잔액 8억 4,684만 4,000원과 시설관리공단 추가수입금 2억 5,137만 5,000원으로 총 77억 7,203만 6,000원의 재원이 확보되었습니다. 특별회계는 순세계잉여금이 29억 5,630만 8,000원이 감액되었고 보조금 사용잔액이 4,284만 2,000원이 증가되어 이를 가감하면 29억 1,346만 6,000원이 감액이 되었습니다. 내용은 의료보호특별회계가 179만 4,000원이 감소되었고 주차장특별회계가 29억 1,167만 2,000원이 감소되었습니다.

다음은 순세계잉여금 발생 요인을 보고드리겠습니다. 일반회계에서 2001년도 기존 예산에 반영된 130억원과 금회 추경에 반영된 66억 7,381만 7,000원을 합하면 총 196억 7,381만 7,000원이 되겠습니다. 발생 요인은 세입초과징수가 52억 8,189만 7,000원이고 불용액 등이 143억 9,192만원이 되겠습니다. 특별회계는 2001년도 순세계잉여금이 당초 2001년도 예산에 반영된 금액이 213억 2,710만 2,000원이었으나 2000년도 결산 결과 183억 7,068만 8,000원이 감액되어 총 29억 5,630만 8,000원이 감소 발생되었습니다. 감소요인은 신고동 66번지 외 9필지에 대한 주차장 부지 매입가 55억원이 작년 12월 중에 지출된 것이 감소요인이 되었습니다. 세입된 간주처리 내용입니다. 일반회계가 총 6회에 27억 5,755만 4,000원이고 특별회계는 총 2회에 7억 2,471만 9,000원으로 총 34억 8,227만 3,000원이 간주처리되었습니다. 세부

내용은 별첨1을 참고해 주시기 바랍니다.

다음은 세출편성별로 보고드리겠습니다. 일반회계 재원 배분은 경상비가 23건에 29억 3,565만 5,000원으로 전체 일반회계 77억 7,203만 6,000원의 37.8%를 점하였고, 투자사업비는 42건에 48억 3,678만 1,000원으로 62.2%를 점하고 있습니다. 일반회계의 위원회별 세출 추경예산 규모입니다. 예산규모는 운영위원회가 2,700만원으로 0.34%이고 시민행정위원회가 60억 6,567만 8,000원으로 78.04%, 재무건설위원회가 16억 7,935만 8,000원으로 21.60%를 각각 점하고 있습니다. 시민행정위원회 소관 추경은 총 49건에 60억 6,567만 8,000원이며 이중 경상비가 21건에 28억 8,783만 3,000원이고 투자사업비가 28건에 31억 7,784만 5,000원입니다. 편성 세부내역은 별첨2를 참조해 주시기 바랍니다.

다음은 검토의견을 말씀드리겠습니다. 앞에서 말씀드린 바와 같이 금번 일반회계 추경재원 총 77억 7,203만 6,000원은 순세계잉여금 추가발생분 66억 7,381만 7,000원과 보조금 사용잔액 8억 4,684만 4,000원, 시설관리공단 위탁사업수수료 수익금 2억 5,137만 5,000원의 재원으로 편성되었습니다. 이중 시민행정위원회 사업비는 총 60억 6,567만 8,000원으로서 전체 회계 추경예산액의 78.04%를 차지하고 있으며, 이중 새로이 추가된 신규사업비는 32건에 15억 6,595만 8,000원이며, 기존 사업비 부족에 따른 추가사업비는 17건에 44억 9,972만원입니다. 특별회계 추경재원 중 시민행정위원회 소관 사업비는 보조금 사용잔액을 당초 190만원을 계상하였으나 결산 결과 보조금 사용잔액이 미발생되어 전액 삭감되었고 순세계잉여금이 10만 6,000원이 새로이 발생되어 이를 가감하면 총 179만 4,000원이 감액 편성되었습니다. 이어서 주요 사업에 대한 검토사항을 보고드리겠습니다. 79쪽 자유총연맹 차량구입비 1,320만원이 계상되었는 바 이는 단체의 활성화와 구정업무에 적극적인 참여를 도모하기 위하여 차량 1대를 지원하는 것으로서 관계규정을 살펴보건대 지방재정법 제14조제1항제4호에 의하면 「지방자치

단체가 권장하는 사업을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에 보조금을 지급할 수 있다」라고 되어 있고, 또한 이 조항의 세부사항을 규정해놓은 대통령령인 동법시행령 제24조제2항에 의하면 「당해 지방자치단체의 소관에 속하는 사무의 수행과 관련하여 그 지방자치단체가 권장하는 사업으로서 보조금을 지출하지 아니하면 그 사업을 수행할 수 없는 경우를 말한다.」라고 되어 있습니다. 행정자치부의 지방자치단체 예산편성 기본지침 중에 2001년도 지침 87쪽에 의하면 한국자유총연맹은 정액보조단체로서 보조금 상한액 1,200만원 범위 내에서 조직과 활동에 필요한 운영경비와 시설비 기타 경비를 보조할 수 있도록 하면서 상한기준을 정하였습니다. 보조금 지급 시에도 지자체가 대상단체의 활동실적 등을 감안, 기준액 범위 내에서 지원규모를 합리적으로 결정 운영하도록 하였습니다. 2000년도 지침 130쪽에 의하면 「정액보조단체로 지정된 단체 중 위탁사업 등 지방자치단체의 필요에 의하여 지원을 할 경우에는 예산편성 기본지침에서 정한 금액보다 증액하여 지원할 수 있다」라고 되어 있습니다. 이와 같이 제반 규정을 살펴본 바에 의하면 자유총연맹과 같이 정액보조단체에도 보조금을 추가로 지원할 수 있도록은 되어 있습니다. 이 경우에는 자치단체가 동단체에 특정한 사업의 위탁 등을 통하여 자치사무를 추진하는 경우에 한하여 정액보조 기준액 이외에 보조금을 지원할 수 있는 것으로 판단됩니다. 따라서 동 단체에 우리 구에서 위탁한 특정사업을 추진하고 있거나 또는 앞으로 추진할 계획이 있는지 여부에 따라서 추가 지원이 결정될 사안으로 사료됩니다.

80쪽 시설관리공단 위탁사업비 4억 5,428만 3,000원이 증액 편성되었습니다. 이는 금년 4월부터 청소년문화센터와 동부여성문화센터, 광화문 광고물사업 등 3개 사업이 시설관리공단 위탁사업으로 새로이 추가되어 이의 운영에 필요한 신규인력 12명에 대한 인건비와 프로그램 강사료, 기타 경비 등으로 2억 9,882만 8,000원이 증액되었고, 기존 위탁사업비에서 인력증원 1명을 포함한

인건비 부족분과 경상경비 부족분 1억 5,545만 5,000원을 추가로 계상한 것입니다. 시설관리공단 자료에 의하면 인력 1인당 연평균 총 소요액이 일반직이 1,700만원, 업무직은 우리 행정관청이 얘기하는 기능직을 얘기합니다. 업무직이 1,400만원의 예산이 소요되고 또한 이들은 한번 채용하게 되면 퇴직 시까지 계속 임금을 지급해야 되는 점을 감안하면 신규인력 증원 13명에 대해서는 업무량 배분과 기존 인력의 효율적인 배치 운영 등 적정성 등의 검토가 필요합니다.

81쪽 주전산기 성능 개선 및 인터넷 환경개선 사업추진비로 7,515만 5,000원이 신규 편성되었는 바 이는 주전산기의 안정성을 확보하기 위하여는 지속적인 업그레이드가 필요한 것이며, 인터넷 환경개선 사업은 현재 각 자치단체별로 이용하고 있는 중·저속의 기존 인터넷 서비스를 시·도청을 거점으로 통합하여 초고속 인터넷회선을 이용하게 함으로써 인터넷 서비스 범위를 확대하고 기능을 강화하고자 하는 국가적 중요 시책사업으로서 앞으로도 계속 연구, 개발, 발전시켜야 할 사업입니다. 다만, 전산업무의 중요성과 우리 구의 장비 규모 등 운영 규모 등을 감안할 때 각 자치구 공통사항입니다마는 고도의 전문지식을 갖춘 전산인력의 절대 부족으로 인하여 우리 구 실정에 맞는 전산프로그램을 개발하거나 장비 도입의 적정성 등 전산운영의 효율화를 기하고, 효과적으로 장비를 관리하는 데 앞으로 어려움이 발생할 수 있으므로 효율적인 장비 관리를 위한 대책이 필요하다고 사료됩니다.

82쪽 제1별관 옥상 증축공사비 7,000만원이 증액 편성되었는 바 이는 당초에는 건물안전상 문제로 판넬 등 경량구조물로 시공할 예정이었으나 구조안전진단 결과 철근콘크리트로 시공하여도 이상이 없다는 판단에 따라 설계 변경하여 공사비가 증액된 것입니다. 82쪽, 83쪽 상용직 일용인부임 1억 7,005만 8,000원이 추가로 계상되었는 바 이는 하수도준설 인력 24명과 공원관리 인력 19명에 대해 1997년 4월부터 2000년 4월까지 3억 년간 휴일근무수당, 시간외수당, 수방 및 제설수당, 보

건휴가수당 등 법적으로 지급하도록 규정된 제수당 중 미지급분에 대해 지급하는 것이며 이제까지 지급하지 않은 사유는 당시에는 상근일용직에 대해서는 상근일당만 지급하고 제수당 지급에는 소홀히 취급한 것으로 사료됩니다.

84쪽 종로1~4가동 주민문화복지센터 건립을 위한 설계용역비로 8,000만원이 계상되었는 바 이는 종로1~4가동 문화복지센터를 동사무소와 공동으로 사용하고 있으나 공간의 절대부족으로 인하여 문화복지센터를 인근지역 건물로 독립하여 운영하고자 하는 방안이며, 이전 대상 건물은 서울시 소유로서 현재 건물 안전진단 중에 있으며 안전진단 결과에 따라 건물의 신축 또는 개·보수 여부가 결정될 예정으로 있어 사업비 집행이 불확실한 상태입니다. 다만 예산을 조기 확보하였을 경우에는 서울시로부터 본 건물에 대한 사용 승락을 득하는 데 도움이 될 수도 있는 장점이 있습니다. 교남동 및 종로5·6가동청사 공사비 중 금년도 부족분 16억 2,000만원과 무악동 및 부암동청사 증축 및 보수공사비로 8,420만원이 계상되었는 바 공사비 책정의 적정 여부 등에 대한 검토가 필요합니다.

87쪽 환경미화원 인건비 부족분 13억 9,650만원 5,000원은 기본급 및 제수당 등 인건비 인상분과 퇴직금 부족분에 대해 추가로 계상한 것입니다. 88쪽 수도권매립지 반입불가 쓰레기 처리비가 당초 6,384만원에서 1억 9,152만원으로 1억 2,768만원이 대폭 증액 편성되었는 바 이는 폐합성 폐기물을 난지도 처리공장에서 무상으로 처리하던 것을 상암동 월드컵 경기장 주변 정화사업의 일환으로 2000년 10월부터 2002년 12월까지 한시적으로 반입 금지된 것도 한 요인이 되겠지만 무엇보다도 우리 구의 대행처리지역 10개 동에서 발생되는 냉장고, 세탁기 등 대형생활폐기물을 금년 3월부터 우리 구에서 직영 처리하도록 구 방침을 정함에 따라 이의 처리물량이 대폭 증가하였으며 이 폐기물은 앞으로도 계속 증가할 것으로 예상되고 있으나 우리 구 창신동에 소재한 대형생활폐기물 처리시설 용량 및 집하장 공간이 이에 따르지 못

하여 민간업체에 위탁 소각처리함으로써 이의 처리비용이 대폭 증가한 것에 주된 원인이 있는 것으로 사료되는 바 대행처리지역의 생활폐기물을 직영 처리하였을 경우 소요비용과 종전대로 대행 처리하였을 경우 소요비용 등을 파악하고 직영 처리하였을 경우의 주민불편 등 민원해소 실적과 비교 형량하는 등 구 방침에 대한 재검토가 필요한 것으로 사료되며 수도권매립지 반입수수료 부족분 3억 5,434만 9,000원은 금년도 반입수수료 부족분을 반영한 것입니다. 관련 법규는 예산심의 시 참고하여 주시기 바랍니다. 이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 李東奎 鄭聖洙 專門委員! 수고하셨습니다. 그러면 질의를 시작하기 전에 몇 가지 당부 말씀드리겠습니다. 우리 위원들께서 질의하시는 내용 중 검토하시는 부분은 본 위원장이 체크를 별도로 했다가 정회한 후에 별도로 그 부분은 검토하도록 본 위원장이 체크를 할 것이고 여러분들이 부분적으로 의심이 가는 부분이라든가 문제점 있는 부분은 지적을 해주시면 본 위원장이 여기에다 기록해서 나중에 보고토록 하겠습니다. 그리고 관계공무원 여러분들에게 주의를 환기시키기 위해서 말씀드리는데 불필요하게 돌아다니지 마시고 과장님들은 나오셔서 국장님 옆으로 앉아 주시기 바랍니다. 답변을 같이 하셔도 되니까 과장님들은 앞으로 나와 주시고 위원님들한테 한 가지 더 부탁드리고 싶은 것은 민원봉사과가 메모가 들어왔는데 상당히 혼잡하니까 민원봉사과를 먼저 다뤄서 크게 문제가 안된다면 과장을 내려보내셨으면 하는 부탁이 있으니까 민원봉사 부서부터 우선 다뤄주시기 바랍니다. 그러면 질의를 시작하겠습니다. 질의에 대한 답변은 소관 국장이 하되 좀더 구체적이고 상세한 부분은 담당과장이 답변해도 되겠습니다. 질의하실 위원! 질의하시기 바랍니다. 질의하실 위원님들은 10분의 시간을 가급적 지켜주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員님! 질의하시기 바랍니다.

○洪起瑞委員 洪起瑞委員입니다. 포괄적으로 질

의를 하겠습니다. 먼저 자유총연맹 차량지원계획에 대해서 질의를 하겠습니다. 지금 현재 우리 정액보조 단체는 차량을 지원하도록 되어 있어 명년 월드컵을 대비해서 자유총연맹도 차량이 필요하다 이런 안으로 했는데 여기 사업추진현황을 보니까 기초질서캠페인, 월드컵 봉사자교육, 꽃길 조성 화분대 설치 및 결식아동 지원, 불우이웃돕기, 노인잔치, 불온선전물 수거 및 준법 문화시민운동 이렇게 나와 있거든요. 그런데 과연 이 사업들이 현재 이루어지고 있습니까?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 企劃豫算課長 답변드리겠습니다. 현재 하고 있고 앞으로도 할 계획입니다.

○**洪起瑞委員** 실적을 자료로 요청합니다.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 알겠습니다.

○**洪起瑞委員** 그리고 지금 현재 만약에 우리가 각 단체별로 차량 지원을 한다면 앞으로 우리 종로구청 관내에 속해 있는 다른 단체들도 요청이 들어오면 차량 지원을 해야 되는지 이것도 답변해 주시기 바랍니다. 그러니까 자유총연맹을 제외하고 재향군인회라든지 다른 단체에서도 차량 지원 요청이 왔을 때는 또 지원을 해야 되는가 그것도 답변해 달라라는 것이죠.

○**委員長 李東奎** 그것이 예산서 몇 쪽에 있습니까?

○**洪起瑞委員** 79쪽입니다.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 다른 단체에 대한 차량 지원 여부는 해당 부서에서 검토해서 저희 예산 부서에 요청이 오면 그때 검토하도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 지금 현재 자유총연맹이 각 동별로 조직이 다 되어 있습니까? 안되어 있는 동 있죠?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 조직은 다 되어 있는데 하부조직 인원수에 약간의 차이는 있습니다마는

○**洪起瑞委員** 아니, 회장도 없는 동이 있잖아요?

○**企劃豫算課長 林晔宅** 대부분 있는 것으로 알고 있습니다.

○**洪起瑞委員** 담당 과장이 그것도 파악을 못하고 앉아 가지고 대부분 있는 것으로 알고 있다고 하

면 안되죠. 구체적으로 어느 동, 어느 동은 지금 현재 공식이다 이렇게 답변해 주셔야지. 그렇지 않아요?

○**委員長 李東奎** 답변이 불가하십니까?

○**洪起瑞委員** 그것을 한번 파악하셔서 자료를 주세요. 왜냐하면 물론 단체의 활성화를 위해서 차량 지원도 좋고 예산 주는 것도 좋습니다. 그러나 그 단체가 활성화되어서 타 단체 못지 않은 활동이 되어야 된다 이겁니다. 왜냐하면 우리 구비로 예산을 지원했을 때는 크고 작고간에 그 단체가 어느 만큼 활동하느냐에 따라서 우리가 지원을 해야 된다 이겁니다. 덮어놓고 다른 단체에 차량을 구입해줬으니까 우리 단체도 차량 구입을 해야 된다 이런 식으로 가게 되면 안된다 이것입니다. 그래서 굳이 본 위원은 차량 구입을 반대하는 것이 아니고 과연 그 단체에서 우리 구를 위해서 일을 했느냐, 현재 조직이 얼마만큼 되어 있느냐 이것을 알고 싶다 그런 얘기지. 이 부분에 대한 자료를 주십시오.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 자료를 드리겠습니다.

○**委員長 李東奎** 자료를 바로 준비해 주시기 바랍니다.

○**洪起瑞委員** 그리고 80쪽의 시설관리공단 위탁 사업에 대해서 묻겠습니다. 지금 현재 청소년문화센터하고 동부여성문화센터가 우리 시설관리공단으로 위탁이 되어서 거기에 늘어나는 인건비에 한해서 지금 예산이 상정되어서 올라온 것으로 알고 있거든요. 그러면 금년도 예산편성을 했을 때 청소년문화센터하고 동부여성문화센터의 인건비로 책정된 예산은 어떻게 활용할 것인지 그것은 우리가 삽입해서 거기로 쬐야 하는지 아니면 그 예산이 통틀어서 공단으로 이관이 되었는지 이 부분에 대해서 설명해 주세요.

○**企劃豫算課長 林晔宅** 시설관리공단에 위탁된 청소년문화센터 직원은 여기에 있던 방법원들이 파견 나가서 근무를 했었습니다. 그 직원들은 구청에 남고 별도로 증원하는 것입니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 인원이 구청으로 들어오기 때문에 부족한 인원이 충당되어서 예산이 필요하

다 그것입니까?

○企劃豫算課長 林晔宅 그렇습니다.

○洪起瑞委員 알겠습니다. 그리고 동청사 사업비가 올라와 있는데 지금 종로5·6가동, 교남동, 이화동, 창신동 이렇게 4개동이 올라와 있습니다. 그런데 3개동은 아직까지 계약이 체결되지 않았다고 합니다. 그러나 5·6가동은 계약을 체결했는데 평당 560만원에 계약을 했다고 합니다. 그러면 과연 이것이 호텔을 짓는 것인지 뭐를 짓는지 알 수가 없어요. 이 부분에 대해서 한번 설명해 보세요. 첨부해서 말씀드리면 우리 구 예산을 집행하는데 심도있게 다뤄야 합니다. 구민의 혈세입니다. 지금 하나의 예를 들면 물론 시민행정위원회 소관은 아닙니다. 그러나 재무건설위원회 특별회계로 주차장 구입을 해가지고 주차장 건립을 하는데 토목비로 해서 3억을 계약을 했어요. 3억을 계약했는데 계약자가 1억 4천에 위탁을 줍니다. 그러면 계약만 하고 1억 6천은 자기 주머니에다 넣었다 이겁니다. 이렇게 예산이 낭비되고 있는데 과연 동청사 짓는데 평당 560만원이라고 그러면 주민들이 만약에 알았을 경우에는 하품하며 웃을 일이다 그런 얘기입니다. 그렇지 않아요? 이 부분에 대한 것을 우리 위원들이 납득할 수 있도록 설명을 해달라는 얘기입니다. 아무리 기본단가에 의해서 계약이 체결되었다 하더라도 실질적으로 누가 보더라도 납득이 안가는 일입니다. 지금 현재 우리가 동청사는 어떤 방도 시설 안하고 그래서 내부적인 시설비가 별로 안 들어가요. 이것이 칸막이만 하기 때문에 이것은 정말 있을 수 없는 단가다 그런 얘기입니다. 560만원이라고 그러면 어떻게 해서 단가가 560만원이 나올 수 있습니까? 여기에 계신 국장님들! 답변해 보세요. 우리 위원들이 납득할 수 있는 답변을 해보시라고요.

○自治行政課長 李秀傑 自治行政課長 답변드리겠습니다.

○委員長 李東奎 자치행정과장 답변하기 전에 몇 쪽에 있는 겁니까?

○洪起瑞委員 84쪽에 있습니다.

○委員長 李東奎 답변하시죠.

○自治行政課長 李秀傑 자치행정과장 답변드리겠습니다. 종로5·6가동 청사 추정예산을 저희들이 9억을 계상해서 올렸습니다. 지금 洪起瑞委員님께서 지적해주셨듯이 평당 건축비가 560만원으로 계상이 되어 있는데 거기가 대지가 약 176평이고 건축 연면적이 460여 평이 됩니다. 그 땅을 지질조사를 하니까 지하 지표면으로부터 3m 밑에 수맥이 있는 것으로 파악이 되어 가지고 추가로 토목공사비로 약 4억원이 계상되어 있습니다. 그 부지가 한국토지개발공사로부터 매입을 했는데 비교적 타 토지보다 조금 싸게 매입을 했습니다. IMF 때문에 매각대상 토지를 구입했는데 지역여건상 부득이 평당 건축비가 560만원으로 산출되었습니다.

○洪起瑞委員 과장님! 설득되지 않는 말씀은 하지 마세요. 구의 모든 공사가 계약을 해놓고 조금 가게 되면 추가로 추가금이 나옵니다. 지하를 파니까 수맥이 발견되었다, 뭐가 발견되었다 해가지고 추가해 가지고 그 업자한테 넘겨주는 거예요. 그러면 처음에 단가 계약할 때 지하를 깊게 파면 물이 나온다는 것은 기정사실이지 물 안 나오는 땅이 서울시내에 어디 있어요? 와룡산 꼭대기에 가서 파더라도 지하 3m까지 파 내려가면 물 다 나옵니다. 그런데 추가로 4억 얼마를 토목공사비로 지출한다는 것은 이해도 안가고 납득도 안가요. 만일 그런 문제가 있었다면 정말 우리 구의원하고 관내의 전문지식인과 위원회를 구성해서 현장답사를 해서 과연 이런 명분이 설 수 있는가 없는가를 확인한 다음에 이것은 추가로 계약 하더라도 해야 될 문제가 아니냐 이 말입니다. 세상에 생각을 해보세요. 560만원이 평당 단가라고 하면 이것을 어디 가서 얘기를 해요? 지금 주택을 지어도 고급으로 돌을 붙이고 해도 250만원만 주변 기가 막히게 지어요. 그런데 동청사는 방이나 주방들이 없기 때문에 이 공사는 여기 앉아 계신 위원들한테 지으라고 하면 200만원이면 다 지어요. 그러면 560만원의 돈을 들여 이렇게 호화스런 청사를 지어야 되느냐 이거예요. 그러

면 이 560만원을 들여 가지고 이 청사가 정말 호화스럽게 잘 지어져서 주민들이 납득할 만큼 “이 청사 잘 지었다” 이런 탄성을 들을 수 있다면 500만원, 600만원 들여야죠. 그러나 어느 청사고 우리가 본예산을 줄 때 말을 하게 되면 이것은 “하자 없이 잘 지으려고 그러합니다. 1등 가는 청사를 짓겠습니다.” 해놓고 지어놓으면 3년도 안 가서 물이 새고 해가지고 방수를 하고 그래요. 명륜3가동도 청사를 지은 지 몇 년 되었습니까? 금년에 방수로 2,500만원 투자했죠? 그것도 평당 얼마가 들었느냐, 그것도 평당 삼백 몇 십만원 들었어요. 그때도 우리가 비싸다고 질책을 하니까 아주 최고급으로 하자없는 공사를 하겠다 그랬고 그 명륜3가동도 지을 때 밑을 파니까 수맥이 나와서 설계변경한다, 전부터 구실입니다. 그것이

○自治行政課長 李秀傑 그래서 우리 구민의 혈세가 낭비되지 않도록 지하1층 지상4층으로 계획되어 있는데 동기능 전환으로 해서 주민문화복지를 위한 여러 가지 프로그램도 운영을 하고 이렇게 해서 공사감독에 우리 지역구 의원님께 명예감독관으로 위촉드려서 알뜰살뜰하게 시공을 잘 하겠습니다.

○洪起瑞委員 과장님! 이렇게 납득이 안 가는 말씀하지 말고 과연 이 예산을 해야 된다고 그러면 우리 의원들하고 우리 종로구 시민단체하고 건설업자들하고 심의위원회를 구성하세요. 그 위원회를 구성해서 거기서 납득이 가서 인정한다고 그러면 본 위원도 인정을 하겠어요. 그러기 전에는 본 위원은 설득력이 없기 때문에 이 부분에 대해서는 인정을 할 수가 없습니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 洪起瑞委員님! 수고하셨습니다. 잠시 쉬셨다가 다른 위원들 질의가 끝나면 계속해 주시고 다른 위원들 질의하실 위원님은 질의하시기 전에 될 수 있으면 오늘 우리가 예산을 다루기 때문에 예산서 쪽을 사전에 말씀해 주시면서 질의해 주시기 바랍니다. 다음 질의하실 위원! 질의해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 金正大委員님! 질의해 주시기 바랍니다.

○金正大委員 金正大委員입니다. 먼저 보충질의를 하겠습니다. 평당 560만원이라고 했는데 이것을 시간관계상 끝까지 못 물어본 모양인데 제가 보충질의를 하겠습니다. 지상4층 지하2층이라고 했어요?

○自治行政課長 李秀傑 지하1층입니다.

○金正大委員 지하1층을 파는데 이렇게 많이 들어가요? 수맥이 나와서? 지하1층 건평이 몇 평입니까?

○自治行政課長 李秀傑 지하1층 바닥면적이 176평입니다.

○金正大委員 총 대지가 몇 평입니까? 지하에 들어갈 건물 면적이 몇 평이나 됩니까? 좋습니다. 내가 왜 이렇게 물어보느냐 하면 사실 국장님한테 질의를 해야 되는 겁니다. 국장님도 사실 이것을 아셔야 됩니다. 지하만 560만원씩 지금 계상되어 있습니까?

○自治行政課長 李秀傑 연면적 다 합해 가지고

○金正大委員 그러면 연면적이 총 몇 평입니까?

○自治行政課長 李秀傑 462평으로

○金正大委員 지상4층 지하1층으로 해가지고?

○自治行政課長 李秀傑 예.

○金正大委員 462평에 그러면 지하가 150평 잡고 그러면 지상은 300평밖에 안돼요?

○自治行政課長 李秀傑 그렇습니다.

○金正大委員 내용을 좀 알고, 추경예산을 다루는 자리입니다. 여기서 문제가 되는 것은 잘 알고 나오셔서 답변을 조목조목 잘해주셔야 뒤에 앉아 계신 우리 공무원 되시는 분들도 우리 모두가 납득이 되어야 되는 부분입니다. 평당 560만원, 호텔을 짓는 것도 아니고 지하1층을 짓는데 150평을 빼면 지상은 평당 얼마씩으로 잡고 지하는 평당 얼마씩으로 되는지 그것 한번 말씀해 보실래요?

○自治行政課長 李秀傑 그렇게 구분은 안 했고 지하하고 지상하고 합해 가지고

○金正大委員 여보세요. 연건평이 총 462평이면서요? 지하에서 수맥이 터져 가지고 그것을 막고 공사를 하려면 이렇게 예산이 많이 들어간다

는 말씀 아십니까?

○自治行政課長 李秀傑 어차피 수맥 여부에 관계 없이 지하는 파니까 지하1층을 계획하고 있습니다.

○金正大委員 건적을 낼 때 지상은 평당 얼마씩 지하는 평당 얼마씩 이런 것을 담당국장이나 과장들이 전혀 보고를 받지 못합니까? 우리가 동청사를 짓다보면 다른 데보다 2배가 더 많이 들어요. 이것은 도저히 구민들이 이해할 수가 없는 부분입니다. 승인동청사 지을 때도 돌맹이가 많이 나온다고 설계 변경해 가지고 제가 시간관계상 표현은 다하지 않겠지만 지상을 뺀 나머지 150평을 가지고 따진다면 이 지하실을 파는데 평당 1,000만원이 넘게 들어간다는 계산이 나와요. 그러면 이런 지하는 투자효과가 적는데 차라리 지상을 더 지어요. 지상을 더 짓지 왜 지하에다 돈 1,000만원씩 더 들여 가지고, 그런 것은 구 간부들이 정책회의를 할 때 다들 집들이 몇 십평씩 있잖아요. 맞지 않는 데다 굳이 투자를 하려고 애쓰는 이유를 소상하게 답변을 해보세요. 지하만 따지면 평당 1,000만원이 넘어요. 지상을 빼버리면,

○自治行政課長 李秀傑 지금 지하층하고 지상층을 구분해 가지고 평당 건축비 파악은 못하겠습니까. 다마는 층별로 용처가 다 있습니다. 지하는 아까 말씀드렸듯이

○金正大委員 용처라는 것은 건물 다 지어놓고 여기는 뭐하고 여기는 뭐하고 그때 시설비 따로 들어가지 않습니까? 이것은 건축비 가지고 얘기하는 것 아십니까?

○自治行政課長 李秀傑 맞습니다.

○金正大委員 그런데 뭐 자꾸 다른 얘기는 할 필요가 없고

○自治行政課長 李秀傑 동기능이 전환되면서 기존의 행정기능 외에 여러 가지 문화, 취미 프로그램을 유치하려다 보니까 적정한 공간이 필요해서

○金正大委員 프로그램에 들어가는 모든 부대비용도 다 포함한 것입니까?

○自治行政課長 李秀傑 순수한 건축비만 계상한 것입니다.

○金正大委員 순수한 건축비만 갖고 얘기를 하세요. 본 위원도 150평짜리 마을금고를 지어봤는데 안팎으로 돌 붙여 가지고 기가 막히게 잘 지었어요. 그거 197만원에 지었습니다. 앞에 계시는 종로구 새마을금고연합회 이사장님도 이상하다 할 정도로 그것도 공개입찰로 해서 안팎으로 돌 다 붙였어요. 197만원에 지었어요. 동사무소 옆 마을금고 가보세요. 돌도 싼 돌 아니에요. 그런데 560만원이라는 것은 도저히 뭔가 잘못되었다 이래서 우리 전문가가 아닌 위원들이 물어보면 자세하게 설명이라도 설득력있게 해주십시오. 그래서 질문은 일단 이것으로 마치겠습니다. 그러니까 이따가 다시 사석에서는 물어보지 않겠습니다. 특히 이 부분이 납득 안되는 부분이 많다. 그러니까 이렇게 해주시고 전체 462평에 대한 평당이 560만원이라면 호텔도 이렇게 들어가는 게 없다고 말씀드리고 제 질문은 이것으로 마치겠습니다. 답변은 도저히 할 준비가 안되어 있습니다.

○委員長 李東奎 金正大委員님! 중요한 질문에 감사드립니다. 아까 본 위원장이 위원님들한테 양해를 구한 부분이 있는데 민원봉사과와 관련된 예산이 85쪽에 3,500만원이 계상되어 있는데 크게 문제가 없으시다면 먼저 질의를 해주시든가 민원부서는 지금 상당히 바쁩니다. 양해를 해주시면 국장님만 계서도 될 것 같습니다. 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 민원봉사과장 林星圭 課長님은 가서서 업무를 보셔도 되겠습니다.

(「委員長!」 하는 委員 있음)

예, 宣相善委員님! 질의해 주시기 바랍니다.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 앞서 동료위원님께서 질의를 했습니다. 관계공무원께서는 답변하는 중에 도대체 몇 평이 되는지 내용도 모르면서 예산만 계상했다는 것이 참으로 유감이 아닐 수 없습니다. 덧붙여서 청사문제에 대해서 하는데 평당 560만원, 누가 봐도 납득할 수 없습니다. 주변에 건물짓는 것을 다 비교해도 560만원 드는 건물을 본 위원은 본 적이 없습니다. 이것이 호화빌라 초호화판의 건물을 신축한다면 이해

가 잡니다마는 일반적인 청사나 어떤 관공서를 짓는데 이렇게 많은 예산이 들어갈 수 있을까? 과장님! 과장님의 일반적인 생각으로 답변해 주시기 바랍니다.

○自治行政課長 李秀傑 自治行政課長 답변드리겠습니다. 지금 평당 과다건축비가 소요되는 것으로 파악이 되었는데 아까 말씀드렸듯이 3m 지하에 수맥이 있고 해서 지하10m내지 15m까지는 굴토작업을 해야 되고 또 암반이 있어서 지역여건의 상당히 어렵다고 합니다.

○宣相善委員 과장님! 그러면 그 수맥이 있다는 이유로 평균단가가 높아진 겁니까?

○自治行政課長 李秀傑 추가로 더 소요가 되는 것이죠. 지하를 더 파다보니

○宣相善委員 그런데 건축업자들이 보면 대부분 그 지역에 그런 것은 예측을 하고 들어갑니다. 암반이 나올지 수맥이 나올지 이 정도는 예측을 하는데 그것을 안하고 계약을 했다는 말입니까? 그 업자가?

○自治行政課長 李秀傑 이번에 금년도 10억이 계상되어 있습니다마는 이번 추경에 9억을 올렸는데 그 10억을 가지고는 진척이 25%밖에 안되기 때문에 총괄적인 공사비로 9억을 산정하게 된 것입니다. 그리고 560만원 평당 건축비는 지금 말씀드렸듯이 지하의 그런 지형여건 때문에 추가로 소요된 것입니다.

○宣相善委員 앞으로 이것뿐만 아니라 신축하고 나서 모든 집기가 들어가게 되면 엄청난 예산이 들어가게 되어 있어요. 그런데 이렇게까지 많이 들어간다는 것은 일찍이 본 적도 없고 주로 관공서 건축이 대부분 과다하게 책정되는 것이 비일비재한 것이 사실입니다. 왜 다른 일반 업자는 더 싸게 낮은 단가로 지을 수 있는데 꼭 구청이나 이런 관공서에서는 짓는 것은 비싸게 해야 되는 겁니까? 왜 그렇게 해야 됩니까? 그렇다고 항상 질의하면 튼튼하고 하자 없게 백년대계로 짓겠다고 답변은 꼭 풍남생이 방귀 꾸듯이 답변은 꼭 합니다. 왜 이렇게 해놓고 한 1년 가면 어디가 빗물이 새니 어디가 하자가 나서 하자보수를 해야

한다고 예산 계상을 하고 이럴 수가 있습니까? 어떻게 생각하세요?

○自治行政課長 李秀傑 현재 동청사가 '77년도에 신축이 되어서 상당히 노후되어서 불가피하게 신축을 하게 되는데 튼튼하고 성실하게 이렇게 시공되도록 관리에 철저를 기하겠습니다.

○宣相善委員 계속 제가 질의를 하는 것도 그 앞에 무악동청사 84쪽 바로 밑에 같이 되어 있는 무악동청사 외벽방수는 전체를 다합니까? 전체가 다 새느냐는 거예요. 외벽 일부만 그렇습니까? 전체가 아니고 일부만 하는데 2,200만원이죠?

○自治行政課長 李秀傑 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 어떤 방법으로 어떻게 하는데 그렇습니까?

○自治行政課長 李秀傑 구체적으로 방수의 방법은 별도로 말씀드리겠습니다.

○宣相善委員 예산을 계상했으면 거기에 설명이라도 있어야지 설명도 없이 여기에 계상해놓고 승인해달라는 겁니까? 심의해 가지고, 그것도 어떻게 하는 건지 자료를 주시기 바랍니다. 다음 부암동청사 증축공사는 몇 평을 하는 겁니까?

○自治行政課長 李秀傑 부암동청사가 기존에 청사 2층에서 주민문화복지센터에서 서예, 노래, 탁구교실을 운영하고 있는데 상당히 비좁고 해가지고 옥상 24평에다

○宣相善委員 그것을 묻고자 하는 것이 아니고 옥상에 판넬로 합니까? 아니면 슬라브를 치는 겁니까? 몇 평을 하는 겁니까?

○自治行政課長 李秀傑 경량판넬로 합니다.

○宣相善委員 몇 평이에요?

○自治行政課長 李秀傑 24평입니다.

○宣相善委員 그러면 평당 단가가 얼마가 되는 겁니까? 계산을 해봐 주십시오.

○自治行政課長 李秀傑 평당 228만원 정도

○宣相善委員 과장님! 경량판넬로 하는데 200만원이 넘는다는 것은 슬라브로 해서 아까 金正大委員님께서 말씀하신 외벽이나 내벽이나 다 돌로 붙여도 195만원이면 된다는데 어떻게 경량판넬로 하는데 200만원이 넘습니까? 상식적으로 납득할

수가 없어요. 도대체

○自治行政課長 李秀傑 그런데 이 경우에는 설계
용역비하고 전기공사까지 다 포함된 금액이니까

○宣相善委員 다 들어가서 하는 거예요. 본래
그것까지 다 들어가서 하지 그것이 안 들어가고
별도로 계산합니까? 총괄적으로 평당 얼마 들어
가는 거예요, 그렇지 않아요?

○自治行政課長 李秀傑 평당 229만원으로 파악
이 되고 있습니다.

○宣相善委員 건축을 하는데 평당 단가에 다 들
어있어요. 설비도 들어가고 전기도 들어가고 기
본적으로 다 들어가서 평당 단가가 나오는 거예
요. 어떻게 200만원 이상이 들어가느냐는 거예요.
예, 알았습니다. 42쪽에 지하 합동상황실 개·보
수가 되어 있네요. 합동상황실은 어느 과입니까?

○總務課長 李東明 총무과입니다.

○宣相善委員 어디 있어요? 합동상황실이

○總務課長 李東明 우리 본관 지하에 있습니다.
지금 체력단련실로 일부를 사용을 하고 있고 조그
마한 상황실이 하나 있습니다.

○宣相善委員 본관 지하에 몇 평입니까?

○總務課長 李東明 면적이 33평 정도 됩니다.
체력단련실하고 그 구석을 상황실로 썼었는데 너
무 비좁아서

○宣相善委員 비좁아서 개·보수를 하는데 기존
에 어디를 털어내고 하는 겁니까? 어떻게 하는
거예요?

○總務課長 李東明 지금 우리 체력단련실을 옮기
게 됨으로써 우리가 합동상황실이 없는 상태에 있
습니다. 각 구마다 지하실에 상황실이 있는데요

○宣相善委員 알았어요. 그것을 묻고자 하는 것
이 아니고 좁아서 하는 것은 알겠는데 그 안에 수
리를 개·보수를 어떻게 하는 거예요? 장애물이
있냐고, 털어낼 게 있냐고, 벽들로 쌓아놓고 털어
낼 것이 있느냐구요?

○總務課長 李東明 예, 벽체가 있고 지하에 있다
보니까 방수공사를 해야 되고 또 수방공사도 해야
되고 천장 설치도

○宣相善委員 방수는 물이 안 새면 안 해도 되

죠. 꼭 방수를 해야 돼요? 지금 쓰고 있잖아요?
체력단련실로 쓰고 있다면서요?

○總務課長 李東明 현재 지하 상황실로 쓰고 있
는데요 방수가 안된 상태로 있습니다.

○宣相善委員 그러면 빗물이 흘러 들어옵니까?
지하수가 흘러 들어옵니까?

○總務課長 李東明 지하수가 겨울하고 여름철에
는 벽면에서 새어 나옵니다.

○宣相善委員 그래서 이것을 하는데 3,500만원이
들어간다는 거죠? 33평에

○總務課長 李東明 예, 그렇습니다.

○宣相善委員 이것을 자세히 어떻게 할 건지
개·보수 내역서를 갖다주세요.

○總務課長 李東明 예, 그렇게 하겠습니다.

○宣相善委員 어제 종로구에 있는 쓰레기 상차장
을 둘러봤는데 여러 가지 현실적으로 어렵고 미화
원 또 관계공무원들의 노고를 충분히 체험하고 온
귀중한 시간을 가졌습니다. 앞으로 청소행정과에
가능한 한 예산을 많이 편성해야 되겠다고 이런
생각도 가져왔습니다. 열악한 환경 속에서 열심
히 일하는 관계공무원들이나 환경미화원들의 노
고에 이 기회에 먼저 지하의 말씀을 드립니다.
88쪽에, 내용은 알고 넘어가야 되기 때문에, 상단
에 보면 휴게실 및 상차장 유지관리비 이렇게만
되어 있습니다. 權 課長께서 거기에 대해서 설명
을 해주세요. 시설장비 유지비

○清掃行政課長 權赫祐 먼저 저희 청소행정 업무
에 대해서 관심을 가져주시고 격려해 주신 데 대
해서 감사를 드립니다. 이번에 위원님께서 말씀
해주신 휴게실 및 상차장 유지관리는 저희가 환경
미화원 휴게실이 25개소가 있고 쓰레기 상차장이
15개소가 있었습니다. 당초에 3,700만원을 편성을
해서 요구를 했었는데 어제 보셨다시피 민원이
상당히 발생을 하고 있습니다. 저희가 예산편성
당시에는 예측하지 못한 평창동 상차장 민원이라
든지 부암동 상차장 민원이라든지 여러 가지 민원
관계로 부득이 시설을 현대화하고 또 작업률을 향
상시키기 위해서 4,000만원을 편성하게 되었습니
다.

○宣相善委員 과장님! 알겠습니다. 기존의 컨테이너박스에서 미화원들이 생활하고 있지 않습니까? 그것을 어떻게 획기적으로 바꾼다는 겁니까? 기존에 그 자리에서

○清掃行政課長 權赫祐 그 내역을 말씀드리겠습니다. 쓰레기 상차장을 저희가 10개소를 정비를 하겠습니다. 개소당 300만원씩 계상했고, 환경미화원 휴게실이 상당히 열악합니다. 그래서 개소당 50만원씩 해서 20개소를 정비하겠습니다. 도합 4,000만원이 되겠습니다.

○宣相善委員 정비를 어떻게 하느냐구요? 미화원들이 생활하고 있는 컨테이너박스를 새로 만든다든지 아니면

○清掃行政課長 權赫祐 아닙니다. 저희가 수세 시설이 거기에 수도가 없는 데도 있고 그분들이 일시적으로 이용하다 보니까 전기가 없는 곳도 있습니다. 그래서 작업 후에 샤워를 할 수 있는 시설이라든지 노후된 곳은 저희가 보수 조치하고 이런 식으로 시설 보수비용이 다양하기 때문에 세세하게 하나하나씩은 산정을 못해드리지만 20개소를 정비하겠습니다.

○委員長 李東奎 청소행정과장님! 길게 답변하지 마시고 그 내역을 어떠한 내역을 가지고 4,000만원을 쓰겠다고, 불충분하다면 빨리 서면으로 준비를 해가지고 질의하신 위원님들한테 갖다 드리도록 하십시오. 그리고 宣相善委員님! 시간이 무려 5분 정도 초과되었습니다. 이따 시간을 빼겠습니다.

○宣相善委員 알겠습니다. 제가 할 때는 꼭 지적을 하시더라고요.

○委員長 李東奎 더 하시겠습니까? 이따 빼시겠습니까?

○宣相善委員 예, 그만 하겠습니다.

○委員長 李東奎 예, 준비를 하셨다가 나중에 또 하시기 바랍니다. 지루하시기 때문에, 다른 위원님들이 질의하셔야 되기 때문에

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 千相旭委員님! 질의하시기 바랍니다.

○千相旭委員 千相旭委員입니다. 행정관리국장

님이 지루하신 모습을 보이기 때문에 제가 질의를 하겠습니다. 지방재정법 제42조에 보면 잉여금이 발생할 때는 그 잉여금은 특별한 법령에 의한 어떤 예산이라든가 또는 명시이월이나 사고이월 이러한 과목 외에는 예산편성을 하지 않고 지방채가 있을 때 지방채를 먼저 상환하게 되어 있는데요 금번 추경을 총괄적으로 본 위원이 평가할 때는 이러한 법정신을 도외시키고 예산을 여기저기 쪼개서 나눠먹기식 배분을 한 그러한 감을 받습니다. 바로 동료위원께서 질문하신 내용도 그런 시각에서 질문한 걸로 느껴지고 동료위원이 계셨으면 더 좋겠는데 특히 교남동 동청사 지하에 수영장 시설을 한다든가 우리 위원님들뿐만 아니라 모든 건축업에 종사하는 모든 분들은 다 알고 있습니다. 관급공사 중에서 가장 부정적인 요소가 많은 부분은 바로 설계변경이라는 것을 알고 있습니다. 입찰을 볼 때는 약간 싸게 응찰을 해놓고 그 이익을 내기 위해서 공사 중에 설계변경을 합니다. 그것을 일체 받아주지 말아야 되는데 바로 우리 행정관리들이 그것을 받아주고 있습니다. 그것이 물론 종로구청뿐만 아니라 중앙이나 지방이나 똑같습니다. 그러나 우리 종로구만은 좀 달라져야 될 텐데 구태의연한 모습이 전혀 개선되지 않고 있습니다. 왜 설계변경을 하십니까? 왜 받아줍니까? 그리고 劉燦鍾委員님이 마침 들어오시니까 계속 묻겠는데요 교남동 지하에 수영장을 하는 문제 말입니다. 종쪼, 수영장 하면 주민들이 이용하기 좋은데 최근 보도에 의하면 우리 나라의 국민소득이 세계 58위입니다. 그런데 물 소비량은 세계 1위예요. 그러면 앞으로 10년 길게는 20년 안에 바로 대한민국이 말하자면 금수강산인데 금수강산의 아름다운 경관을 바로 물 때문에 유지하고 있는데 물이 고갈되어 물이 부족한 나라가 될 것이라는 그런 보도가 있지 않습니까? 우리가 특히 요즘 경제가 어려워지고 지금 90년 만에 가뭄이 극도로 심한 이러한 시기에 물 부족 사태가 심각한데 이러한 좋지 않은 시기에 하필 수영장 문제가 거론되니까 본 위원이 劉燦鍾委員이 계시기 때문에 이것을 말씀을 드립니다. 과연

이것이 합당한 일인지 다른 동네 사는 주민들은 과연 교남동에 수영장 시설이 있을 때 동료의원이 라든지 다른 동 주민들이 어떻게 그것을 이해할 것인가 하는 것을 제가 질문을 했으니까 우리 행정관리국장께서 총괄적인 답변을 해주시기 바랍니다. 먼저 지방채 관계를 먼저 질문했기 때문에 왜 이렇게 이런 추경을 편성했는지 제가 물었으니까 그것부터 설명해 주십시오.

○行政管理局長 金賢植 제가 답변을 드리겠습니다. 이번에 심의를 하하는데 평소 존경하는 千相旭委員님께서 시급한 사업비 때문에 엄청난 투자 사업을 90억을 지방채 발행을 해가지고 우리가 지금 했는데 그 당시에는 어떻게 보면 사업 집행을 안했으면 더 좋았으리라고 이렇게 생각도 되고 현재 여건 하에서 제가 행정관리국장 직에 오고 나서 저는 상황을 우선적으로 했습니다. 그러나 여러 의원님들께서 이러한 사업이나 지역에 긴급한 사업비 필요성을 느끼기 때문에 지금 금년에는 제가 알기로도 현재 상황을 미루었는데 가능하면 앞으로 저도 현재 잔여금을 조속하게 상환하는 계획으로 있습니다. 그래서 당초에 50억과 40억을 행자부와 시에서 돈을 빌릴 때도 저는 그때도 부정적이었는데 의원님들이 우선적으로 찬성을 해주셔서 가지고 도로사업이나 이렇게 긴급하게 다 쓴 겁니다. 지금도 더 빌릴 생각을 저는 하지 않습니다. 더 빌려 가지고 쓸 생각은 아예 없어요. 저희들은 가능하면 더 축소해 가지고, 이렇게 위원님들이 이해를 하시기 바랍니다.

○千相旭委員 본 위원의 질문은 그것이 아니고 지방채 상환을 해야 되는데 77억 중에서

○行政管理局長 金賢植 우선적으로 상환해야 되는데 왜 안하고 긴급한 사업을 안하고, 옛날에도 잉여금이 60억 50억 있었지 않았느냐, 그래도 그때 의원님들이 통과해주셔서 가지고 그 90억을 빌려 가지고 도로사업을 했지 않습니까? 그러나 우리가 예산으로 0.34% 상환을 했어요. 저는 가능하면 빌리는 것을 안 빌리고 빨리 갚아주려고 하는데 의원님들이나 지역의 주민들이 아우성으로 긴급한 사업을 투자를 해야 되겠다고 요청이

있었기 때문에 할 수 없이 한 것입니다. 이것은 이해를 해주십시오.

○千相旭委員 그 당시에는 도로사업에 투자를 했고 이번 추경을 보니까 바로 우리가 이해가 가지 않는 이러한 설계변경에 대해서 주로 많이 투자가 되었고 시설관리공단에도 지금 나와있으니까 그것도 행정관리국장께서 답을 해주세요. 4억 5,400만원이 위탁사업비로 배정이 되었는데 이것이 납득이 안 가고 방금 말씀드린 교남동청사 수영장 시설 문제 7억 2,000만원과 종로5·6가동이 무려 9억원이 배정되었고, 수도권매립지 반입수수료 부족분 이것도 왜 부족했는지 청소행정은 가장 어렵고 고통받는 어려운 부서이기는 합니까라는 어떻게 해서 3억 5,430만원이나 당초예산에서 이것이 제외되었는지 그 부분도 납득이 안 가고 청사 증축 개·보수가 3억이고 이러한 기타 부분은 2억 1,900만원 이러한 큰 것만 1억이 넘는 것만 해도 한 다섯 가지 부분에 배정이 되었는데 이런 부분이 납득이 안 간다는 얘깁니다. 인건비라든지 경직성 경비는 이해가 갑니다. 그런데 이러한 부분에 왜 이렇게 설계변경을 하고 또 시설관리공단에 위탁사업비로 4억 5,400만원씩이나 추가 배분을 해야 되는지 이것을 설명을 해달라고 하니 저희들이 언제 지방채 빌려오라고 했습니까? 갚아주자는 얘깁니다. 갚아주고 재정을 건전하게 운영하자는 그런 뜻으로 말씀을 드리는데 그 대답은 안하고 엉뚱한 대답을 하십니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 지금도 빌려오려면 빌려오겠습니다. 그러나

○千相旭委員 빌려오지 말아요. 빌릴 필요 없어요. 뭐하러 빌려옵니까?

○行政管理局長 金賢植 현재 지방채 관계도 많이 갚았습니다. 제가 알기로도 90억 중에서 현재 63억 6,700만원 그 정도 남았습니다. 현재 시설관리공단 민간위탁금도 위원님들이 아마 요청을 하셔서 가지고 청소년문화센터라든지 동부여성문화센터가 제대로 안된다 이것을 제대로 효율적으로 강사를 투입하든지 이런 프로그램을 개발해서 하라 이

런 지시가 있었기 때문에 거기에 따른 주로 인건비, 강사료, 일용인부임 이런 예산입니다. 그래서 4억 5,400만원을 추경에 요청했는데요 위원님들도 아시지만 이것을 4억 5,400만원을 공단에 주면 공단에서 그 이상의 배 이상으로 배가가 되니까 쥐도 된다고 생각이 되어서, 위원님들의 이해가 있으시기 바라겠습니다. 세부적으로 데이터도 제출해 드리겠습니다.

○千相旭委員 본 위원 질문의 핵심은 그것이 아닙니다. 지방채를 상환하지 않고 전액을 추경으로 편성한 이유를 첫째 물어봤고, 두번째는 당초에 건적을 받을 때 잘 받지 않고 모든 공사를 반드시 설계변경을 통해서 업자에게 엄청난 이익을 왜 주느냐 거기에 대해서 국장님의 입장에서 답변을 해달라니까

○行政管理局長 金賢植 제가 답변을 드리겠습니다. 그것은 설계변경을 저희들이 임의적으로 하는 것이 아니고 당초에 건축사가 설계를 할 때 예상되지 않은 지형 지물의, 예를 들어서 갑작스레 지하수가 터져 나온다든지 암반이 생긴다든지 예기치 못한 설계상의 어떤 사항이 나왔을 때 설계변경을 하고 또한 만약에 사양이 있을 때도 제품이 예를 들어서 사용자측의 기호라든지 거기에서 다소 차이가 날 수가 있습니다. 그럴 경우에 한해서 하지 거의 설계변경을 억제하고 있습니다.

○千相旭委員 억제를 하면서도 왜 이렇게 9억씩이나 요인이 발생됩니까?

○行政管理局長 金賢植 당초예산이 부족해서 본예산에 10억밖에 계상이 안된 것입니다. 그래서 설계변경을 해가지고 증액된 것이 아니고 당초에 10억을 했기 때문에 추가적으로 계속해서 본예산에도 상정할 것입니다. 설계변경으로 인해서 증액된 것이 아님을 제가 말씀드립니다.

○千相旭委員 5·6가동 동청사가 당초예산이 얼마였었는데 현재까지 집행된 것이 얼마입니까? 본예산에 반영된 예산이 얼마입니까? 총 공사비가 얼마고 본예산에 반영된 것이 얼마나 그것을 말씀해 주시기 바랍니다.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변을 드리겠습니다. 현재 저희 5·6가동청사 토지매입비로 12억 5,600만원을 했고 설계비로 1억 6,129만 8,000원, 금년도 본예산으로 10억이 계상되었습니다. 현재 앞으로 추가로 소요될 것이 16억 4,500여 만원이 될 것으로 예상됩니다.

○千相旭委員 본예산에 10억이 배정되었는데 건축 설계비는 1억 6,100만원이고 토지매입비는 12억원인데 건축비 부분이 얼마입니까? 입찰 받은 금액이

○行政管理局長 金賢植 제가 말씀드리겠습니다. 공사 시공은 건축과에서 건축기사가 건축과장과 영선계장이 집행을 하고 현재 행정관리국에서는 포괄적으로 총론적인 것은 저희들이 관리를 하고 있음을 보고드리겠습니다. 千相旭委員님이 필요하시면 별도로 설계서 전부를 갖다바치겠습니다.

○千相旭委員 지금 말이죠 건평이 460평이라고 했는데 건평 460평에 총 공사비로 우리가 계산할 때 25억 정도 소요될 것으로 알고 있는데 맞습니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 맞습니다.

○千相旭委員 25억이 소요된다고 한다면 본예산에 10억이 배정되었고 현재 9억이 추경에 나오면 19억이 아닙니까? 그러면 한 6억이 더 있어야 되겠네요?

○行政管理局長 金賢植 제가 앞에서 말씀드린 대로 금년도 예산을 20억 계상했고 이중에 금년도 본예산에 계상할 예산이 부족해서 일괄적으로 10억씩 배정을 했습니다. 그래서 부족분은 내년도 본예산에 추가로 할 예정입니다. 설계변경을 해서 하는 것이 아니고 당초 본예산 설계비를 건축비를 쪼개 가지고 편성한 것입니다.

○千相旭委員 그러면 현재 청사 신축하는 것은 설계변경이 전혀 없습니까?

○行政管理局長 金賢植 없습니다.

○千相旭委員 설계변경 없이 당초 건적이 평당 560만원이었습니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변을 드리겠습니다. 지금 千相旭委員님께서 말씀이 이

돈이 설계변경을 해서 자꾸 내년도로 넘어가는 것이 아니냐는 것인데 그것이 아니고 당초 5·6가 동청사가 건축 공사비가 25억 8,900만원인데 현재 설계 시공을 하다가 문제가 있으면 꼭 부득이한 경우는 설계변경을 하겠습니까마는 그렇지 않으면 저희들이 억제를 합니다. 그 당시 금액이 25억 8,900만원인데 현재 아시는 바와 같이 구의 재원이 부족해서 금년도 본예산에 교남동이나 종로 5·6가동에 10억씩만 예산편성을 했습니다. 그래서 부족분은 금년도에 추가로 놓고 또 부족분은 내년도 본예산에 그대로 상정해서 위원님들의 동의를 받도록 그렇게 하겠습니다.

○千相旭委員 그러니까 결론적으로 제가 하나만 더 질문을 할게요. 평당 560만원이라는 건적은 설계변경을 하지 않고 최초로 건적 단가가 560만원입니까?

○自治行政課長 李秀傑 그렇습니다. 거기가 4면이 주택가로 둘러싸여 있어 가지고 소음으로 인한 여러 가지 민원 피해를 방지하고자 공법을 무진동 공법으로 채택하고 지하에 암반도 있고 수맥이 있어 가지고 부득이하게 5억 정도가 추가로 소요된 것입니다. 설계변경은 아닙니다. 당초 평당 560만원입니다.

○千相旭委員 그리고 金賢植 局長님! 또 한 가지 답변을 안했잖아요? 우리 존경하는 劉燦鍾委員님이 계셔서 확실히 짚고 넘어가려고 하는데 교남동 동청사 7억 2,000만원 배정한 것이 그것이 지하수영장 시설비 맞습니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 맞습니다.

○自治行政課長 李秀傑 7억 2,000만원이 수영장 비용이 아니고 그것도 금년도에 10억이 본예산에 포함된 것입니다.

○行政管理局長 金賢植 앞에서 말씀드린 대로 전체 금액이 34억 5,000만원입니다. 그 중에서 금년도 본예산에 10억원 계상을 하고 나머지는 공사 진행을 봐 가지고 편성하고 또 내년도에 나머지를 본예산에 편성하고 이런 계획을 가지고 있습니다. 지금 설계변경을 해가지고 자꾸 증액하는 것이 아니고 부족분을 공사 진행을 봐서 금년 분을 공사

할 것 같으면 하고 나머지는 내년도 본예산에 추가로 편성을 할 것입니다. 그 점 이해해 주시기 바랍니다.

○千相旭委員 그러니까 이렇게 돈이 많이 드는 것이 아니냐는 거죠. 지하실에 수영장을 하나 만드는데 7억 2천이 들어가는 것은 아니지 않습니까?

○行政管理局長 金賢植 수영장에만 들어가는 것이 아니고 부수적으로 그런 시설에 들어가는 돈이 저희들이 한 34억쯤 들어갑니다.

○千相旭委員 34억이라는 것은 총 공사비가 아닙니까? 그런데 지하에 수영장을 시설한다면서요? 수영장 시설비는 얼마냐는 겁니다.

○行政管理局長 金賢植 14억여 원

○千相旭委員 수영장 만드는 데 14억이 들어갑니까? 알았습니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 千相旭委員님! 수고하셨습니다. 다른 위원 질의하기에 앞서서 주의를 환기시켜드리겠습니다. 본 위원장이 지금까지 여러분들 즉대화하시는 것을 보니까 실무과장님들 오히려 국장님들 답변하기 힘들면 소상히 답변하시라고 앞에 앉혔습니다. 그런데 답변하시는 내용을 보면 전혀 몰라요. 여러분들 이번에 공부 하나도 안하고 나온 것이 역력합니다. 국장님들은 입만 살아 가지고 어떻게 말씀만 잘 하시는지 밥 먹고 하시는 일이 그건가봐요. 맨 말만 늘어 가지고 말은기가 막히게 잘합니다. 위원님들 얘기할 때 싱글싱글 웃고 말이야 성의없이, 어떻게 이럴 수가 있습니까? 지금 중요한 예산을 다루고 있는데 그런 것도 모르고 와 가지고 동청사 지하 파는 데 얼마가 들어가고 몇 평이고 정도는 최소한도로 의우고 다녀서 자기 주무부서에서 일을 해야 되지 않나 생각합니다. 뭘니까? 그 정도도 몰라 가지고 위원들이 질의를 하면 답변도 못하고 이것은 잘못된 거예요. 업무과약도 하나도 안하고 나와서 답변하겠다고 그 자리에 앉아 계신다면 잘못되었다 말입니다. 차라리 자신 없으면 다른 사람한테 미루세요. 답변 길게 하지 마시고 짧게 짧게, 위원들 시간 없습니다. 부탁드립니다. 다른 위원

님 질의하실 분 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 劉燦鍾委員님! 질의하시기 바랍니다.

○劉燦鍾委員 劉燦鍾委員입니다. 구정업무에 노고가 많으신 행정관리국장을 위시해서 과장님들께 감사의 말씀을 드립니다. 조금 전에 千相旭委員님께서 수영장 시설과 관련해서 말씀하셨습니다. 요즘은 주민문화복지 시대입니다. 주민서비스하고 행정서비스가 최우선으로 다루어지는 그런 상황입니다. 조금 전에 지하 수영장과 관련해서 주차장 시설했을 때 얼마, 수영장 외에 그와 대비해서 수영장 시설비는 추가로 얼마 이렇게 답변을 하셔야 되고 또 한 가지는 5·6가동 얘기인데 평당 560만원이 소요된다고 말씀하셨는데 이 부분도 제가 이해를 잘 못하겠어요. 개인적으로 생각해도 굉장히 비싸다고 생각합니다. 洪起瑞委員長님이나 千相旭委員님이 말씀하셨듯이 다른 공사들은 시중에 200만원, 300만원이면 하는데 560만원이 뭐나 이렇게 정확한 지적을 하신 것 같습니다. 그런데 제가 이 부분에서 의문이 나는 부분이 560만원이면 부가비용이 포함되는 겁니까? 부가세 비용

○自治行政課長 李秀傑 예, 포함되었습니다.

○劉燦鍾委員 10% 공제해야지요. 관급공사는 최저입찰하기로 되어 있으니까 금액을 정부공사 기준법에 의해서 평당 얼마 이렇게 규정되어 있죠? 그 규정을 설명 한번 해보세요.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 현재 위원님도 아시는 바와 같이 정부공사하고 개인이 공사하는 것은 차이가 있는 것이 정부공사는 매년 1월 하순경에 건설교통부에서 나오는 표준품셈표가 있습니다. 그리고 각종 노임은 건교부에서 나오는 1월 하순이나 2월초에 나오는 노임단가가 있습니다. 파쇄공 얼마, 이렇게 죽 있기 때문에 정부 공사설계서에 직접 재료비, 간접 재료비, 직접·간접 제세 공과 이렇게 현재 표준품셈에서 적용하는 요율을 그대로 적용한 것인데 그것이 그 설계서를 작성하는 사람이 라이선스를 가진 기술자들이 그런 정부 품셈에 따라서

한 겁니다. 그래서 이것을 우리 구청에서 일반행정공무원이 난도질을 할 수가 없습니다. 그분들이 한 설계서를 그대로 재무과에 넘겨서 입찰을 하고 공사시공은 우리 건축과에서 시공을 하는 단계에 있습니다. 그래서 설계서 이 자체를 정부에서 하는 품셈을 조정한다는 것은 불가능하다는 말씀을 드리고 혹시 위원님도 한번 알아보세요. 정부의 표준품셈표대로 하는 것이 맞는지 아니면 개인이 임의적으로 150만원으로 입찰하라고 하는 것하고는 다르다는 것을 말씀 올리겠습니다. 혹시 의문나는 사항이 있으면 그런 기술자한테 여쭙보시면 정확하게 판단이 되실 겁니다. 이상입니다.

○劉燦鍾委員 그러면 교남동하고 이화동, 창신동 이런 곳은 가격이 얼마나 먹힙니까? 그것도 자료를 주시고 공사단가 금액에 대해서 정부에서 지정하는 공사단가 관련 자료를 주세요.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장입니다. 이러한 단가는 설계내용이나 사양에 따라서 다소 차이가 있습니다. 그래서 사용자측의 요구나 설계 디자인이나 이런 문제가 있는데 이것을 전체 시공하는 것은 물론 저도 건축을 잘 모릅니다마는 자기 취향대로 하는 것이 단가입니다. 그래서 기존에 이런 설계를 하기 위해서 아까 같이 암반이 나온다든지 물이 나온다든지 또는 돌붙임을 한다든지 이런 경우에는 설계에 차이가 있습니다. 그래서 앞에서 말씀드린 대로 노임도 정부노임대로 그대로 적용하는 것이지 임의적으로 적용하지는 않는다는 말씀을 드립니다.

○劉燦鍾委員 교남동 청사는 평당 400만원씩 먹힌다고 하는데 560만원하고 400만원의 차이는 어떻게 나는 겁니까?

○行政管理局長 金賢植 교남동도 저희들이 현재 저희들이 파악한 바로는 480만원 정도 됩니다.

○劉燦鍾委員 세금까지 포함해서요?

○行政管理局長 金賢植 다 세금까지 포함해서, 그런데 이것도 아까같이 기존 품셈을 그대로 적용하는 것이지 이것을 임의적으로 정해준 것도 아니고 정부규격대로 한 것이라고 말씀드리고 싶습니다.

다. 그래서 이러한 설계서는 위원님들도 건축에 대해서 많이 아시니까 이런 질문이 자꾸 나오는 것으로 알고 있습니다마는 여러분들도 그것을 정확하게 파악하시면 이해가 되시리라 생각합니다. 혹시 설계서에 대해서 의문이 계시면 설계서를 통째로 제가 갖다 바치겠습니다. 그래서 검토를 해보시기 바랍니다. 이 설계서는 행정파드에 있는 공무원들이 맡는 것이 아니고 건축기술 자격증이 있는 사람들이 용역발주를 받아 가지고 제출한 것인데 이것을 임의적으로 단가를 내린다는 것은 정부방침에 맞지 않습니다.

○委員長 李東奎 우리 행정관리국장님이 위원님 질의하는 시간 중에 2/3는 다 뺏어가요. 우리 위원들에게 설명하고 있어요. 설명회에 온 기분입니다.

(○金正大委員 議席에서 - 교육받으러 온 것 같습니다.)

○行政管理局長 金賢植 아니, 제가 사실대로 설명을 드렸고 임의적으로 조정을 못한다는 말씀을 드린 것입니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李東奎 예, 洪起瑞委員님! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 지금 金賢植 行政管理局長은 자꾸 고급인력의 설계사 쪽만 대변하는 것 같습니다. 그러면 처음에 설계를 할 때는 이미 땅 영향평가도 하고 감정도 하고 다해서 설계를 넣습니다. 그러면 이 지역은 암반이 있는 지역이다 아니면 아까 말처럼 물이 많은 지역이다 이렇게 설계를 넣는다 이 말입니다. 그렇지 않아요? 그렇게 넣고 그리고 현재 제가 얼마 전에 마스크에서 봤는데 관급공사도 최저단가로 넣어서 한 관공서가 있습니다. 그게 나왔어요. 그러다보니까 그것이 부실공사가 된다고 해 가지고 약간의 반론도 펴는 사례를 봤습니다. 그러면 결과적으로 봤을 때 우리 국장님은 얼마나 호화로운 주택에서 사는지 모릅니다마는 평당 560만원짜리 집을 짓는다고 했을 때 그것이 옳은지 냉철하게 그것에 대해서 설명을 해보세요. 평당 560만원짜리 집을 지어야

그것이 옳은 것인지 아니면 과도한 것인지 그것만 답변해 보세요.

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 답변드리겠습니다. 현재 여러분도 아시다시피 설계서는 당초에 설계용역업자가 지형이나 이것을 정확하게 파악을 해야 됩니다. 암반이 있는지 수맥이 있는지를 판단해서 정확한 설계를 해야 되는데 자기도 모르게 설계를 할 때 미처 파악을 못할 때가 있어요. 그런데 이것이 예를 들어서 큰 지형지물이나 조사를 한 경우에는 되겠지만 그렇지 않은 경우에는 대부분 불가항력적으로 판단을 못할 때가 있어요. 아까같이 설계서에 나오는 이런 정보는 물가정보지를 활용하고 자체도 관급으로 조달청에서 정해놓고 있잖아요. 이런 것을 정상적으로 설계를 하니까 가격이 위원님들 생각하기에 비쌀 수도 있어요. 그러나 그것을 임의적으로 깎아 가지고 설계는 못한다 이런 말씀을 드립니다.

○洪起瑞委員 가격이 비쌀 수도 있다고 판단되면 우리 구에서만이라도 그것을 시정해야 되지 않습니까? 예를 들어서 그것을 임의적으로 우리 국장님이 총대를 맬 것이 아니고 여기 보니까 투자심의위원회 위촉해 가지고 투자심의 이것도 받아봤는데 이것도 제가 질의하겠습니다마는 그런 어떤 위원회를 구성해서라도 우리가 구비를 아낄 수 있는 데까지는 아껴서 해야 된다 그런 얘기입니다. 우리가 아침에 운영위원회를 할 때 우리 의전차량 2,700만원 잡은 것을 우리 위원들이 삭감했습니다. 우리 의회의 수장이 타는 차도 우리가 부당하다고 해서 삭감을 했어요. 그만큼 우리 위원들은 모든 것을 사리판단해서 일을 하고 있다 이겁니다. 그런데 어떻게 집행부에서는 그런 것을 함부로 예산낭비하면서도 옳다고 반론만 펴느냐 그런 얘기입니다. 잘못된 것은 잘못되었다고 인정해서 우리가 시정을 해 나갈 수 있는 방법을 강구해 나가야 되는 것 아닙니까?

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 답변드리겠습니다. 의장님 차량에 대해서 검토하게 하셨다는 말씀 참 좋으신 말씀입니다. 그러나 그 내용도 의원님들이 의회에서 반영해달라는 요청에

의해서 저희들은 반영을 했습니다. 그래서 저희들은 의회의 여러 의원님들을 존경하고 의회 예산에 대해서는 거의 그대로 반영한 것입니다.

○**洪起瑞委員** 알아요. 됐어요. 우리가 결과적으로 봤을 때 우리 의원들이 예산을 반영을 했든 뭐를 했든 잘못된 것은 시정해 나가자는 차원에서 우리가 이것을 했다 그런 얘기입니다. 의장 차지만 우리가 그렇게 했다 그런 얘기입니다. 그러면 집행부에서도 예를 들어 잘못되고 예산의 낭비성이 있으면 어떻게 하면 조금이라도 혈세를 절감할 수 있는 방법을 연구해야 되지 않느냐 그런 얘기예요. 그렇지 않아요? 지금 현재 그저께 청소차량기지를 가봤어요. 25대 분이 연도가 10년이 넘어 가지고 가다가 사고날 수 있는 위험을 안고 있는 차량을 가지고 청소행정을 하고 있어요. 그 예산 다해봐야 얼마나 돼요? 다 바꿔 준다고 해도 1억도 안됩니다. 그런 데는 왜 이렇게 인색하고 이런 곳은 평당 560만원씩 해서 한다는 것이 말이 되는 겁니까? 선후가 있는 게 아닙니까? 구에서 예산 집행하는 것도, 그리고 동료위원이신 千相旭委員이 말씀하셔서 저는 안하려고 합니다. 그러나 교남동 1개 동청사, 물론 문화복지센터 시설이긴 합니다마는 어떻게 동청사에다 수영장을 짓겠다는 발상이 어디 있습니까? 또 사직공원에 지금 문화센터를 짓겠다고 작년도에 50억이 들어간다고 해서 금년 예산에 우리가 5억 3천을 편성해줬습니다. 거기다 체육센터를 지으라고, 그러면 거기에서 여기까지 과연 거리가 얼마입니까? 그러면 사직동 것을 없애든지 교남동 것을 없애든지 둘 중에 하나는 없애야 되는 것 아닙니까? 이런 정책을 하면서도 잘했다고 얘기를 하는 겁니까? 그리고 여기 심의한 것도 봤어요. 교남동청사에 수영장을 지어도 되겠느냐는 심의위원을 보니까 당연직이 3명입니다. 盧張鏞 副區廳長, 金賢植 行政管理局長, 吳鍾錫 建設交通局長, 吳弼根 우리 구의원 한 명 들어갔고 상명대 교수 한 명 들어갔고 자생단체에서 바르게살기 위원장, 배구회장 이렇게 4명이 했어요. 4명 가운데에서 우리 동료위원도 보류하라고 했고 상명대 교수도 이것은 시기적

으로 안 맞으니까 승인은 하지만 차후에 점차적으로 하라고 했어요. 그러면 결과적으로 관변단체장과 국장들만 승인한 것 아닙니까? 심의위원도 구성할 때도 구에서 올바르게 편성될 수 있는 분들로 구성을 해라 이겁니다. 그래서 과연 바른 말할 수 있는 분이 하나라도 들어갈 수 있는 게 되어야지 말이야! 그러면 사직동 것을 취소하라 그겁니다. 사직공원에 50억을 투자해서 문화센터 짓는다는 것을 최소를 하든지 교남동을 취소를 하든지 둘 중에 하나를 해야지 어떻게 인접된 지역에다 2개씩 할 수 있는 게 있어요? 답변 한번 해보세요.

○**行政管理局長 金賢植** 行政管理局長 답변드리겠습니다. 지금 주민의 혈세를 줄이는 방법을 강구하라는 말씀은 참 좋으신 말씀입니다. 저희 공무원들도 깊이 뉘우쳐야 되고 또 그렇게 해야 된다고 생각합니다. 그러나 공무원들은 법이나 조례, 규칙에 따라서 해야 되는데 현재 정부 법에 어긋나게 예산을 집행할 수는 없습니다. 그래서 앞에서 말씀드린 대로 洪起瑞 運營委員長님께서 말씀하신 것이 법에 어긋나지 않으면 그대로 저는 시행을 하겠습니다. 그러나 현행법으로는 洪起瑞委員長님께서 하시는 그러한 내용은 불가하다는 말씀을 올리겠습니다.

○**洪起瑞委員** 지금 현재 답변하시는 것 중에 뭐가 불가하다는 말씀을 하시는 겁니까?

○**行政管理局長 金賢植** 각종 공사비가 과다 편성되었는데 이것을 줄여 가지고 최저로 해야 된다는 말씀인데 현재 저희 구에서는 이러한 설계서 대로 공개입찰해서 낙찰을 받아 가지고 시공하는데 이 이상 별도로 줄이는 방법이 없다 이런 말씀을 드리겠습니다. 만약에 그 안이 법이 허용하는 범위 같으면 洪起瑞 委員長님 안이 정부에서 창안상을 받을 것 같습니다. 수십 억의 포상금도 받을 것으로 생각합니다. 그래서 저희들에게 구체적인 안을 제시해 주시면 저희가 정부에 건의해서 실천하도록 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 구체적인 안을 본 위원이 아까 얘기했잖아요. 우리 구만이라도 심의위원회를 구성

하자 그 말입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 심의위원 가지고 설계금액을 낮추고 할 수는 없습니다. 그것은 별도로 확인해봐도 아시겠지만 임의적으로 만약에 10억인데 5억으로 할 사람 와라 이렇게 할 수가 없다는 말입니다. 공개적으로 지금은 탁구공까지 굴러서 하지 않습니까? 그래서 이러한 적부심사, 심사업체도 그 업체가 자격이 있어야 점수가 되어서 하지 임의적으로 10억짜리를 5억으로 하라 이렇게 할 수가 없습니다. 그래서 그런 제안을 해주시면 정부에서 수십 억을 포상금으로 받을 것 같아요. 구체적으로 제안을 해주시면 제가 건의를 하겠습니다.

○**洪起瑞委員** 그러니까 지금 현재 단가에 의해서만 입찰을 한다고 그러는데 지금 보니까 어느 관공서에서 최저단가로 했다 그런 얘데요. 만일 우리가 최저단가로 입찰을 받는다고 했을 경우에는 560만원짜리가 260만원 들어올 수 있어요. 260만원도 들어온다 이 얘기죠.

○**行政管理局長 金賢植** 지금 저희들은 정부가 하는 대로 그대로 따라하는 겁니다.

○**洪起瑞委員** 그리고 지금 본 위원이 말했던 수영장 관계를 사직공원 것을 살릴 것이냐 교남동 것을 살릴 것이냐 두 가지 중에 하나도 답변 주세요.

○**行政管理局長 金賢植** 行政管理局長 답변드리겠습니다. 현재 교남동청사는 위원님들 아시는 바와 같이 지하3층에 지상4층입니다. 그래서 기계실이나 수영장, 동사무소, 독서실이나 인터넷 공부방이나

○**洪起瑞委員** 아니, 본 위원은 그것을 묻는 것이 아니고 자꾸 국장님이 시간을 뺏어버리면 우리는 질의할 시간이 없어요. 다만, 문제는 교남동에 지금 수영장이 들어와 있기 때문에 교남동청사에 수영장이 필요하다면 사직공원에 있는 수영장을 할 것이냐 교남동 수영장을 할 것이냐 두 가지 중에 한 가지만 답변을 하라 그 얘기입니다. 그래야 우리가 예산심의할 때 참고할 것 아닙니까?

○**行政管理局長 金賢植** 지금 사직동 체육센터는

위원님들 아시는 바와 같이 동부지역이나 서부지역에 대해서 자꾸 말씀이 계시는데 이쪽 지역이 지금 그러한 문화복지센터가 실제적으로 없습니다. 그래서 저희 구청장님이 시장님을 두 번이나 만나셨습니다. 만나 가지고 돈을 달라고 간곡히 건의를 했는데 하나도 진전이 없습니다. 지금 땅만 사놓고 다시 하려고 요청을 계속하고 있는데 그 사항도 의원님들이 도와주셔야 가능하고 그렇지 않으면 무산될 것 같습니다. 그리고 현재 저희들은 교남동청사와 사직동 체육센터 거리를 걸어봤습니다. 위원님들도 걸어보세요. 거기에서 일반인들이 교남동청사에서 제가 알기로는 20m 4라인으로 수영장을 했는데 거기에서 사직동 체육센터를 가려면 가는 코스가 정상적이지 않습니다. 그래서 사직동 체육센터에 수영장을 할 의지가 솔직히 있는데 재원이 하나도 없습니다. 그래서 시에 돈을 강력히 요청했는데 현재는 하나도 진전이 없음을 먼저 보고드립니다.

○**洪起瑞委員** 한 가지만 더 물겠습니다. 지금 현재 투자심의위원회를 할 때 서면심의를 할 수도 있습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 서면심의를 하는 것이 아니고 회의를 할 때 서면으로 자기 의견을 분명히 제출합니다.

○**洪起瑞委員** 아니, 그러니까 우리가 회의소집을 안하고 서면으로 그냥 '예, 아니오'를 할 수 있느냐 그런 얘기죠.

○**行政管理局長 金賢植** 자기 의견을 서면으로 제출할 수도 있습니다.

○**洪起瑞委員** 그러면 앞으로 어떤 심의위원회를 할 때 사람을 모아놓고 하면 부결될 수 있는 가망이 있는 것은 개별적으로 만나서 할 수 있겠네요?

○**行政管理局長 金賢植** 더 중요도를, 책임감을 주기 위해서 그 사람한테 도장을 받은 겁니다. 회의는 하되

○**洪起瑞委員** 회의는 안하고 각자 가서 받아온 것을 묻는 것이지, 누가 회의한 것을 묻는 거예요? 자꾸 국장님이 답변을 이상한 쪽으로 하시

는데, 예를 들어서 심의위원이 7분이 있으면 우리가 회의소집을 안하고 개별적으로 찾아다니면서 개별심을 할 수 있느냐 그것을 묻는 거예요. 개별적으로 찾아다니면서

○委員長 李東奎 그 부분은 조금 이따 답변을 들으셔도 되겠죠? 너무 분위기가 고조되었습니다. 원만한 회의진행을 위해서 잠시 정회하도록 하겠습니다.

(15時29分 會議中止)

(15時57分 繼續開議)

○委員長 李東奎 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 계속해서 회의를 속개토록 하겠습니다. 계속 질의하겠습니다. 질의하실 분

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 洪起瑞委員님! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 계수조정을 위해서 궁금한 것만 몇 가지 빨리빨리 묻고 넘어가겠습니다. 80쪽을 봐주세요. 전자과 차단기 구매가 됩니까? 어디에 전자과예요?

○企劃豫算課長 林晔宅 기획예산과장이 답변드리겠습니다. 전자과 차단기는 직원들이 사용하고 있는 컴퓨터 안에 새로 추가로 설치하려고 계획된 것입니다.

○洪起瑞委員 그리고 82쪽 지하 합동상황실 상황판 설치가 70만원씩 17개로 되어 있는데 뭐가 이렇게 많아요?

○總務課長 李東明 총무과장이 답변드리겠습니다. 상황실이 만들어지면 벽면에 각종 현황 상황판을 만들어서

○洪起瑞委員 지금 현재 있잖아요?

○總務課長 李東明 그것은 기획상황실 것인데요 지금 우리가 상황실이 없기 때문에 기획상황실에 있는 것은 우리 구가 을지연습 때 사용하는 거고 이것은 군·경·관 합동상황실이기 때문에 별도로 만들어줘야 됩니다.

○洪起瑞委員 그러면 지하 합동상황실을 별도로 만든다고

○總務課長 李東明 예, 그렇습니다.

○洪起瑞委員 그런데 여기에 개·보수비가 3,500

만원 들어가요?

○總務課長 李東明 지하가 지금 방수가 안된 상태입니다. 그래서 방수공사까지 포함해 가지고 지금은 공공근로자가 대기하는 방이고 체력단련실로 일부 사용하고 그래서 철거작업을 포함해 가지고 한 것입니다.

○洪起瑞委員 83쪽에 동사무소 옥외 게시판 1,080만원 이것은 뭐예요?

○自治行政課長 李秀傑 자치행정과장이 말씀드리겠습니다. 지금 홍보게시판으로 1,080만원 3개 동사무소에 부암동, 평창동, 무악동에 옥외 게시판이 현재 없습니다. 그래서 일부 새로 하고 일부는 훼손된 것을 새로 하는 겁니다. 하나당 약 360만원 풀이고

○洪起瑞委員 무슨 간판을 하는데 그렇게 고가로 합니까?

○自治行政課長 李秀傑 관내도하고 여백을 남겨 가지고 여러 가지 부착도 하고 게시기능을 하는 복합 게시판입니다. 관내도 그림도 있고

○洪起瑞委員 옥외 게시판 19개 동을 다한다는 거예요?

○自治行政課長 李秀傑 3개 동만요

○委員長 李東奎 여기에는 19개 동으로 적혀 있어요.

○自治行政課長 李秀傑 다 있는데 지금 말씀드린 3개 동, 부암동, 무악동, 평창동 이 세 군데만 훼손되고 그래서 다시 하는 겁니다.

○洪起瑞委員 그런데 이렇게 많이 들어가요?

○自治行政課長 李秀傑 한 판에 360만원 풀이예요. 이게 위에 지붕도 있고 미단이 식으로 해 가지고 관내도 그림도 있고 옆에 여백이 있어 가지고 각종 홍보물을 다 붙이는

○洪起瑞委員 그러면 19개 동을 다 해야지 왜 3개 동만 해요?

○自治行政課長 李秀傑 나머지 16개 동은 다 되어 있습니다. 제대로 되어 있고 그런데 3개 동만 훼손이 되어 있어요.

○洪起瑞委員 그리고 84쪽 문화복지센터 종로 1~4가동 8,000만원 잡혀있는데 이게 설계용역비로

잡혔는데 어디에 필요한 설계용역비예요?

○自治行政課長 李秀傑 지금 서울시 새마을지회 건물 인사동 들어가는 왼쪽에 있는 건물인데요 저희 종로1·2가동 동청사가 상당히 협소하고 그래서 거기에 있는 문화복지센터 기능만 현재 이쪽으로 서울시 소유입니다마는 시에서 저희들이 예산을 8,000만원 설계용역비를 확보하면 시에서 관리권을 구로 이관하는 데 도움이 되고 해서 이관이 된다고 하면 인사동에 걸맞는 문화복지 공간으로 조성하려고 하는 설계용역비입니다.

○洪起瑞委員 아니, 이게 예를 들어서 우리가 확보한 다음에 예산을 확보해야 되는 것이 아닙니까? 지금 예산이 없어 가지고 추경에 굳이 이런 것까지 올려야 되느냐는 얘기지, 설계용역비를 더 군다나 공사비도 아니고, 그렇지 않아요?

○自治行政課長 李秀傑 물론 시에서 이관이 결정된 다음에 예산을 하는 게 정당한 겁니다.

○洪起瑞委員 그렇죠. 자꾸 어떻게 그런 결정도 없이 예산이 앞서가요? 알았어요. 다음 85쪽을 봐주세요. 자동차메라 1대 350만원은 어느 동사무소를 사주는 겁니까?

○自治行政課長 李秀傑 자동차메라는 평창동에 하나가 없습니다. 다른 데는 다 있습니다.

○洪起瑞委員 그리고 86쪽에 자원봉사 추진용품 구매대 2,500만원 이것은 뭐예요?

○文化振興課長 林秉義 文化振興課長 林秉義입니다. 답변드리겠습니다. 저희가 지금 자원봉사 센터를 운영하고 있는데요 월드컵이 357일 남았습니다. 각종 저희들이 질서 캠페인도 하고 하는데 용품 구입비라든지 질서 캠페인에 참여하는 자원봉사자의 식비라든지 이런 예산이 전혀 없습니다. 그래서 이번에 예산을

○洪起瑞委員 자원봉사에 지난번에 임의보조금 1,500만원을 했잖아요?

○文化振興課長 林秉義 그것은 자원봉사센터고 우리가 월드컵 여기에 각종 질서 캠페인이 상당히 늘어났어요. 그래서 洪起瑞委員님께서도 새마을 때문에 수고를 하고 계시는데 각종 행사에 나오는 분들의 식비라든지 물품비

○洪起瑞委員 단체별로 임의보조금도 주고 하면서 자꾸 살을 붙이고 하니까 이해가 안 가요.

○文化振興課長 林秉義 또 여름방학 때 학생들 월드컵 홍보관

○洪起瑞委員 임의보조금을 지급하고 또 자원봉사 추진 용품비로 자꾸 하게 되면 어느 단체만 자꾸 편중해서 정액보조도 나가고 임의보조로도 나가고

○文化振興課長 林秉義 그런 데에 주는 것은 아니고 우리 주민들이 월드컵 삼암동 경기장이 90% 정도 완공되었습니다. 그래서 앞으로 주민들과 학생들이 견학을 많이 할 것입니다. 그래서 행사비용을 2,500만원 책정한 것입니다.

○洪起瑞委員 그리고 89쪽 컨테이너 구매 5대가 있는데 이것은 뭐예요?

○清掃行政課長 權赫祐 컨테이너는 지금 현재 무단투기 쓰레기를 저희가 지금 수거를 하고 있습니다. 직영체제로 바꾸었는데 적환장이 태부족입니다. 그래서 컨테이너를 비상 시에 적환장 용도로 사용하기 위해서 확보하는 겁니다.

○洪起瑞委員 그러면 여기에 청소원들이 쉴 장소는 아닙니까?

○清掃行政課長 權赫祐 그것은 아닙니다. 컨테이너박스입니다. 차량에 부착하는 겁니다.

○洪起瑞委員 예, 알았습니다. 이상입니다.

○委員長 李東奎 洪起瑞委員님! 수고하셨습니다. 또 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다. 지적이 안된 부분도 다른 위원님들이 계시면 지적을 해주시고

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 宣相善委員님! 질의하십시오.

○宣相善委員 宣相善委員입니다. 82쪽 아까 제1별관 옥상 증축공사 이것은 질의를 안했기 때문에 잠깐 묻겠습니다. 7,000만원 당초 설계는 판넬로 하게 되어 있었죠?

○行政管理局長 金賢植 판넬로 했는데 구조안전 진단 결과 콘크리트로 하는 게 좋겠다고 해서

○宣相善委員 경량구조물로 설계를 했었는데 지금은 콘크리트로 해야 되겠다고, 애당초 건물 안

전진단을 했냐고 수십번 물어봤었는데

○**行政管理局長 金賢植** 그때 위원님들이 물었을 때 하면서 하는데 그때 어려우니까 경량판넬로 하도록 이렇게 했는데 또 구조 안전진단에서 하라고, 이것이 콘크리트로 해도 괜찮다고 하기 때문에

○**宣相善委員** 아니, 그 당시에 건물 안전진단을 해야 되니까 경량구조물로 하겠다고 했지 않습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 그렇습니다. 그때는 진단하기 전에. 그런데 그 이후에 용역을 해보니까 철근 콘크리트로 하라고

○**宣相善委員** 그것도 서울시 건물이죠?

○**行政管理局長 金賢植** 예.

○**宣相善委員** 그런데 뭐하러 철근 콘크리트로 할 일이 있어요? 철근 콘크리트로 해서 튼튼하게 할 일이 있나구요?

○**行政管理局長 金賢植** 우리가 냉·난방기나 여러 사무실이나 하는 것이 솔직히 백번 낫습니다.

○**宣相善委員** 예산도 당초에 예산 있는 걸 가지고 해도 충분한데 구태여 이렇게 예산을 들여서 7,000만원이나 돈을 더 들여서 꼭 해야 될 이유가 있느냐는 얘지요.

○**總務課長 李東明** 예, 총무과장이 보충 답변을 드리겠습니다. 5층 옥상에 위원님들도 가보셔서 아시겠지만 국기게양대 5기하고 에어컨 옥외시설이 7개가 있고, 항온·항습기가 2개가 있습니다. 각종 적치물이 있습니다. 실제적으로 우리가 공사를 하려다 보면 이 적치물을 적당하게 이동할 장소도 없고 아까도 말씀드렸지만 지난해 예산 세울 때 안전진단이 안되어 있었습니다. 그 사후에 예산을 확보한 다음에 안전검사를 했습니다. 그래서 슬라브를 쳐도 안전에 별 무리가 없다 이런 보고를 받았고

○**宣相善委員** 글썬, 모든 사업을 할 때 당시에든 위원들의 질의내용이 그랬어요. 안전진단을 해보고 해야지 하다가 이렇게 자꾸 바뀌어 합니까?

○**總務課長 李東明** 말씀은 좋은데요 우리가 공사를 하려면 안전진단 예산이 미리 확보되어야 되거

든요. 그런데 여러 가지 선후 문제가 있습니다.

○**宣相善委員** 예, 좋습니다. 차치행정과장님! 83쪽에 아까 동료위원께서 말씀하신 동사무소 옥외 게시판 정비 19개 등으로 이렇게 나와있어요. 왜 19개 동입니까? 3개 동이면 3개 동으로 표기를 해야지.

○**自治行政課長 李秀傑** 죄송합니다. 83쪽 19개 동은 잘못 인쇄가 되었습니다.

○**宣相善委員** 그리고 360만원이 드는데 왜 이렇게 많이 듭니까? 과다책정된 것 같은데 아무리 생각해도 360만원이 들어갈 일이 없어요. 잘못된 것 아니에요? 동에 가보면 세워져 가지고 게시하는 판이 아니겠습니까? 어떻게 그런 게 360만원이 듭니까?

○**自治行政課長 李秀傑** 철제 스테인리스인데요 견적을 받아보니까 360만원 풀인데요

○**宣相善委員** 그 견적은 어떻게 받았습니까? 일반 광고물 회사에서 받았습니까?

○**自治行政課長 李秀傑** 이것은 전문 제작업체가 있습니다.

○**宣相善委員** 몇 군데 정도 받았나요?

○**自治行政課長 李秀傑** 두 군데 받아왔습니다.

○**宣相善委員** 이 차제에 저희 의원들이 받아보면 안되겠어요? 그렇게 해도 되겠어요?

○**自治行政課長 李秀傑** 예, 좋습니다. 괜찮습니다.

○**宣相善委員** 그래도 좋다고 하니까 할 말이 없네요. 그리고 아까 부암동 증축공사 84쪽 공사 내역서 가져왔어요? 부암동 동청사 증축공사 그 공사 내역서를 자료 요구했는데 빨리 갖고 오세요. 그래야만 회의를 하죠. 아까 평당 단가가 200

○**自治行政課長 李秀傑** 평당 290만원으로

○**宣相善委員** 도대체 맞지 않는 거예요. 이게 판넬로 하는데 어떻게 그렇게 많이 들어가는지 내역서를 가져오세요. 이상 질의 마칩니다.

○**委員長 李東奎** 宣相善委員님! 수고하셨습니다. 다음 질의하실 위원
(「委員長!」하는 위원 있음)

예, 金正大委員님! 질의하십시오.

○金正大委員 金正大委員입니다. 복지과, 91쪽을 봐주세요. 동료위원들께서 여기저기 다 많은 질문을 했기 때문에 91쪽에 유아복지 쪽이 되겠습니다. 민간위탁금 해가지고 1,800만원은 민간위탁금이라는 뜻이 됩니까? 예산을 민간인이 우리 구청에게 위탁을 주는 겁니까? 구청의 예산을 가지고 민간에게 위탁을 해가지고 시키는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 후자입니다. 구청의 예산으로 민간에게 위탁을 해서 하는 겁니다.

○金正大委員 막연하게 저소득층 아동 이렇게 해서 1,800만원 유아반, 장애아반 운영 지원 300, 400 이것을 구체적으로 몇 마디 해주시죠.

○委員長 李東奎 국장님이 잘 모르시면 과장님이 답변하셔도 됩니다.

○生活福祉局長 李炳滿 저소득층 아동에 대한 보육료로서 구비, 시비, 국비 해가지고 지원을 해주고 있습니다.

○金正大委員 그런데 이런 부분은 다시 말해서 본예산에서 다 편성이 된 것이 아닙니까? 추경으로 추가로 지원을 하는 겁니까? 이것을 꼭 추경에 반영을 해야 될 필요성이 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 시에서 저소득층 가정 몇 명을 보육할지 모르기 때문에 예산이 적기 때문에 이것을 추가로 하는 겁니다. 시비와 국비가 나왔기 때문에 우리 구비도 거기에 맞춰서 편성을 해줘야 됩니다. 아동 보육료부터 유아, 장애아반 간식비까지는 같은 맥락에서 이해해 주시면 되겠습니다.

○金正大委員 여기는 무슨 동 몇 개 그런 것이 종로구 구립, 시립 영아반 통틀어서 그렇게 되는 겁니까?

○社會福祉課長 崔容洵 예, 그렇습니다.

○金正大委員 과장님! 머리 수로만 해가지고 환산한 것 같아요. 맞습니까?

○社會福祉課長 崔容洵 예.

○金正大委員 비상근교사 인건비 이것도 본예산에 반영이 되었어야 될 것이 아닌가 싶어서 묻습

니다.

○生活福祉局長 李炳滿 이것도 마찬가지로입니다. 본예산에 일부 편성을 했는데

○金正大委員 일부가 아니라 전부를 편성했죠. 일부를 못하는 거겠죠.

○生活福祉局長 李炳滿 그런데 아동 숫자에 따라서 비상근교사의 숫자도 달라집니다. 그래서 시에서 어떤 예산을 한꺼번에 많이 편성해 가지고 사장이 안되게 1차로 편성하고 또 2차로 편성하는 겁니다.

○金正大委員 비상근 교사는 월 얼마 정도 됩니까?

○社會福祉課長 崔容洵 비상근 교사는 전액 지원이 아니고 인건비가 40만원 정도 됩니다. 월 40만원

○金正大委員 그런데 왜 이런 걸 본예산에 편성을 안하고 추경에 올려놨느냐고 해서 물어봤습니다. 그리고 재롱이 체육대회 이것도 본예산에 다 들어가 있는 것 같은데

○社會福祉課長 崔容洵 이것은 우리 구에서 혁신적으로 새로운 사업으로 처음 하는 겁니다.

○金正大委員 새로운 아이디어예요? 전에는 없었던 건데. 이것도 1,000만원이네요. 그런데 제가 잘 아는 지역은 우리 지역이니까 물어봅시다. 조은어린이집이라고 10년이 넘었습니다. 승인동에, 승인1동인가 승인2동인가 조은어린이집이 있죠? 거기가 그 당시에 스티로폴도 깔지 않고 보일러 시설을 해준 걸로 알고 있는데 왜냐하면 복지과에서 지원을 하고 감독을 하고 관리를 하는 부서가 아닙니까? 지난 겨울에 보일러가 터져 가지고 사무실도 보일러 50~60만원 달랑 달아만 주면 되는 건데 그것도 달아주지 않았고 또, 담당 직원한테도 알아보고, 1층 2층 86평인데 보일러가 10년이 넘어서 지금 누수도 되고, 몇 개 시설비도 나와있기에 내가 아까 총 사업비가 2,400만원만 하면 금년 겨울을 따뜻하게 보낼 수 있는데 스티로폴도 깔지 않고 그 당시에 재래식으로 보일러 시설을 했기 때문에 노후가 되었던 말입니다. 지난 겨울에 그것이 터지고 수리를 구청에서 해준

걸로 알아요. 일부를. 그래서 이것은 빨리 대처를 해줘야 되는데 그 원장이 어제 우리 동장하고 나하고 동네 순찰을 돌다가 민원이 있어서 거기게 들렀더니 적출된 겁니다. 그런데 구청 복지과에 문상을 써라고 있더구만요. 담당자가. 그분이 수리를 해준 걸로 알고 있습니다. 겨울에, 그래서 다시 해달라고 하니깐 전부 해줄 수가 없냐고, 추우니까 스티로폼도 없는 상태에서 물이 밑에 다 있고 옛날 재래식으로 해가지고 원장되는 분이 담당자보고 얘기한 모양인데 예산이 없어서 안된다고 했다고 하거든요. 그것을 좀 확인을 해보시고 제가 이번에 추경을 편성한 것을 보니까 제가 좀 흥분한 감을 가지고 있습니다. 세금이 종로구가 25개 구에서 1위를 했다고 지상에 보도된 바가 있는데 50 몇 억인가 더 견혀진 걸로, 맞습니까? 몇 십억이 더 견혀졌어요. 그런데 겨울에 유아영아들 이런 애들이, 방학을 기해서 수리를 해줘야 되는데 금년 겨울을 또 추운 데에서 지내야 돼요. 난 사실 구립이라 신경을 안 썼습니다. 그것을 어떻게 참고로 해서 예산에다 반영시키지 않았는지 그것을 묻고 싶습니다. 관리 감독을 하려면 돌아다니면서 순찰도 하고 해야 될 것이 아닙니까? 참고해 주시고, 이것은 이번 추경 때 분명히 해줘야 되는 겁니다. 이것은 부득이한 겁니다. 그런데 영똥한 쪽으로 재롱이잔치, 내가 보니까 서글픈 마음이 드네요. 그러고도 무슨 진정한 복지입니까? 내 시간이 다 되었죠? 다른 분 질의하십시오. 마치겠습니다.

○委員長 李東奎 金正大委員長님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員長님! 질의하십시오.

○洪起瑞委員 간주처리 내역에 대해서 질의하겠습니다. 여기 보니까 일반회계에서 3월 13일 조경교부금으로 해서 쪽방 거주자 지원과 역사문화탐방로 관리 등 해가지고 4억 1,035만 8,000원이 간주처리되었는데 우리 종로에도 쪽방 거주자가 많이 있습니까? 종로 관할에

○生活福祉局長 李炳滿 지금 여름철이기 때문에

약 300에서 400명 정도 쪽방 거주자가 있습니다. 여러분들이 아시는 종로3가의 피카디리극장 뒤하고 창신1동 이스턴호텔 이쪽에 쪽방 거주자가 있습니다.

○洪起瑞委員 그러면 여기에서 거주하고 있습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 매일 있는 사람도 있습니다.

○洪起瑞委員 그것도 조사한 것이 있어요?

○生活福祉局長 李炳滿 물론 있습니다. 지금 저희가 파악된 걸로는 고정적으로 쪽방에서 거주하는 사람은 350명 정도 되고 유동적으로 거주했다가 안했다 추울 때 겨울에만 있는 사람이 500명 정도 됩니다.

○洪起瑞委員 알았습니다. 그리고 한 가지만 묻겠습니다. 우리가 5월 8일날 구민회관에서 노인들을 모셔다 경로잔치를 한 것이 어느 주관으로 했어요?

○生活福祉局長 李炳滿 그것은 저희가 한 것이 아니고 창신동에 있는 종합사회복지관 거기에서 주관을 해서 했습니다.

○洪起瑞委員 왜 본 위원이 이런 말씀을 드리냐면 어버이날 경로잔치를 한다고 하니깐 노인들은 굉장한 기대감을 가지고 가셨어요. 그랬는데 빵 하나 우유 하나씩을 줬는데 그것도 가서 모자라 가지고 못 받은 분들이 허다해서 노인들이 실망감을 안고 돌아와 가지고 동에 와서 엄청난 불평을 하는 걸 봤어요. 그러면 다른 날 하는 것도 아니고 어버이날이기 때문에 엄청난 기대를 가지고 했거든요. 5월 8일날은 각 동 단위에서도 많이 했어요. 다른 단체에서도 해주고 식당에서도 해줬는데 구청에서 한다고 하니깐 크나큰 선물이라고 주고 잘 먹을 것 같은 생각을 하고 갔는데 나이가 드시면 어린아이가 되듯이 갔더니 빵 하나 우유 하나도 못 받고 싸움만 하고 밀치고 다치고 해가지고 그냥 왔는데 이러한 행사 정도는 미리 파악을 해가지고 각 동에 보내야 되는 것이 아닙니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 알겠습니다. 작년까

지는 그런 사례가 없었는데 금년에 단체에서 의욕적으로 하다 보니까 그런 실수를 저질렀습니다. 바로 이튿날 저희가 복지관에다 얘기를 해서 마침 오신 분들 명단을 작성했거든요. 일일이 사과전화도 드리고 연락 편지도 하도록 해서 일단 사과까지 했습니다. 앞으로는 그런 경로잔치는 단체에서 할 때는 반드시 저희가 통제를 해서 반드시 노인분들이 오시면 흡족할 수 있는, 숫자를 적게 모시더라도 흡족할 수 있게 해드릴 수 있는 방향으로 저희가 유도를 해가겠습니다. 작년까지만 해도 그런 단체에서 안했는데 금년에 종합사회복지관에서도 하고 또 창신동 복지관에서 한 군데에서도 했는데 거기에도 오후에 늦게 했는데 그때에도 식사도 없다고 해가지고 불만이 있었습니다. 그래서 앞으로 저희가 주관하지 않고 각종 단체에서 하는 행사들도 저희가 통제를 해가지고 반드시 숫자를 적게 모시더라도 노인분들이 흡족하게 돌아가실 수 있도록 그렇게 유도해가겠습니다.

○**洪起瑞委員** 그것을 우리 구청에서 관여를 하지 마세요. 만일에 그렇다고 하면, 왜냐하면 우리 구청에서 일일이 동 단위로 연락을 해서 하다보면 구청 행사로 알아요. 청장님이 격려사 말씀이 있고 이따가 끝나시고 많은 음식을 드시고 가십시오 했다는 거예요. 그래서 갔는데 세상에 빵 하나 우유 하나를 주는 것도 모자라서 밀치고 했다고 저희 동네 팔순 되는 노인들이 잤어요. 거기다 또 주소하고 전화번호하고 이름까지 다 썼어요. 사인까지 받았다는 거예요. 그분이 공직자 출신이기 때문에 이것은 예산집행을 하기 위해서 우리한테 사인을 받았다는 거예요. 이렇게까지 말씀하는 거예요. 무엇 때문에 주소 적고 전화번호 적고 사인 받느냐는 거예요. 노인한테, 예산집행을 하기 위해서 받았다는 거예요. 그러면 우리한테는 빵 하나 우유 하나밖에 안 주고 예산은 엄청 타오기 위해서 하는 것이 아니냐고 그런 말씀을 해요. 노인네가. 그랬을 때 이번 행사로 인해서 우리 종로구청의 실추된 모습이나 사살 여기에서 지역을 대표하고 있는 의원님들이나 이번 행사가 엄청난 손실을 끼쳤다는 것을 아시고 앞으로 그런

행사가 있을 때는 감독을 철저히 해서 두 번 다시 그런 일이 없도록 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○**生活福祉局長 李炳滿** 알겠습니다.

○**委員長 李東奎** 洪起瑞委員님! 수고하셨습니다. 또 질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

질의가 없으십니까? 그러면 질의를 종결하기에 앞서서 위원장이 몇 가지만 더 추가로 간략하게 묻도록 하겠습니다. 청소행정과 송정동에 청소차량 기사분들 출퇴근하는 분들 있죠? 과장님이 답변하세요. 거기에서 기사들 출퇴근하는 현황이 어떻게 되어 있습니까? 간략하게 설명을 해주세요.

○**清掃行政課長 權赫祐** 그 장소에는 대중교통이 들어가지 않고 있습니다. 그래서 개인이 자가용을 구입해서 이용하는 관계로 비용이 많이 들고 있습니다.

○**委員長 李東奎** 거기에서 거리가 얼마나 됩니까?

○**清掃行政課長 權赫祐** 거리가 큰길가에서 한 2 km, 3km 되는 걸로 알고 있습니다.

○**委員長 李東奎** 그래서 기사들이 불편하다는 얘기를 들었거든요. 거기에서 승합차를 하나 구입을 해서 아침저녁으로 왔다갔다할 때 태워다줄 수 있는 방향 그런 것이 가능합니까?

○**清掃行政課長 權赫祐** 상당히 좋은 의견이시고 저희가 큰길가보다는 구청에서 바로 여러 사람들이 개별적으로 가는 게 아니고 승합차에 타가지고 바로 송정동으로 이동하면 저희가 기동성도 높일 수 있고 상당히 좋은 의견이라고 생각이 됩니다.

○**委員長 李東奎** 예, 알았습니다. 한 가지만 더, 아까 우리 위원님들보고 기록으로 남겨달라고 했더니 위원님들이 기록을 안 남겨줘서 본 위원장이 얘기합니다. 88쪽에 보면 시설비에 재활용 집하장 보수공사 7,000만원 올라온 것은 재활용 집하장 보수공사는 아까 제가 대충 얘기를 들었습니다. 마는 창신동으로 이전하려고 하는 데 들어가는 비

용이죠?

○清掃行政課長 權赫祐 이것은 이전 비용이 아니고 지금 현재 시설을 보완하는 비용입니다.

○委員長 李東奎 보완해서 구기동에 있는 시설을, 부암동인가요? 구기동인가요? 구기동이죠?

○清掃行政課長 權赫祐 구기동입니다.

○委員長 李東奎 구기동에 있는 집하장을 창신동으로 옮길 계획을 갖고 계신다고 아까 말씀하셨습니다?

○清掃行政課長 權赫祐 예, 거기를 옮기는 것은 어제 보신 압축시설, 스티로폴 압축시설 그 시설 정도만 가는 것이기 때문에 크게 재활용품이 간다든가.

○委員長 李東奎 여러분들은 그렇게 생각해도 창신동 주민들은 쓰레기 집하장으로 생각하기 때문에 옮기는 데 어려움이 있을 것이라고 생각되기 때문에 전체 이것은 삭감 대상이 되어야 된다고 생각합니다. 속기록에 남기기 위해서 본 위원장이 몇 가지 말씀을 드렸습니다.

○清掃行政課長 權赫祐 이전하는 예산이 아니기 때문에 그것은 곤란한데요.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 李東奎 잘 알았습니다. 예, 金正大委員님! 질의하시겠어요?

○金正大委員 여기 구기동의 쓰레기가 무엇 때문에 창신동으로 옮겨가죠?

○清掃行政課長 權赫祐 집하장이 가는 것이 아니고 저희가 스티로폴 압축시설이 있습니다. 그 땅을 벨기에 대사관에서 서울시로부터 매입을 했어요. 그래서 8월중에 신축계획이 있기 때문에 저희가 혹시나 그 시설을 이전하는 겁니다.

○金正大委員 그러면 그 구기동 전체를 다 비워줘야 돼요?

○清掃行政課長 權赫祐 아닙니다. 그 압축시설이 있는 그 장소만 대상이 되겠습니다.

○金正大委員 창신동 어느 지점으로 와요? 기동대 있는 데?

○清掃行政課長 權赫祐 그래서 만일에 옮기게 된다면 아직은 여지가 있습니다.

○金正大委員 냄새나고 그래요? 그렇습니까?

○清掃行政課長 權赫祐 그런 것은 아닙니다. 스티로폴 압축만 하는 겁니다.

○金正大委員 압축을 하고 한다면 전기로 할 것 아니에요? 그러면 냄새가 나죠.

○委員長 李東奎 냄새도 나고 굉장히 부피도 큼니다.

○清掃行政課長 權赫祐 그 문제는 시하고 냄새가 난다고 하면 다른 데로 그것을, 지금 스티로폴 냄새지 그것이 보기에 싫거나 이런 시설은 아니거든요. 다른 데로 옮기는 방법도 한번 검토를 하겠습니다.

○金正大委員 옮기는 예산인데 뭘 그래요?

○清掃行政課長 權赫祐 있는 시설을 보완하고 정비하는 예산입니다.

○委員長 李東奎 옮기는 예산은 어디 들어가 있어요?

○清掃行政課長 權赫祐 옮기는 것은 기계 하나이기 때문에 큰 예산이 소요가 안되거든요.

○委員長 李東奎 전에도 본예산에 들어가 있었습니까?

○清掃行政課長 權赫祐 아닙니다. 저희가 수수료만으로도 옮길 수 있기 때문에 일반운영비로도 가능합니다.

○金正大委員 그러면 사업장 폐지할 때 거기에 옮기니까?

○清掃行政課長 權赫祐 아닙니다.

○金正大委員 48쪽에 1억 9,600만원 대행사업비 되어 있네요.

○清掃行政課長 權赫祐 이것은 반입수수료입니다. 매립지에 가는 반입수수료입니다.

○金正大委員 이상입니다.

○委員長 李東奎 더 질의하실 위원 계십니까?

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 劉燦鍾委員님! 질의하시기 바랍니다.

○劉燦鍾委員 90쪽 봐 주시기 바랍니다. 서부여성문화센터가 어디쯤 있는 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 구 청운동청사라면 아실지 모르겠습니다. 청와대 쪽에서 올라가고 청운

동 쪽에서 올라가면 만나는 삼각형 있는 곳 옛날 청운동청사였습니다. 거기가 서부여성문화센터입니다.

○劉燦鍾委員 다른 위원님들은 아실지 모르겠지만 저는 한번도 못 가봤습니다. 또 어디 있는지도 모르고 이런 부분들도 최소한 국장님께서 위치가 어디인지 서부문화센터가 어떤 일을 하고 있는지 브리핑도 하면서 예산을 집행했으면 좋겠습니다.

○生活福祉局長 李炳滿 위원님들이 시간만 내주신다면 저희가 한번 안내하도록 하겠습니다.

○劉燦鍾委員 국장님께서 능동적으로 일을 처리해서 스케줄을 잡아야지 구의원이나 바쁘신 분들인데 '가뭇사' 하는 분들이 얼마나 되겠습니까? 그리고 92쪽을 봅시다. 시설비로 구입 어린이집 명륜동 보수공사하고 종로구청 어린이집 보수공사, 무슨 보수공사가 주먹구구식으로 4,000만원, 3,000만원 이래요? 2,580만원이라든가 3,290만원이라든가 견적서가 있을 것 아닙니까? 비교견적 받아 가지고 타당성있게 해야지 이것은 뭐 4천, 3천 해 가지고 2천 깎으면 그만이고 안 깎으면 무사통과고 그런 발상을 갖고 있으면 안되지. 안 그렇습니까? 뒤쪽을 보세요. 92쪽, 종로구청 어린이집 교재교구 및 비품구입 1,200만원, 어린이집이 어디 있는지 어떻게 하고 있는지 차라리 하나 갖든지 하지 맨날 보수만 해요? 이런 것은 이삼억 정도면 지을텐데 답변해 보세요.

○生活福祉局長 李炳滿 지금 어린이집이 80년대 초 중엽 때 새마을 유아원 차원에서 급하게 청사를 짓고 그러다 보니까 제대로 된 청사가 없습니다. 그래서 보수해야 될 부분들이 굉장히 많습니다. 金正大 副議長님께서도 한 10년 되었는데 보일러 말씀을 해주셨는데 저희도 사실 여러 군데에 있는 시설을 보수하겠다고 하기가 저희도 낫부끄럽습니다. 그렇지만 어린이들이 최소한의 환경에서 교육을 받을 수 있도록 하기 위해서는 부득이 이런 보수비 같은 것이 필요합니다. 그리고 구청 어린이집은 저희가 별관을 보수하면서 위치를 변경해야 되기 때문에 다시 내부수리를 해 가지고

하다 보니까 들어갑니다. 그리고 거기에 따른 교재교구비로 해서 여러 가지 들어가는 것까지 해서 저희가 예산에 반영을 한 것입니다. 일단은 구청 어린이집도 공사관계로 지금 효자동과 청운동 경계로 가서 있습니다. 와서 어린이들이 교육을 받을 수 있도록 최소한의 교재교구비는 올려줘야 됩니다. 그렇기 때문에 부득이 저희가 예산편성을 하게 되었습니다.

○劉燦鍾委員 91쪽에 보면 민간위탁금이 있는데 아동별 보육료 지원부분도 일부 어린이집에서는 원장이 임의적으로 집행한다는 얘기도 있어요. 이런 부분도 최소한 형평성에 맞게끔 누락된 아동이 없도록 이런 것도 자료를 주시고 편성을 하셔야지 무조건 편성해 가지고 통과하면 됩니까?

○生活福祉局長 李炳滿 저희가 자료를 드리도록 하겠습니다.

○劉燦鍾委員 이상입니다.

○委員長 李東奎 劉燦鍾委員님! 수고하셨습니다. 또 질의하실 위원님! 질의하시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 委員 있음)

더 질의하실 위원이 없으므로 행정관리국 및 생활복지국 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대한 질의는 여기서 마치겠습니다.

토론하기에 앞서 계수조정을 위해서 잠시 정회하도록 하겠습니다.

(16時34分 會議中止)

(17時21分 繼續開議)

○委員長 李東奎 회의를 속개하도록 하겠습니다. 토론하겠습니다. 토론하실 위원 토론하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 洪起瑞委員님! 토론하시기 바랍니다.

○洪起瑞委員 洪起瑞委員입니다. 시민행정부위회 소관 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대하여 장시간 질의와 심의를 거친 결과를 종합하여 본 위원은 다음과 같이 수정 의결할 것을 동의합니다.

82쪽 지하 합동상황실 상황판 등 설치비 중 595만원을 삭감하고, 82쪽 지하 합동상황실 개·

보수비 중 675만원을 삭감하며, 83쪽 동사무소 옥
외 게시판 정비 중 280만원을 삭감하고, 84쪽 교
남동 신축을 교남동 문화복지센터 건립으로 변경
하며, 84쪽 주민문화복지센터 종로1·2·3·4가동
시설비 중 3,000만원을 삭감하고, 89쪽 무단투기
단속 무임카메라 구입비는 전액 집행하도록 단서
규정을 둘 것을 건의하며, 송정동 청소차량기사
출·퇴근용 승합차 구입비로 1,700만원을 신설 증
액하고, 조은어린이집 승인1동 난방보수 공사비로
2,400만원을 신설 증액하며, 효자동 예비군 중대본
부 사무실 개·보수 공사지원비로 450만원을 신
설 증액할 것을 동의합니다.

○委員長 李東奎 洪起瑞委員의 수정동의(안)에
재청 있습니까?

(「재청합니다」 하는 委員 있음)

재청이 있었으므로 洪起瑞委員의 수정동의(안)
이 의제로 성립되었습니다. 또 다른 수정동의
(안)이 있으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

토론하실 위원 없으시면 토론 종결하고자 하는
데 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 토론 종결을 선포합니다.

표결하겠습니다. 의사일정 제2항 2001년도 제1
회 추가경정예산(안)은 洪起瑞委員이 동의한 안대
로 수정안은 수정안대로 기타 부분은 원안대로 의
결하고자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의 없으므로 수정 가결되었음을 선포합니다.

위원 여러분! 그리고 관계공무원 여러분! 장
시간 수고 많으셨습니다. 오늘 본 위원회에서 심
사한 안전에 대해서는 각각 심사보고서를 작성하
여 의사일정 제1항은 6월 13일 제2차 본회의에서
본 위원장이 안전심사 결과를 보고토록 하고 의사
일정 제2항은 추가경정예산특별위원회에 안전심
사 결과보고서를 제출토록 하겠습니다. 이상으로
오늘의 의사일정을 여기서 모두 마치고 제111회
서울특별시 종로구의회 임시회 제1차 시민행정위
원회 산회를 선포합니다.

○出席委員 8人

李東奎 鄭泰淳 千相旭 玄壽漢
劉燦鍾 洪起瑞 金正大 宣相善

○出席專門委員

鄭聖洙

○出席關係公務員

行政管理局長	金賢植
生活福祉局長	李炳滿
總務課長	李東明
企劃豫算課長	林晔宅
自治行政課長	李秀傑
民願奉仕課長	林星圭
文化振興課長	林秉義
社會福祉課長	崔容洵
清掃行政課長	權赫祐