

第111回(臨時會)

# 서울特別市鐘路區議會 追加更正豫算特別委員會會議錄

第2號

서울特別市鐘路區議會事務局

日 時 2001年 6月 11日(月) 10時02分

場 所 小會議室

### 議事日程

1. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)

### 審査된案件

1. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)(鐘路區廳長 提出) ..... 1面

(10時02分 開議)

○**委員長 丁炳煥** 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제111회 서울특별시 종로구의회 임시회 제2차 추가경정예산특별위원회 개의를 선포합니다.

무더운 초여름의 날씨에도 불구하고 연일 계속되는 의정활동으로 많은 수고를 해주신 동료위원님들께 심심한 경의를 표합니다. 먼저 갑작스러운 질병으로 오늘도 병원에서 힘겹게 투병하고 계시는 **崔康洵** 동료위원님이 하루빨리 완쾌되기를 우리 모두 함께 기원합니다. 또한 모든 것이 열악한 여건 속에서도 구정 업무수행에 많은 수고를 해주신 **金賢植** 行政管理局長님을 비롯한 관계공무원에게도 격려와 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 본 특별위원회에서 다룰 안건은 2001년도 제1회 추가경정예산(안)으로 각 상임위원회에서 충분한 예비심사를 한 후 회부된 안건입니다. 본 안건은 2000년도 세입·세출결산에 따른 순세계 잉여금 등의 재원을 금년도 확정된 예산에 추가로 편성하여 집행하고자 하는 예산(안)이므로 이에 소모되는 모든 예산은 주민들의 세금으로 충당되는 만큼 본 특별위원회의 책임이 막중하다고 하겠습니다. 따라서 위원님들께서는 추가로 편성되는 예산(안)들이 균형적인 지역발전을 위해 적절한지 낭비적인 요소 등이 없는지 등을 세심하게 살펴

심사해 주시기 바랍니다. 아울러 집행부 관계공무원들께서는 위원님들이 질의한 사항에 대해서는 신속 정확하고 진솔하게 성의있는 답변을 당부드리는 바입니다. 본 특별위원회의 의사일정을 시작하겠습니다.

다음은 **張慶洙** 議事擔當主事의 보고가 있습니다.

○**議事擔當主事 張慶洙** 議事擔當主事 **張慶洙**입니다. 보고드리겠습니다. 제111회 서울특별시 종로구의회 임시회 제2차 추가경정예산특별위원회 회의는 지방자치법 제53조의 규정에 의거 위원장이 필요하다고 인정하여 소집하게 되었습니다. 보고드릴 사항은 2001년 5월 31일 종로구청장이 제출한 2001년도 제1회 추가경정예산(안)이 6월 1일 의장으로부터 각 상임위원회에 회부되어 예비심사를 거쳐 2001년 6월 9일 의장으로부터 회부되었습니다. 이상 보고 마치겠습니다.

○**委員長 丁炳煥** **張慶洙** 議事擔當主事! 수고하셨습니다.

1. 2001年度 第1回 追加更正豫算(案)(鐘路區廳長 提出)

(10時04分)

○**委員長 丁炳煥** 그러면 의사일정 제1항 2001년도 第1回 追加更正豫算(案)을 상정합니다. **金賢**

植 行政管理局長! 나오셔서 상정 안건을 총괄하여 제안설명 해주시기 바랍니다.

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 金賢植입니다. 평소 존경하옵는 丁炳煥 委員長님! 그리고 위원님 여러분! 제111회 임시회를 맞아 구정 발전과 주민 복지향상을 위하여 심도있는 안건 처리에 심혈을 기울여주신 여러 위원님들께 진심으로 감사의 말씀을 올립니다. 구정에도 지대한 관심을 갖고 민의의 대변자 역할을 다하시는 여러 위원님들의 열정을 보면서 존경과 경의를 표합니다. 또한 어려운 여건에서 열심히 의정활동을 하시다가 쓰러져서 현재 병마와 싸우고 계시는 崔康洵 議員님의 쾌유를 저희 전 공무원들은 기원을 드리면서 금년도 제1회 추가경정예산(안)에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

위원님 여러분께서도 잘 아시는 바와 같이 지난해에는 세계적인 경기 침체로 인해 IMF 경제체제 이후 빠른 회복세를 보이던 우리 경제가 주춤거리게 되었습니다. 이러한 경제 여건을 감안하여 예산절감 추진 등 긴축적으로 재정을 운영한 결과 순세계잉여금이 당초예산보다 초과 발생하는 등 추가경정예산(안)을 편성할 수 있는 재원이 발생하게 되었습니다. 이러한 재원을 바탕으로 추경예산(안)을 편성한 결과 2001년도 예산 총 규모는 1,602억 2,400만원으로 일반회계는 기정예산 1,199억 2,400만원보다 77억 7,200만원이 증가한 1,276억 9,600만원이고 특별회계는 기정예산 354억 4,100만원보다 29억 1,300만원이 감소한 325억 2,800만원입니다.

다음은 세입예산 편성내역을 말씀드리겠습니다. 최근 어려운 여건에서도 세수증대와 체납관리팀 운영 등 징수 제고에 많은 자구 노력으로 수입이 당초예산 규모보다 증가되었으며, 세출예산 절감 등 긴축재정 운영 등으로 2000회계년도 결산 결과 75억 2,100만원의 순세계잉여금이 초과 발생하였으며 이중 8억 4,700만원은 국·시비 보조금 집행잔액입니다. 시설관리공단의 위탁사업 수수료 수입은 스포츠, 문화프로그램의 증설 및 신설, 광화문 지하보도 광고물 수입 등 증가요인이 발생됨

에 따라 2억 5,100만원을 계상하였습니다.

다음은 세출예산 편성내역을 말씀드리겠습니다. 제한된 재원을 꼭 필요한 분야에 편성한다는 2001년도 당초예산 편성 기조를 유지하는 방향으로 인상된 환경미화원 인건비 등 법정 필수경비와 당초예산에 대한 단가, 요율 등 변동요인의 보전·경정 외에는 경상비를 최소화하였고 투자사업비를 최대한 확보하였습니다. 특히 당초 재원 부족으로 축소 편성된 동청사 신축 등 계속 투자사업에 재원을 배분하여 주민문화복지센터로서의 기능을 조속 수행함으로써 주민 편익증진에 차질이 없도록 하였습니다.

주요 분야별 편성내역을 설명드리면 법정 필수경비는 환경미화원 인건비 인상분 13억 9,600만원, 상용직 인건비 부족분 1억 7,000만원, 수도권매립지 반입불가쓰레기 처리비 1억 2,700만원, 국고 보조금 사용잔액 반환금 3억 8,100만원, 시비 보조금 사용잔액 반환금 4억 6,500만원, 유아복지 법정 보조사업비 등 기타 1억 3,400만원으로 총 26억 7,300만원이 되겠습니다. 그 외 경상비는 이화동 임시청사 임차료 6,000만원, 문화복지센터 지주형 안내간판 정비 1,300만원, 퇴직 및 모범 환경미화원 산업시찰 2,400만원, 상차장 및 휴게실 보수정비 4,000만원, 지하 합동상황실 상황판 설치 등 기타 1억 2,500만원으로 총 10건에 2억 6,200만원입니다.

다음은 투자사업비 편성내역을 말씀드리겠습니다. 영선 분야는 종로5·6가동청사 신축공사 9억원, 교남동청사 신축공사 7억 2,000만원, 제1별관 옥상 증축공사 7,000만원, 부암동청사 증축공사 등 기타 2억 4,500만원으로 총 7건에 19억 3,500만원입니다. 복지 분야는 누상·명륜어린이집 보수 4,000만원, 종로구청어린이집 보수 3,000만원, 인현·송인2동 보수비 등 기타 5,700만원으로 총 6건에 1억 2,700만원입니다. 청소 분야는 수도권매립지 반입수수료 3억 5,400만원, 재활용집하장 보수공사 등 기타 1억 2,900만원으로 총 5건에 4억 8,300만원입니다. 공원녹지 분야는 무악공원 조성공사 등 2건에 2억 2,300만원입니다. 도로 및 하

수분야는 명륜3가 137-8~명륜4가 178-3간 도로 개설 5억원, 송인1동 61~59간 도로 개설 4억원, 계동 36~원서동 76간 도로 개설 2억 5,000만원, 하수도 준설기 구매 등 기타 1억 1,800만원으로 총 8건에 12억 6,800만원입니다. 교통행정 분야는 가드펜스 설치 및 정비 등 3건에 1억 3,300만원입니다. 그 외 투자사업은 주민정보화교육장 설치 장비 구입 등 11건에 6억 6,800만원입니다. 따라서 총 77억 7,200만원 중 경상비는 23건에 29억 3,500만원으로 37.8%가 되겠고 투자사업비는 42건에 48억 3,700만원으로 62.2%가 되겠습니다. 경정예산 3억원은 사업구간을 변경하는 것으로 송인동 411~431간을 송인동 411~324간 도로 개설공사로 사업비를 경정하는 것이며 예산은 변동이 없습니다.

다음은 특별회계에 대해서 말씀드리겠습니다. 주차장특별회계는 당초예산에 214억 300만원을 편성하였으나 2000회계년도 결산 결과 184억 9,100만원으로 29억 1,200만원이 감소됨에 따라 삭감 편성하게 되었으며, 이는 공영주차장 설치사업은 부지 확보의 어려움과 취득시기가 불분명하므로 포괄사업비로 예산을 편성·운영하여 왔으나, 2001년도 본예산 심의 의결 후인 2000년 12월 22일에 신교동 66번지 외 9필지에 대한 공영주차장 설치에 따른 부지매입비가 44억 5,500만원이 집행되어 순세계잉여금이 초과 발생되지 않은 것입니다.

다음은 우리 구 예산총칙 제9조의 규정에 의하여 2001년도 제6회까지 간주처리 예산편성 결과를 보고드리겠습니다. 국가 또는 서울시로부터 내시되어 간주처리한 예산은 총 34억 8,200만원이며 이중 일반회계는 27억 5,700만원으로 조정교부금이 11억 5,900만원, 보조금이 9억 9,800만원, 교부세가 6억원이며 특별회계 예산은 총 7억 2,500만원으로 전액 보조금입니다. 상세한 세입·세출 예산 편성내역은 나누어드린 설명자료 10쪽에서 15쪽을 참고하여 주시기 바랍니다.

이상으로 2001년도 제1회 추가경정예산(안)의 주요 내용을 간략하게 말씀드렸습니다. 지금까지

말씀드린 바와 같이 금회 추가경정예산(안)은 꼭 필요하다라는 사업 위주로 필수 불가결한 최소한의 경비만을 반영하도록 편성하였습니다. 자치행정은 위원님들께서도 잘 아시는 바와 같이 주민의 삶을 편안하게 해드리는 것입니다. 불편을 사전에 제거하고 아쉬운 곳, 불편한 곳을 빨리 처리해주는 것입니다. 행정의 목표 실현에 노력하겠습니다. 일찍 찾아온 이 무더위와 가뭄에 저희 전 공무원들은 전 행정력을 동원해서라도 도심의 지친 주민들의 삶을 편안하게 해드리도록 최선의 노력을 다하겠습니다. 여러 위원님들께 거듭 감사함을 표하면서 제안설명을 모두 마치겠습니다. 고맙습니다.

(參照)

**2001年度 第1回 追加更正豫算(案)**

(鐘路區廳長)

(이상 1건 附錄에 실음)

○委員長 丁炳煥 金賢植 行政管理局長님! 수고하셨습니다. 다음은 鄭聖洙 專門委員으로부터 검토보고가 있겠습니다.

○專門委員 鄭聖洙 專門委員 鄭聖洙입니다.

2001년 5월 31일 종로구청장이 제출한 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대한 검토보고를 드리겠습니다. 먼저 추경 현황입니다. 추경 총예산은 당초 1,518억 8,369만 9,000원에서 이번에 추가될 예산 중 금회 추경이 48억 5,857만원이고 이제까지 간주처리된 금액이 34억 8,227만 3,000원으로 당초예산 대비 83억 4,084만 4,000원이 증가된 1,602억 2,454만 2,000원으로 3.13%가 증가되었습니다. 이중 회계별로 보고를 드리면 일반회계가 당초 1,171억 6,711만 7,000원에서 금회 추경이 77억 7,203만 6,000원이고 간주처리가 27억 5,755만 4,000원으로서 당초 대비 105억 2,959만원이 증가된 1,276억 9,670만 7,000원으로 6.48%가 증가되었고, 특별회계는 당초 347억 1,658만 2,000원에서 금회 추경이 29억 1,346만 6,000원이 감액되었고 간주처리 금액이 7억 2,471만 9,000원으로 이를 가

감하면 21억 8,874만 7,000원이 줄어든 325억 2,783만 5,000원으로 8.22%가 감소되었습니다.

다음은 추경 재원을 보고드리겠습니다. 일반회계 추경 재원은 순세계잉여금 66억 7,381만 7,000원과 보조금 사용잔액 8억 4,684만 4,000원과 시설관리공단 추가수입금 2억 5,137만 5,000원으로 총 77억 7,203만 6,000원의 재원이 확보되었습니다. 특별회계는 순세계잉여금이 29억 5,630만 8,000원이 감액되었고 보조금 사용잔액이 4,284만 2,000원이 증가되어 이를 가감하면 29억 1,346만 6,000원이 감액이 되었습니다. 내용은 의료보호특별회계가 179만 4,000원, 주차장특별회계에서 29억 1,167만 2,000원이 감소되었습니다. 다음은 순세계잉여금 발생 요인을 보고드리겠습니다. 일반회계에서 2001년도 기존 예산에 반영된 130억원과 금회 추경에 반영된 66억 7,381만 7,000원을 합하면 총 196억 7,381만 7,000원이 되겠습니다. 발생 요인은 세입초과정수가 52억 8,189만 7,000원이고 불용액 등이 143억 9,192만원이 되겠습니다. 특별회계는 2001년도 순세계잉여금이 당초 2001년도 예산에 반영된 금액이 213억 2,710만 2,000원이었으나 2000년도 결산 결과 183억 7,068만 8,000원이 감액되어 총 29억 5,630만 8,000원이 감소 발생되었습니다. 감소요인은 신고동 66번지 외 9필지에 대한 주차장 부지 매입가 55억원이 2000년 12월 중에 지출된 것이 감소요인이 되었습니다. 다음은 세입된 간주처리 내용입니다. 일반회계가 총 6회에 27억 5,755만 4,000원이고 특별회계는 총 2회에 7억 2,471만 9,000원으로 총 34억 8,227만 3,000원이 간주처리되었습니다. 세부 내용은 별첨 1을 참고해 주시기 바랍니다.

다음은 세출편성별로 보고드리겠습니다. 일반회계 재원 배분은 경상비가 23건에 29억 3,565만 5,000원으로 전체 일반회계 77억 7,203만 6,000원의 37.8%를 점하였고, 투자사업비는 42건에 48억 3,678만 1,000원으로 62.2%를 점하고 있습니다. 일반회계의 위원회별 세출 추경예산 규모입니다. 예산규모는 운영위원회가 2,700만원으로 0.34%이고 시민행정위원회가 60억 6,567만 8,000원으로

78.04%, 재무건설위원회가 16억 7,935만 8,000원으로 21.60%를 각각 점하고 있습니다. 이중 경상비에 대한 주요 편성내용을 말씀드리겠습니다. 환경미화원 인건비 인상분이 13억 9,650만 5,000원, 수도권매립지 반입수수료 부족분이 3억 5,434만 9,000원, 폐합성 폐기물 처리비 부족분이 1억 2,768만원, 국고 보조금 반환금이 4억 6,507만 4,000원, 시비 보조금 반환금이 3억 8,177만 2,000원, 상용직 인건비 부족분이 1억 7,005만 8,000원, 시설관리공단 위탁사업비 추가분이 4억 5,428만 3,000원이 계상되었습니다. 투자사업비 주요 편성내용은 교남동청사 신축 부족분이 7억 2,000만원, 종로5·6가동청사 신축 부족분이 9억원, 명륜3가~4가간 도로 개설공사가 5억원, 송인1동 61~59간 도로 개설공사 부족분이 4억원, 계동 36에서 원서동간 도로 개설공사비가 2억 5,000만원, 제1별관 옥상 증축공사비가 7,000만원이 각각 계상되었습니다.

다음은 검토의견을 말씀드리겠습니다. 지방재정법 제16조에 의하면 지방자치단체의 장은 재정을 계획성있게 운용하기 위하여 중·장기 지방재정계획을 수립·시행하도록 되어 있습니다. 2001년도 예산편성지침 29쪽에 의하면 예산편성 시에는 중기재정계획에 반영된 사업에 한하여 편성 또는 신청하여 계획의 실효성을 확보한다라고 규정되어 있습니다. 따라서 예산편성 시에는 중·장기 지방재정계획을 먼저 보완 및 수정한 후 예산을 편성하여야 하나 금번 추경에 신규로 편성된 투자사업비 10건 중 8건이 중·장기 지방재정계획에 반영되지 않았습니다. 80쪽 시설관리공단 위탁사업비 4억 5,428만 3,000원이 증액 편성되었습니다. 이는 금년 4월부터 청소년문화센터와 동부여성문화센터, 광화문 광고물사업 등 3개 사업이 시설관리공단 위탁사업으로 새로이 추가되어 이의 운영에 필요한 신규인력 12명에 대한 인건비와 프로그램 강사료, 기타 경비 등으로 2억 9,882만 8,000원이 증액되었고, 기존 위탁사업비에서 인력 증원 1명을 포함한 인건비 부족분과 경상·경비 부족분 1억 5,545만 5,000원을 추가로 계상한

것입니다. 시설관리공단 자료에 의하면 인력 1인 당 연평균 총 소요액이 일반적이 1,700만원이고 업무적이 1,400만원으로서 많은 예산이 소요되고 또한 인력은 한번 채용하면 퇴직 시까지 계속 인건비가 지출되는 점을 감안하여 신규인력 증원 13명에 대해서 업무량 배분과 기존 인력의 효율적인 배치 운영 등의 걱정 여부에 대한 검토가 필요합니다. 84쪽 종로1~4가동 주민문화복지센터 건립을 위한 설계 용역비로 8,000만원이 계상되었는 바 이는 종로1~4가동 문화복지센터를 동사무소와 공동으로 사용하고 있으나 공간의 절대부족으로 인하여 문화복지센터를 인근지역 건물로 독립하여 운영하고자 하는 방안입니다. 이전대상 건물은 서울시 소유로서 현재 건물 안전진단 중에 있으며 안전진단 결과에 따라 건물의 신축 또는 개·보수 여부가 결정될 예정으로 있어 사업비 집행이 불확실한 상태입니다. 다만 예산을 조기 확보하였을 경우에는 서울시로부터 본 건물에 대한 사용 승낙을 득하는 데 도움이 될 수도 있는 장점이 있습니다. 교남동 및 종로5·6가동청사 공사비 중 금년도 부족분 16억 2,000만원과 무악동 및 부암동청사 증축 및 보수공사비로 8,420만원이 계상되었는 바 공사비 책정의 걱정 여부 등에 대한 검토가 필요합니다. 88쪽 수도권매립지 반입불가 쓰레기 처리비가 당초 6,384만원에서 1억 9,152만원으로 1억 2,768만원이 대폭 증액 편성되었습니다. 이는 폐합성 폐기물을 난지도 처리공장에서 무상으로 이때까지 처리하던 것을 상암동 월드컵경기장 주변 정화사업의 일환으로 2000년 10월부터 2002년 12월까지 한시적으로 반입 금지된 것도 한 요인이 되겠지만 무엇보다도 우리 구의 대행처리지역 10개 동에서 발생하는 냉장고, 세탁기 등 대형 생활폐기물을 금년 3월부터 우리 구에서 직영 처리하도록 구 방침을 정했습니다. 따라서 이의 처리물량이 대폭 증가하였으며 이 폐기물은 앞으로도 계속 증가할 것으로 예상되고 있습니다. 우리 구 창신동에 소재한 대형 생활폐기물 처리시설 용량 및 집하장 공간이 이에 따르지 못하여 민간업체에 위탁 소각 처리함으로써 이의 처리비용

이 대폭 증가한 것에 주된 원인이 있는 것으로 사료됩니다. 대행처리지역의 생활폐기물을 직영 처리하였을 경우와 종전대로 대행 처리하였을 경우 소요비용 등을 파악 분석하고, 주민불편 해소 등 양쪽의 실익을 비교하여 결과에 따라 구 방침을 새로이 정할 필요가 있는 것으로 사료됩니다. 관련법규 및 참고사항은 위원님들께서 예산심의에 참고하시기 바랍니다. 이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

**○委員長 丁炳煥 鄭聖洙 專門委員!** 수고하셨습니다. 그러면 질의하겠습니다. 답변은 소관 담당 국장이 하되 좀더 구체적이고 상세한 부분은 담당 과장이 답변해도 되겠습니다.

질의하실 위원 질의하시기 바랍니다.

(「委員長!」하는委員 있음)

예, 玄壽漢委員님! 질의하십시오.

**○玄壽漢委員** 위원장님께 먼저 여쭙보겠습니다. 시간의 제한을 받습니까?

**○委員長 丁炳煥** 될 수 있으면 여러 위원님들이 똑같이 질의하도록 간단하고 명료한 질의를 부탁드리겠습니다.

**○玄壽漢委員** 알겠습니다. 추가경정예산특별위원회 자리입니다. 각 상임위원회에서 모두 심사해서 올라온 안전이지만 그것은 특별위원회기 때문에 다시 한 번 짚고 넘어가야 되겠습니다. 그 점 여러 위원님들 이해해 주십시오. 먼저 행정관리국장께서 대답해주셔도 좋습니다. 추경이라는 개념이 됩니까? 그 다음에 아울러 우리 종로구 재정자립도가 몇%입니까?

**○委員長 丁炳煥** 행정관리국장님! 답변해 주십시오.

**○行政官理局長 金賢植 行政管理局長 金賢植**입니다. 玄壽漢委員님께서 추가경정예산에 대해서 말씀하셨고 그 다음에 현재 재정자립도에 대해서 말씀하셨는데 재정자립도는 그 의미가 무의미합니다. 현재 72.3%가 되고 추가경정예산 편성은 아시겠지만 여쭙봐서 제가 송구스럽습니다. 위원님 작년 12월이죠? 하순경에 22일 그때 위원님께서 예산을 통과해 주셔서 가지고 그 당시에 도 아

마 예산이 재원이 부족해 가지고 있는 것을 차후로 미루고 그리고 필요한 경비 추가소요 예산이 발생해서 이번에 편성했습니다.

○玄壽漢委員 제가 여쭙는 것은 다른 여러 가지 말씀을 하지 마시고 추경이라는 그 용어 자체를 어떻게 생각하십니까? 왜냐하면 제안설명에서도 관내의 경제 여건이 어렵고 지금 모든 것이 경제 여건으로 해서 굉장히 절감하고 효과적인 투자 방침에 의해서 예산을 편성했다고 말씀을 하셨습니다.

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○玄壽漢委員 추경은 어쩔 수 없는 상황에서만 꼭 반영이 되는 것 아니겠습니까? 그런데 지금 예산편성을 할 때 제가 알기로는 참고되는 사항이 투자심사위원회가 있죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 투자심사위원회 있습니다.

○玄壽漢委員 거기서 예산편성에 간여를 합니까? 안 합니까?

○行政管理局長 金賢植 편성에는 직접적인 간여를 안 합니다.

○玄壽漢委員 의견 반영을 듣습니까? 안 듣습니까?

○行政管理局長 金賢植 투자심사에는 의견 반영을 듣습니다.

○玄壽漢委員 왜냐하면 다른 위원님들! 지금 죄송합니다. 운영위원회 위원님들 계시고 시민행정위원님들 계시고 저도 시민행정입니다마는 어려운 여건 하에서 지금 우리 의회도 의장 차량이 새로 대폐차로 올라왔습니다. 또 민간자본이전으로 자유총연맹에 새마을협의회 차 샀다고 해서 거기 도 차 1대가 올라왔습니다. 또 교남동에 동부, 중부, 서부 이러한 문화복지센터를 만들려고 하는데 사직동에 문화복지센터를 앞으로 세우겠다고 기본 본예산이 선 것으로 알고 있습니다. 그런데 하물며, 각동에 몇 억씩 들여서 문화복지센터로 활용하면서 동기능을 축소하면서 전부 수리를 대대적으로 했습니다. 그러면 동기능이 앞으로 계속해서 줄어들고 없어질 건데도 불구하고 교남동

에 새로 동청사를 짓겠다고 해서 막대한 예산을 편성했습니다. 그것도 모자라서 이번에 추경에 7억 몇 천인가 올렸습니다. 도대체 예산을 어떻게 절감해서 예산편성을 했는지 왜냐하면 한 가지 제가 짚고 넘어가 드릴게요. 예산편성을 할 때 인맥이다, 뭐다 해가지고 실패 본 경우가 얼마입니까? 우리 위원장님이 무악동에 계시니까 제가 말씀드리지만 무악동 약수터 개발해달라 해서 사정사정 해서 수천만원 들여서 단 1년, 몇 개월도 쓰지 못했습니다. 그냥 방치상태에 있습니다. 보기도 싫습니다. 그 다음에 무악동 청소년회관 또 지었습니다. 지금 무엇에 씁니까? 오히려 그런 것이 골칫덩어리 아닙니까? 만약에 교남동청사 같은 데다가 내용을 들어보니까 풀장을 만든다고 해요. 그러면 사직동에 서부지역문화센터 또 건립하게 되면 당연히 풀장이 들어가야 됩니다. 그러면 이것 한번 제가 말씀드릴게요. 여기 계신 공무원들은 매월 월급을 탭니다. 타니까 그것 가지고 안사람들이 살림을 합니다. 직장인도 마찬가지입니다. 그러나 맞벌이부부로서 맞벌이 해가면서도 생활하기 어려운 사람들이 어떤 복지혜택을 받을 건가를 한번 생각을 해보셨습니까? 수영장 하면 시간적인, 경제적인 여유가 있어야 갑니다. 지금 당장 우리 종로구가 급한 것이 내년 월드컵이라고 해서 우리 종로가 전부 문화유적지입니다. 거리안내관 하나 제대로 없습니다. 또 관광지도도 만들어야 되는 게 우리나라 사람 말 모르는 사람 있습니까? 최소한도 외국관광객이 오면 지도 한 장이라도 영어, 일어, 중국어 3개는 집어넣고 만들어야 될 것 아닙니까? 종로구가 전부 유적지니까. 또 각 동이나 도로변이나 파출소 앞이나 여러 가지 관광안내관 제작하고 뭘 해야 할, 준비해야 할 단계에서 쓸데없는 데 투자비를 이렇게 만들고 또 한 가지 지적하는데, 좋습니다. 무악동청사 제가 압니다. 거기 이번에 문화복지센터로 수리했습니까? 안 했습니까? 위원장님!

○委員長 丁炳煥 했습니다.

○玄壽漢委員 했죠? 그러면 내부수리에다 손을

왜 안 됐습니까? 이게 2,500만원 뭘 어떻게 집행  
을, 감독을 어떻게 하길래 추경에까지 올라옵니  
까? 한마디로 말씀드려서 국장님들이 예산편성  
할 때 해주면 의원들이 통과해주겠지 자기네들 지  
역이니까, 이것은 나 부암동 출신입니다마는 나  
부암동 출신만의 의원이 아닙니다. 나 19만 종로  
구민을 대변해서 일을 해야 되는데 이것, 제가 그  
래서 행정관리국장님께 분명히 여쭙보는데 추경  
이라는 단어 개념을 한번 말씀을 해주시고 이제  
하나하나 짚고 넘어가도록 하겠습니다. 다른 위  
원님들 질의 준비되었을 테니까 하시고 그 개념만  
밤낮 예산절감 해서 억지추경 해서 줬다고 하는데  
들여다보면 이것 뭐 하나같이 복지정책 추진해도  
좋습니다. 아일랜드나 뉴질랜드나 영국 예를 제  
가 들지 않았습니까? 복지정책을 추진하다가 지  
금 제2 후진국으로 낙후되지 않았습니까? 영국  
은 30년 만에 살아났습니다. 우리나라 지금 IMF  
회복됐다고 말씀하시는데 실물경제는 영 그것이  
아닙니다. 월급을 타시는 분들은 그게 아니지만  
사업하시는 분들은 날이 갈수록 한 해, 한 달 어  
떻게 넘어가야 되는가 하는 게 심각합니다. 여기  
에서 조그만 이번에 추경이 모두 해서 77억 되지  
만 별거 아니라고 생각하지만 적재적소에 써야 되  
지 않습니까? 해서 다시 한 번 여기 위원님들  
계시고 그래서 추경의 개념 정의를 말씀해 주시고  
앞으로도 2차, 3차 추경이 있을 때 또 본예산이  
연말이면 짜여질 겁니다. 이런 식으로 예산편성  
을 해서는 되지 않지 않겠느냐 해서 말씀을 드립니다.  
많은 시간 제가 뺏아서 죄송합니다. 추경  
개념만 다시 한 번 정확하게 말씀해 주세요.

○**行政管理局長 金賢植** 앞에서 말씀드린 것이 되  
풀이 되겠습니까마는 行政管理局長 金賢植입니다.  
좀 지루하지만 제 말씀을 들어주시기 바랍니다.  
위원님께서 작년 연말에 본예산 통과해주셨죠?  
그때 편성할 때 당초 재원 자체가 부족해서 예를  
들면 청사신축 이러한 것은 본예산에서 30, 40억  
편성되어야 되는데 재원이 그때 당시에 부족해서  
일괄적으로 한 10억씩 의원님들이 통과해주셨지  
않습니까? 그 재원이 계속 공사를 하려면 추가

재원이 나오는 대로 추경에 성립할 수밖에 없었고  
여타 긴급한 주민들이나 의원님들 요구 있을 때  
그 예산이 추가로 발생하는 문제는 있습니다. 그  
런데 이것이 구에서 임의적으로 이렇게 한 것은  
아닙니다. 저희들도 이러한 추경을 요청할 때 참  
걱정을 많이 합니다. 왜냐하면 임의적으로 편성  
을 해가지고 예산낭비 요인이 생길까 해서 저희들  
구 자체 또 면밀히 검토를 해서 올렸습니다. 그  
래서 이러한 사항이 저희들 하시라도 태만해서 예  
산 낭비적인 것이 아니라는 말씀을 드리고 답변을  
마치겠습니다.

○**玄壽漢委員** 끝으로 제가 각 국장님들이나 과장  
님들 자리 배석하셨지만 예산편성 할 때 좀더 지  
금 우리나라가 아직 복지정책에 치중할 때가 아닙  
니다. 지금 솔직히 말씀드려서 자치단체장들이  
민선이다 보니까 매일 복지분야에만 집중을 합니  
다. 도로 개설한다든지 뭘 하는 것은 뒷전으로  
전부 가고 우리 주민들 국민들의 불만이 거기에서  
계속 나오고 있습니다. 다른 위원님들 질문하시  
기 위해서 제 질문 여기서 마치겠습니다. 항목별  
로 다시 짚고 넘어가겠습니다. 이상입니다.

○**委員長 丁炳煥 玄壽漢委員!** 수고하셨습니다.  
다른 위원님 질의하실 위원님 계시면 질의해 주시  
기 바랍니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

**李炯述委員님!** 질의해 주십시오.

○**李炯述委員 李炯述委員**입니다. 지금 우리 玄  
壽漢委員 질문한 부분에 행정관리국장님의 답변  
이 본 위원이 이해가 안가는 부분이 있어서 질문  
을 드리겠습니다. 작년도 본예산 통과할 때에 의  
원들이 통과한 부분 중에 어쩔 수 없이 추가재원  
이 필요해서 여기 올라왔다는 그런 답으로 본 위  
원이 들었기에 이 추경은 불요불급하고 아주 참  
안 써서는 안될 이런 부문에 예산을 추경에 올리  
는 것으로 알고 있었는데 교남동청사 수영장 만드  
는 7억 2,000 이 부분은 그렇게 불요불급한 사항  
이 아닙니다. 玄壽漢委員도 얘기를 조금 전에 했  
습니다마는 서부지역에 복지시설이 부족해서 그  
렇다. 작년도에 본예산 통과할 때에 서부지역에

는 분명히 복지시설이 잘 되리라고 본 위원들은 알고 있습니다. 또 동청사 지하에 수영장을 한다고 하면 각 동 앞으로 문화복지시설에 전부 지하에 수영장을 다 만들어야 될 겁니다. 종로가 물론 복지시설 할 필요는 있습니다. 그러나 이보다 더 급한 일들이 수없이 많습니다. 우리 玄壽漢委員 말씀한 것도 당장 급한 게 내년 월드컵대회 걱정을 했는데 본 위원도 동감합니다. 종로가 이 나라에서 먼저 나가야 될 일이 600년 자랑하는 문화, 외국사람들이 오면 우리나라의 문화, 역사 이런 거를 알려줄 이러한 부분을 신경을 안 쓰고 어떻게 동네에 있는 사람들한테 잘 보이려고 이러한 예산을 집어넣어 가지고 이것은 잘못된 일이라고 본 위원은 생각하고 이러한 부분이 국장님께서 작년도 설계, 본 위원이 알고 있기로는 작년 위원들이 교남동청사 예산을 통과시켜줄 때에 이 부분이 없었던 부분으로 알고 있고 설계변경을 해가지고 지금 들어온 줄 알고 있는데 국장님은 애초에 교남동청사 할 때에 이 부분이 들어가 있다고 봤는지 그 답을 좀 해주십시오. 수영장시설 그 부분이 설계변경하지 않고 지금 동청사를 지으려고 하다 보니까 7억 2,000이라는 돈이 더 필요한 건지 설계변경을 해서 이 부분을 집어넣은 것인지 이 부분을 답변 좀 해주십시오.

**○行政管理局長 金賢植** 行政管理局長 金賢植입니다. 李炯述委員님께서 교남동의 동청사 신축 건에 대해서 질문해 주셨습니다. 작년도에 예산 편성 시에는 총괄적인 분야로 10억을 할 때는 전체 층고, 주차장, 기계시설 이러한 복지시설이 아마 포함되어 있었습니다. 그 당시에는 구체적인 설계가 들어가지 않았기 때문에 수영장은 그때는 올라가지 않았습니다.

**○李炯述委員** 좋습니다. 애초에 동청사 금액이 확정됐을 때 모든 발주를 할 때에 일단 금액을 정해놓고 공사계약을 하고 난 뒤에 부분 저저는 설계변경을 해가지고 그 금액을 청구하고 그렇습니까?

**○行政管理局長 金賢植** 아직 공사설계를 하지 않은 단계였습니다.

**○李炯述委員** 교남동청사 본예산 통과할 때에 그렇게

**○行政管理局長 金賢植** 구체적인 것이 나오지 않았습니까.

**○李炯述委員** 다른 것도 그렇게 합니까?

**○行政管理局長 金賢植** 예, 그렇습니다.

**○李炯述委員** 구체적인 설계가 끝나지 않고 대충 해가지고

**○行政管理局長 金賢植** 대충 한 것이 아니고 우리가 자체 우리 구에도 건축사 기술전문가가 있지 않습니까? 저희들 얼마나 개략 금액이 드는 것인지 그러한 것을 파악해서 승인을 받고 있습니다.

**○李炯述委員** 그러면 봅시다. 종로구청 청사 어떤 부분을 공사발주를 할 때에 대충 이렇게 해가지고 얼마라 해놓고 공사를 하면서 계속 추가 설계변경을 해가지고 금액이 올라가는 게 관행입니까?

**○行政管理局長 金賢植** 설계변경을 하지 않고 공사를 할 때는 예산을 주관부서의 검토의견을 받아서 그때 본설계 용역을 의뢰합니다. 나중에 자격증을 가진 건축사로부터 설계용역서를 받아서 그 설계서에 의해서 용역발주를 합니다.

**○李炯述委員** 교남동청사 설계부분에 수영장이 있었습니까?

**○行政管理局長 金賢植** 앞에서 말씀드린 그때 당시는 기계시설, 복지시설 이러한 그때는 수영장이 포함되지 않았습니다.

**○李炯述委員** 그러면 의원들을 농락하는 거지 집행부가 대충 해놓고 봐가지고 이런 부분을 새로 만들어서 추가재원 요구를 하고 일단 금액을 어느 선까지 다 정해놓고 났으면 그 외의 불요불급하고 어쩔 수 없는 상황에서는 설계가 바뀌든지 금액이 초과되어야지 수영장을 만들고 나중에 헬리콥터장까지 만들겠네. 그 위에다가. 동청사 위에다가 필요하다고 해서 할 수 있겠네요. 그렇죠? 행정관리국장님 생각은 어떻습니까?

**○行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 여러분들이 생각하기 나름입니다.

만약에 신축을 하게 되면 공사를 시공하는 게 하루이틀에 끝나는 게 아니라 상당한 기간에 공사를 하고 공사를 하고 나면 사용이 여러분이 아다시피 수십년 가지 않습니까? 그런데 이러한 수영장 시설은 지금 사직동에 체육센터를 준비하고 있는데 그것이 확정된 단계는 하나도 근거 없이 땅하고 시에 한 50억을 받아서 하려고 노력하는데 의원님들이 도와주시면 가능하다고 생각합니다.

○李炯述委員 국장님! 잠깐만요, 말씀 도중에 죄송합니다. 종로구 관내에 문화복지시설 옛날 동청사 그 어느 한 곳도 수영장 있는 건물이 있습니까? 지금 현재에.

○行政管理局長 金賢植 현재는 없습니다.

○李炯述委員 하게 되면 교남동이 처음이네요? 하게 되면.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 그런데 현재 저쪽에 교남동이나 무악동에는 실질적으로 없고 지금 사직동에 시에 요청해서 건립하려고 하는 것도 막대한 예산이 투입되기 때문에 시에 간곡히 요청합니다. 지금 그런데 구민회관이나 구민생활관 주변에 있는 지역에서는 활용하는데 지금 교남동이나 사직동, 효자이쪽에는 그런 활용할 그런 게 없습니다. 수영장 활용할 곳이 없습니다.

○李炯述委員 국장님! 문화복지시설이면 이웃동네에서 그리 가게 잘 안됩니다. 보통 지금 현재 관행적으로 봤을 때 문화복지시설이라고 그러면 그 동 주민들이 활용하게 되고 이웃동네에서 다른 동네에서 복지시설을 그렇게 잘 안됩니다. 본 위원이 알기로는 그런데 이 19개 종로구 동 중에 어느 한 동에 지금 동사무소 기구 축소시킨 게 앞으로는 되도록이면 문화복지시설 쪽으로 해가지고 옮기고 자꾸 줄여나가는 것으로 이해가 됩니다. 되는데 어느 동 교남동 하나에다 거기다 문화복지시설 만들어놓고 어느 동도 수영장이 없다고 했을 때 다른 동 주민들이 과연 종로구 행정을 잘했다고 생각하지 않습니다. 국장님 생각은 다른 동 주민들도 참 잘했다 생각하는지 국장님! 그 답을 해주십시오.

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장 답변드리겠습니다. 아마 지역적으로 보면 위원님 말씀도 타당성이 있는 것 같습니다마는 그러나 지금 사직동, 무악동, 교남동, 효자동 이쪽에는 위원님 아시는 바와 같이 수영장이라는 것이 한 군데도 없습니다. 그래서 현재 이러한 한 20m로 4개 레인으로 설치하는 것도 위원님이 이해를 하시면 충분히 지역주민들이 환영하지 않나 이렇게 생각합니다.

○李炯述委員 국장님! 종로구 집행부는, 지나간 일을 얘기해서 송구스럽습니다마는 본 위원이 초대 때에 지금 구민회관 창신동 시작할 때 바로 앞에 계시는 洪承台委員하고 “구민회관은 앞으로 긴 안목으로 봤을 때 종로구민 전체가 활용하기 좋은 중심지 교동초등학교 자리가 제일 좋을 것 같고 안되면 창덕여고 있던 자리가 구민회관 자리로 종로구민 전체가 제일로 편할 겁니다. 앞으로 동부 지역 주민들은 대단히 찬성을 하겠지만 평창동 주민들이 과연 구민회관을 활용하는 데 얼마나 보탬이 되겠습니까?” 했을 때 제가 아주 몰매를 맞을 뻔했어요. 시기하고 질투하지 말라고. 이것은 의원들 싸움 붙일 게 아닙니다. 무슨 정책을 정했을 때 종로구민 전체를 보고 집행을 해나가면 오늘날같은 이러한 결과가 안 나옵니다. 문화복지시설 누구든지 대찬성입니다. 지금 바로 앞에 玄壽漢委員 질의 속에 나온 이것보다 더 급한 일이 있는데 어떻게 뭐가 대단하게 불요불급해서 주민들 위화감 생길 시설을 한 부분에다 수영장을 만들어서 종로구민 전체에 위화감이 생기고 지역갈등이 생기고 많은 말들이 생겨나올 수 있는 일을 집행부에서는 굳이 이렇게 해야 하는 이유가 어디에 있었는지 대단히 본 위원은 궁금합니다. 물론 마지막에 추경위원회에서 결정할 문제가 되겠습니까마는 가급적이면 집행부는 이러한 얘기가 나오더라도 위원들에게 신경이 갈 수 있는 이러한 저거는 안 나왔으면 좋겠다는 그런 생각입니다. 답변 안 해도 좋습니다. 이상입니다.

○委員長 丁炳煥 李炯述委員님! 수고하셨습니다. 다른 위원님 질의해 주십시오.

(「委員長!」하는 委員 있음)

金福同委員! 질의해 주십시오.

○金福同委員 존경하는 선배위원님께서 좋은 질의를 하셨습니다. 金賢植 局長께 말씀드리겠습니다. 조금 전에 말씀이 '여러분'이라는 용어를 두 번에 걸쳐 하신 일이 있습니다. 그 말씀을 조금 다른 말씀으로 바꾸어주실 것을 거듭 부락을 드리면서 몇 가지 질의를 하겠습니다. 종로5·6가동청사에 대해서 말씀드리겠습니다. 종로5·6가동청사가 평당 560만원에 책정되었다는 얘기를 들었는데 본 위원이 알기로는 부가세 10%가 공제가 되죠? 560만원 중에서 부가세 10%가 공제가 되죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 낙찰차액의 13%가 공제가 되죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 통합 23%를 빼죠? 금액에서.

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 그 중에서 실질적으로 건축자에게 계약된 금액이 430만원에 해당되죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 제가 똑바로 알고 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 그런데 본 위원이 알기로는 타 위원께서는 560만원을 몇 백만원 얘기를 하셨는데 동료 위원께서 모르고 계신 위원이 있으시면 이 점을 충분히 알아주실 것을 거듭 부락을 드리고 한 가지 묻겠습니다. 공사를 함에 있어서 지하 3m에 수맥이 흐른다는 뜻으로 해서 얼마가 추가로 예산 편성한 거 있죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 그렇습니다.

○金福同委員 그러면 국장께서는 수맥이 흐른다면 수맥 흐르는 것을 확인하셨습니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 시민행정위원회에서 평당 단가 말씀할 때는 부가가치세를 포함한 설계금액입니다. 그래서 설계를 할 때는 VAT 10%를 포함해서 하는데 낙찰이 13%로 해서 절감돼서 그래서 金福同委員님께서 말씀하신 대로 대략 금액으로 430만원 정도 됩니다. 현재 공사현장에 저도 몇 번 가

봤습니다. 지하 10m를 굴토를 했는데 지하3m에 수맥이 있어 가지고 공사가 난감하고 건축하기가 사각을 옆으로 이어놓은 것 같이 바로 옆에 정사각형도 아니고 직사각형도 아니고 두 군데 이어놓은 형태로써 굴토비용이 3억이 계상됩니다.

○金福同委員 간략하게 말씀주시고 본 위원이 局長님 말씀보다도 더 많이 알고 땅을 구매하는 데 있어서도 본 委員이 구입을 하는 데도 일조를 했고 포크레인을 오라고 해서 땅을 팠습니다. 그런 것을 보더라도 저는 그것을 확실하게 확인해야만 되겠기에 3m이상을 파니까 역시 주위에 하천이 있어서 그런지 모르겠지만 수맥이 흐른다는 것은 사실입니다. 만약에 수맥이 크게 흐르지 않고 그래서 공사비가 절감된다면 다시금 공사업체로부터 우리가 반환받을 수도 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 그렇습니다.

○金福同委員 수맥이 좀 덜 나왔을 때는 반환받을 수도 있지요. 이 공사가 어려운 공사임에는 틀림없습니다. 진입로가 좁고 또 땅의 모양새가 이상하게 돼 가지고 공사하는 데 약간의 애로가 있다고 합니다. 이 점에 유의하시고 잘 감독, 감시를 해주시기를 거듭 부탁드립니다. 그리고 한 가지 어린이집에 대해서 묻겠습니다. 우리 관내 종로 충신동 어린이집이 비만 오면 위에서는 적은 비가 오더라도 실내에서는 큰비가 오고 있다는 사실을 관계공무원이나 局長께서 알고 계십니까?

○生活福祉局長 李炳滿 저희가 추경편성을 하기 위해서 구립 어린이집 원장님들한테 편성에 필요한 자료를 제출해달라고 했고 저희 직원도 나가서 필요한 자료가 들어온 데는 확인까지 해서 편성했습니다. 그런데 충신동 거기에서는 예산 요구가 없었기 때문에 저희가 이번에는 편성을 못 했습니다.

○金福同委員 제가 말씀드리고자 하는 것은 현재 건물 자체도 잘못 지어져 있고 또 중간부위에 화장실이나 모든 것이 돼 가지고 신성한 어린이들의 교육장인데 이곳에 변 찌꺼기가 떠서 있을 정도고 하수구로 나가지를 않아요. 그 하수구를 충분히

파서 밑에를 물어주면 그런 일이 없을 것이고 공사를 잘못해서 비가 아주 많이 새고 있어요. 이번 추가예산에 그런 것을 챙겨서 넣어야지 왜 그것을 뺐습니까? 다시 관계 과장님 나가셔서 확인하신 다음에 이번에 여기 넣어서 추진해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 丁炳煥 다음은 洪承台委員! 질의하시기 바랍니다.

○洪承台委員 洪承台委員입니다. 세 가지만 질의하겠습니다. 아까 玄壽漢委員님 말씀처럼 복지국가란 것은 우리나라 GNP가 2~3만불 됐을 때 복지국가라고 하는 것입니다. 그러나 현재 우리 정부 차원에서 각 지방자치단체 차원에서 복지에 많은 신경을 써서 지금 각 동청사를 문화복지센터로 활용하고 있고 여러 가지로 많은 투자가 몇 년 만에 거의 그리로 쏠리고 있습니다. 예를 들어서 의약분업도 복지시설의 하나로 잘못된 정책 때문에 재정이 파탄되는 그것을 우리가 보고 있습니다. 이런 시점에서 참으로 안타깝게 생각하면서 질의하겠습니다. 80쪽에 있는 시설관리공단 위탁사업에서 4억 5,428만 3,000원을 우리 위탁받는데 비용이 든다고 생각합니다. 청소년문화센터, 동부여성문화센터, 광화문 광고물사업에 대해서 투자를 했을 때 이 투자비용이 나오느냐, 적자냐 하는 그거에 대해서 답변을 해주시기 바라고 만일 시설관리공단에서 꼭 위탁을 받을 이유가 무엇인가? 또 만일 위탁을 받았을 때 13명의 인원 보충을 사실 그냥 채용을 하면 퇴직금 관계나 그런 게 있으니까 요즘은 전부 연봉제로 하고 있습니다. 연봉제로 해서 채용을 할 수 있도록 하는 것에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○行政管理局長 金賢植 시설관리공단에 위탁한 것은 경영 측면에서는 수익 위주로 해야 되지만 현재 이러한 청소년문화센터, 동부여성문화센터 등 이런 인사동길 화장실 청소나 가로등주 이런 사항은 현재 공단에서 위탁할 때는 경영 흑자가 나지 않는다는 것을 보고드립니다.

○洪承台委員 현재 이 세 가지에 4억 5,000여 만

원이 적자가 난다 이 말이지요? 예를 들어 동부여성문화센터 같은 곳에 입장료를 받으면 보충이 될 수 있느냐, 없느냐 하는 거 말이에요.

○行政管理局長 金賢植 그래서 아까 경영상에 흑자가 되지 않는다는 말씀을 드렸습니다.

○洪承台委員 4억 5,000 얼마면 이걸 완전히 투자함으로써 끝나는 거죠?

○行政管理局長 金賢植 이런 복지시설에 대해서 경영수지를 따진다는 것은 상당히 심도있게 검토가 되어야 합니다. 지금 알다시피 동부문화센터, 청소년문화센터는 주민들을 위한 행정 서비스를 제공하기 위해서 위탁을 했고 주민하고 자주 접할 수 있도록 하기 위해서 했기 때문에 경영에 흑자는 절대 되지 않습니다.

○洪承台委員 그거는 알고 있습니다. 왜냐하면 너무 무료로 하니까 아주 이 문화센터에 오시는 분들이 정립이 안됩니다. 그래서 참여하는 의미에서 한 달에 1만원이라도 받아야 된다고 생각합니다. 그리고 인원 보충에 대해서는 어떤 방법으로 채용하려고 합니까?

○行政管理局長 金賢植 채용은 우리 구청에서 관리하는 안 합니다만 시설관리공단에서 월급으로 해서 채용하는 걸로 알고 있습니다.

○洪承台委員 알겠습니다. 두번째로 환경미화원 인건비 인상분에 대해서 말씀드리겠습니다. 지금 환경미화원을 채용할 계획으로 인건비 인상입니까? 환경미화원 채용공고가 있는 걸로 아는데 어떻게 된 겁니까?

○生活福祉局長 李炳滿 저희가 본예산을 편성할 때에는 2001년도 임금인상분이 반영되지 않았습니니다. 왜냐하면 서울시하고 환경미화원 노조하고 협상이 안되어 있었기 때문에 협상 결과에 의해서 인상분은 추경에 반영하도록 하고 2000년도 봉급수준에 준해서 본예산을 편성했습니다. 그래서 기본급 인상분에 대한 예산하고 그 외에 제수당 인상분이 반영됐습니다. 추가로 말씀주신 환경미화원 신규채용 문제는 저희가 서울시하고 노조하고 저희하고 합의하기를 저희 종로구에는 환경미화원이 244명으로 기준을 두고 저희가 운영하도

록 되어 있습니다. 그래서 금년도 상반기와 하반기에 퇴직하실 분들이 약 50명 정도 됩니다. 그래서 그 분들에 대한 인력을 보충, 충원하기 위해서 했습니다. 244명이란 숫자는 서로 합의해서 했기 때문에 부족한 인력은 저희가 환경미화원을 채용을 해줘야 합니다. 그래서 이번에 채용했습니다.

○**洪承台委員** 2기 때 제가 환경미화원이 퇴직을 하면 너무 인건비가 많이 나가고 노조란 게 있기 때문에 마음대로 자를 수도 없기 때문에 퇴직을 하면 더이상 임명을 안 하기로 한 것을 제가 알고 있습니다. 그래서 그 부분을 대행업체에 넘김으로써 우리 구 예산을 그만큼 줄일 수 있다 그래가지고 그때 그러한 답변을 했습니다. 물론 국장님께서서는 서울시와 미화원 노조에 대해서 여러 가지 어려운 점이 있기 때문에 채용했는지 모르지만 현재 환경미화원에 취직을 하려면 보통 뺄 가지고는 안됩니다. 들어가지가 어렵습니다. 왜? 물론 3D업종이라고는 하지만 그만큼 생활의 여건이 좋다는 겁니다. 그래서 서로 들어가려고 합니다. 사실입니다. 그래서 이런 말씀을 드리는 거고 또한 가지는 쓰레기는 쓰레기 적환장도 저번 2기 때 제가 지금 行政管理局長님이 生活福祉局長님으로 계실 때 중·장기적으로 적환장을 만들 수 있는 그러한 것을 연구해보자고 몇 번이나 해가지고 제가 비디오 테입까지 제공해 드린 적이 있습니다. 제가 며칠 전에 몇 군데 가봤지만 우리 종로구 여건이 워낙 어려운 점이 있지만 곳곳마다, 지역마다 그 적환장 때문에 욕을 먹고 있습니다. 그러니까 어느 한 동네에서만 욕을 먹더라도 적환장 하나 만들 수 있는, 중구에서 얼마나 잘 했습니까? 이런 미래지향적인 데 신경을 쓰세요. 그렇게 해가지고 종로의 여러 국장님들이 빛이 나고 얼마나 좋은, 아름다운 종로가 그런 데서 오는 겁니다. 그래서 말씀을 드리는데 45명을 또 채용한다는 것은 물론 노조의 어떠한 이유가 있어서 그렇겠지만 2기 때 분명히 채용을 안 하고 그 지역을 대행업체한테 줌으로써 많은 미화원한테 주는 봉급이 우리 구세에서 많이 나가지 않기 때문에

그만큼 구세에 플러스가 된다고 그렇게 답변한 적도 있는데 채용한 원인 자체가 시와 여기 미화원 노조와의 합의 하에서 채용하는 겁니까?

○**生活福祉局長 李炳滿** 저희 종로구의 경우 2기 때 그 말씀을 해주셨는데 그건 맞는 이야기입니다. 그래서 작년 7월 1일부터 저희가 청소용역을 추가로 썼습니다. 그런데 미화원하고 서울시, 구청에서 합의하면서 종로구는 위원님들도 잘 아시다시피 가로청소 할 지역도 많고 또 유사시 체설이나 낙엽 같은 게 있을 때 일반 지역이나 특수지역 같은 데다 인력을 투입하는 경우가 있기 때문에 시하고 노조하고 최종결정을 해서 최소한도 종로에는 244명이란 숫자는 있어야겠다고 해서 244명이란 인원이 2기 이후에 확정된 것으로 알고 있습니다. 그래서 그 때까지 줄여든 숫자에 대해서는 작년에 지역을 용역을 해서 썼기 때문에 그랬는데 그 숫자가 확정된 뒤로는 아직 저희도 채용을 안 했었습니다. 왜냐하면 그 숫자가 되기까지 나간 사람들에 대해서는 작년 상·하반기에 나간 분들은 오버되어 있었기 때문에 그냥 나갔습니다. 그래서 숫자가 금년부터 생긴 겁니다. 그래서 금년부터 상·하반기 해서 약 50명 정도 정년퇴직을 하게 됩니다. 그래서 그 숫자를 충당하기 위해서 했습니다. 앞으로 노조관계는 시하고 해서 이 숫자를 더 줄일 수 있으면 줄여서 용역을 해나가는 방향으로 이렇게 하겠습니다.

그리고 위원님께서 좋은 지적을 해주셨습니다. 저희 관내 17개소 상차장이 있는데 어느 지역 한 군데도 민원이 없는 데가 없습니다. 그래서 저희도 장기적인 대책을 하기 위해서 천상 종합상차장을 설치를 해야 할 것으로 진작부터 인식을 하고 전에 生活福祉局長을 하신 분들도 거기에 대해서 고심을 하고 한두 군데 장소까지 물색한 단계까지 간 걸로 알고 있습니다. 그런데 지역 주민들의 반발이 심해 가지고 그걸 이행 못하고 있었습니까. 그런데 저도 다시 생활복지구에 오니까 제일 시급한 문제가 그 문제입니다. 인식을 하고 있는데 그걸 저희 구청 입장에서 단독으로 결정하는 것보다도 용역이나, 용역을 주는 과정에서 위원님

들도 거기에 참여를 해서 가지고 가장 좋은 방법으로 할 수 있도록 종합대책을 구상하려 하고 있습니다. 거기에 대해서는 구체적으로 나오는 대로 위원님들께 보고드리겠습니다.

**○洪承台委員** 그 문제에 대해서 신경을 좀 많이 써주십시오. 왜냐하면 대행업체란 것이 사실 적 환장도 계약할 때 대행업체에서 자기네들이 책임을 질 수 있는 그런 계약을 할 수 있도록 되어 있는지 모르겠지만 앞으로 향후 그런 문제가 있으면 대행업체와 또 우리가 예산이 없으면 특별회계에서 전용하더라도 그러한 문제에 대해서는 대행업체와 같이 투자를 해서 꼭 하시는 것이 우리 미래의 아름다운 종로가 되지 않을까 생각합니다.

마지막으로 한 가지만 더 하고 끝내겠습니다. 이것은 제가 저번에도 얘기했지만 신고동 66번지 9필지의 공영주차장에 44억 5,500만원을 투자해서 공영주차장을 설립했습니다. 그 지역에 보면 한 20m 도로가 확 뚫렸습니다. 아주 잘 뚫어놨습니다. 또한 청와대가 있기 때문에 외국인들도 많이 오는 장소이기 때문에 잘 하셨는데 그 지역에 보면 사실 고급주택이 많고 집집마다 고급 주차장이 되어 있는 지역입니다. 그래서 거기에다 44억 거의 45억을 투자해서 공영주차장을 꼭 해야 할 필요가 있나 하는 생각이요 정말 공영주차장을 할 수 있는 그러한 낙후된 지역에는 못하는 그런 이유가 있는데 그러한 점으로 봐서 이것이 사실 꼭 필요한 건지 아니면 저번에 우리 재무건설위원회에서 安載弘委員이 그때 모든 것을 제출해달라고 그랬는데 답변하지 마시고 건설교통국장께서 그 자세한 내용을 서면으로 저한테 제출해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

**○委員長 丁炳煥** 洪承台委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

다음은 宣相善委員! 질의하시기 바랍니다.

**○宣相善委員** 宣相善委員입니다. 추경예산을 다루는 점에서 답변하시느라 局長님들이 참석하셨는데 77억 7,000만원의 추경을 본 위원회에서 예산을 통과시켜달라고 이렇게 계산을 시켜놓고 지금 시설관리공단 이사장은 여기에 참석을 안 했네

요? 어떻게 생각하십니까?

**○行政管理局長 金賢植** 공단에 있는 이사가 참석했습니다.

**○宣相善委員** 본 추경의 약 7% 이상을 계상시켜 놓고 위원회에 참석도 않고 예산을 통과해달라고 이렇게 해도 되겠습니까? 위원회를 어떻게 보십니까? 行政管理局長이 답변해 보세요. 시설관리공단은 예산도 안 줘야 되는 겁니다. 답변도 않고 어떻게 예산을 줍니까? 委員님들! 어떻게 생각하십니까? 말이 안되지요? 4억 5,000만원의 예산을 달라고 해놓고 정작 답변할 이사장이 자리에 안 옵니까? 누가 할 겁니까?

**○行政管理局長 金賢植** 지금 시설관리공단에서는 직원 채용시험이 오늘 아침에 있어서 그래서 직접

**○宣相善委員** 채용시험이 있으면 이사장이 거기 있어서 심사해야 합니까?

**○行政管理局長 金賢植** 그렇습니다.

**○宣相善委員** 그럼 누가 왔어요?

**○行政管理局長 金賢植** 임원으로 계시는 이사장이 왔습니다.

**○宣相善委員** 이사가 어디 있어요? 여보세요! 관계 국·과장님들! 귀 좀 기울여 보세요. 과연 이렇게 해도 됩니까? 저희 의원들을 어떻게 생각하십니까? 정말로 이걸 무시하는 처사 아닙니까? 기본적인 자세는 갖고 있어야지요. 그렇지 않습니까? 좋습니다. 그건 일단 넘어가고 예산의 편성에 효율성이라고 하면 짜임새가 있어야 합니다. 정말로 효율적으로 쓰여져야 할 예산이 편성되어야 하는데 지방재정법 제16조에 의하면 「지방자치단체의 장은 재정을 계획성 있게 운용하기 위해서 중·장기계획을 수립하여야 한다」라고 되어 있습니다. 그런데 이번 예산은 중·장기 예산의 투자사업비를 보면 거의가 반영이 안되고 신규투자에만 되어 있어요 이거 어떻게 생각하십니까?

**○行政管理局長 金賢植** 예산편성 외의 긴박한 사항이나 주요한 이런 주민의 욕구가 나타날 수 있는 그런 사항의 예산이 포함되어 있습니다. 이해

해 주시기 바랍니다.

○**宣相善委員** 말도 안되지요. 지금 전체 위원님들께서 지적하신 지금 문화복지센터를 건립하는데 그것도 예산이 많이 소요되는데 거기에 어떤 수영장을 만드니 해서 상당히 논란이 많이 됩니다. 이번 위원회의 이슈라고 해도 과언이 아닐 것입니다. 지금 제가 도로 하나 내는 데도 힘들어서 지금 바로 여기 청진동 오늘 아침에 서울호텔에서 내려다보니까 과연 외국에서 오는 관광객들이 수도 서울 중심에 있는 종로구에 있는 건물들이 갑바로 쓰여졌다고 했을 때 정말 저는 그걸 보고 한없이 부끄러움을 느꼈습니다. 이런 판국에 복지도 좋지만 제가 도로 하나를 못 내서 주민들이 우회로 들고 참 사람이 일방통행하는 그런 골목길을 가야 하는데 지금 문화복지센터에 수영장 만드는 것이 현실적으로 타당하느냐 하는 애깁니다. 이런 예산이 있으면 주민들을 더 편리하게 하는 그런 사업에 투자해야 함에도 불구하고 동청사를 문화복지센터로 짓는데 그것도 부족해서 거기에 수영장을 만든다. 더구나 지금 종로의 구민생활관을 비롯해서 구민회관 그리고 앞으로 사직동에 문화센터를 건립하고 본예산에 통과가 이미 되어 있습니다. 그런데 동청사에 수영장까지 만들어야 된다. 과연 우리 20만 종로구민이 그 애기를 들었을 때 긍정적으로 평가할 것이냐 하는 이것을 생각해 봐야 합니다. 하는 게 문제가 아니라 주민들의 동의가 우선 되느냐 이걸 생각해 봐요. 그런데 최소한 여기에 있는 모든 위원들이 이걸 반대하고 있다는 겁니다. 그런데도 꼭 이것을 해야 된다는 이유가 무엇인지, 투자적격심사위원도 어떻게 된 건지 심의위원회에 서면심의를 해서 한다는 것도 이것도 말도 되지 않아요. 언제부터 그런 심의가 그렇게 서면으로 됐는지 본 위원은 이해가 안 갑니다. 지금 여기 107쪽 建設交通局長이 한번 봐주세요. 도로개설공사 승인동 411-324번 약 110m를 도로개설공사 하는데 3억이 되어 있네요. 이거는 사업구간을 변경하는 것이죠?

○**建設交通局長 吳鍾錫** 그렇습니다.

○**宣相善委員** 경정하는 것인데, 기 예산이 잡혀 있는 것을 단지 사업구간만 경정하는 건데 그 예산 그대로 경정해놓은 거죠?

○**建設交通局長 吳鍾錫** 그렇습니다.

○**宣相善委員** 이렇게 시급을 요하는 도로의 예산은 편성해놓지도 않고 무슨 문화복지를 한다고 수영장을 한다는 예산은 7억 2,000만원 이거는 별도로 또 올려놓고 이 수영장이란 것이 본 위원이 알기로는 약 15억이 더 들어가는 걸로 아는데 行政管理局長은 어떻게 생각하십니까? 3~4억만 있으면 도로 하나를, 주민들이 약 1km 정도를 차량으로 우회해서 가야 되는 거를 약 110m만 내면 굉장히 빠른 거리를 궁극적으로는 기름 낭비하지 않고 모든 것이 좋을 건데 이거는 못할망정 15억이란 예산을 수영장에 편성한다는 것은 이것은 문제가 있다고 생각합니다.

○**行政管理局長 金賢植** 현재 저희들이 15억은 아니고 14억 조금 더 계상을 했는데 그것도 기계설비 포함해서 전체 비용이 다 들어갔습니다. 또한 무악동이나 교남동 그쪽 지역의 주민들한테 필요하다고 생각합니다.

○**宣相善委員** 앞으로 사직동 문화센터가 되면 거기 각종 수영장도 프로그램에 들어갈 수 있는 센터가 될 것 아닙니까? 문화센터가 됐을 때 한 50억 이상이 들어간다고 했죠?

○**行政管理局長 金賢植** 사직동 문화센터는 위원님들 가보시면 알겠지만 저는 도보로 걸어가 보니까 보통 30분 이상 걸립니다. 간단하게 15분 정도 갈 거리가 아니고 고개를 넘어서 사직동

○**宣相善委員** 그럼 앞으로 중간중간에 많은 것을 만들어야겠네요? 구민생활관을 이용하는 사람들은 성북에서도 오고 더 먼 거리에서도 오는 사람들이 있습니다. 그러니까 앞으로 주민들의 편의를 제공하기 위해서 더 가까운 곳에 수영장도 또 만들어야 되겠다 이 말씀입니까?

○**行政管理局長 金賢植** 필요하면 만들어야 된다고 생각합니다. 이번 예산도 위원님 아시겠지만 편성된 7억 2,000만원은 현재 수영장 공사는 아닌데 그 비용이 수영장 시설비로 투입이 되는

○宣相善委員 물론 지하주차장도 들어가는 걸로 알고 있습니다.

○行政管理局長 金賢植 아니 이 돈이, 추경에 대한 안은 위원님들 당초 예산 편성된 안 7억에 2,000이 추가되는 계획된 예산이지 수영장을 하려고 그런 건 아닙니다.

○宣相善委員 그러니까 앞으로 거리가 상당히 멀기 때문에 그렇게 문화복지의 혜택을 받을 수 있게 가까운 곳으로 주민들이 불편하지 않게 또 그와 같은 시설을 만들어도 된다는 거죠? 그런 논리입니까?

○行政管理局長 金賢植 아니지요. 지역 주민의 요구가 있어야 되는 거죠. 요구도 없는데 없다고 해서 마구

○宣相善委員 그러니까 종로에 지금 형평성을 맞추기 위해서 구민회관, 중앙에 구민생활관, 문화센터 이렇게 되면 맞지요? 적당한 거리에 하나씩 생기는 거 아니겠습니까? 주민들이 골고루 종로의 권역으로 해서 나눠서 그러면 되지 않습니까? 그런데 사직동 문화센터가 생기면 교남동 수영장이 잘 운영이 되겠느냐 이거예요. 어느 것이든지 하나는 분명히 잘 못될 거예요. 이것도 안되면 시설관리공단에 또 위탁을 시킬 거란 말입니다.

○行政管理局長 金賢植 그런데 위원님들 걱정하시는 거는

○宣相善委員 왜냐하면 동료위원이 지적을 했습니다만 무악동의 청소년회관 이거 1대 때 만든 거죠? 그렇죠? 본 위원이 거길 가보니까 참 한심스럽더라고요. 지금은 아마 우리 부서의 어느 서류보관소로 쓰고 있는 걸로 알고 있어요. 예산이 3억원 들었는데 그 동안의 유지관리비 엄청나게 들어가고. 그런 예가 있단 말입니다. 그런 것을 예측하지 못하고 우선 만드는 게 급한 게 아니라 그 다음에 사후관리와 이걸 어떻게 성공적으로 이용할 것인가 하는 이걸 생각해야지 만드는 데 급급할 필요가 없어요. 앞에서 지적하다시피 이거 안 만들어도 우리 종로주민들 더 유용하게 쓸 수 있는 예산이 편성돼야 한다고 생각하는데 꼭 이걸 굳이 만들어야 되겠느냐 이 말이에요. 局長님!

긍정적으로 답변을 좀 해보세요.

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 답변 올리겠습니다. 현재 앞서 말씀드린 대로 가 보시면 지금 저희들이 사직동 체육센터하고 교남동청사를 도보로 이용해 보시면 저도 두어 번 해보니까 사직동 복지센터가 앞으로 생겼을 때 이용인원이

○宣相善委員 짧게 해주세요. 이것은 어차피 심사하는 거니까 다음에 우리가 할 것인지 안 할 것인지는 이따가 결정할 거니까

○行政管理局長 金賢植 사직동 복지센터가 현재 (○玄壽漢委員 議席에서 - 委員長님! 行政管理局長 답변을 돕기 위해서 시설관리공단 이사장이 필요한데 이사장이 안 나와서 내가 버리고 있는데 누구한테 물어봐요? 지금 관리공단에서 버스가 세검정, 평창동, 부암동 다 운행하고 있습니다. 노선이 어떻게 되어 있습니까? 시설관리공단의 버스가)

○委員長 丁炳煥 玄壽漢委員님! 잠시만요. 玄壽漢委員님! 자제해 주세요. 지금 宣委員님이 질의 중이니까 다음에 질의하십시오.

○宣相善委員 제가 충분히 지적을 하겠습니다. (○玄壽漢委員 議席에서 - 거리가 멀다고 자꾸 여기에 만든다고 그러니까)

○委員長 丁炳煥 하여튼 다음에 질의하십시오.

○宣相善委員 그것은 제가 알겠습니다. 국장님 답변을 참고할 거고 아까 우리 金福同委員께서 질의하신 중에서 5·6가동 동청사를 건립하는데 건축비가 평당 560만원이라고 했는데 거기에 부가가치세 등등 빼고 나면 430만원이라고 했는데 그것이 맞죠?

○行政管理局長 金賢植 예, 맞습니다.

○宣相善委員 그러면 430만원은 아주 적당하다고 생각하십니까?

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 답변드리겠습니다. 각종 공사설계 금액에 대해서 답변드리기 난해합니다. 왜냐하면 토목공사, 건축설비 이러한 공사 자체가 인텔리전트빌딩은 1,000만원 이상이 듭니다.

○宣相善委員 알겠습니다. 국장님 답변은 항상

그랬고 매년 할 때마다 1,000만원 이상도 들고 어떤 호화주택을 짓는지 모르지만 1,000만원이면 깜짝 놀랄 일이고 우리 서민들은 감히 생각지도 못하는 겁니다. 그런데 이것을 말씀드릴게요. 일반적으로 아파트를 짓거나 빌라를 짓거나 보통 통상적인 건축비가 현재 250만원 드는 것으로 알고 있습니다. 알고 계십니까? 아파트도 200~250만원이면 짓고 있어요.

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장 답변드리겠습니다. 현재 저희들도 설계시공 감독은 건축과에서 하고 있는데 저희가 시를 통해서 알아봤습니다. 과연 우리가 한 것이 종로구가

○**宣相善委員** 아니, 본 위원은 그렇게 알고 있다는 거예요. 그것은 대부분 일반적으로 건축을 하시는 동네 건축하시는 분한테 물어보면 다 알고 있고 거기는 빌라나 아파트를 지으면 바닥에 온돌을 깔죠? 그 다음에 주방에는 싱크대도 들어가고 각종 시설물도 비치가 됩니다. 조명도 상당히 고급으로 달고 있습니다. 그러나 동청사 같은 데는 그게 없어요. 바닥에 보일러도 안 들어온다 이 말입니다. 거기에 바닥을 대리석으로 깔아준 다든지 그렇거든요. 그런데도 250만원, 좀 괜찮다면 300만원 이렇게 되는데 왜 바닥에 보일러 선도 깔지 않는데도 동청사는 다 빼고 430만원인데 어떻게 해서 그렇게 들어가느냐 이 말입니다. 도 대체 본 위원은 이해가 안 간다 이 말입니다. 오븐도 넣고 가스레인지도 넣고 수도꼭지도 요즘은 좋은 것으로 달아주고 그렇더라고요. 주부들이 편리하게 이렇게 각종 시설을 다해주는데 이 동청사 같은 데는 부수적인 그런 시설도 하지 않고 별도로 예산이 또 들어갈 거예요. 그런데도 왜 이렇게 430만원이 들어가느냐 이 말입니다. 우리 동료위원이 지난번에 질의한 내용 중에서 다른 구에는 최저입찰가로 공사를 입찰한다는데 그것을 알고 계십니까? 답변하세요. 이것은 제가 2대 의원 때부터 즐기치게 관급공사에 대해서 왜 단가가 비싸냐 하는 것은 전 의원들이 이구동성으로 했던 말입니다.

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장 답변 올리

겠습니다. 예산이 수반되는 공사에 대해서는 정부 품셈에 의해서 이런 공사를 하고 또한 이러한 일반 공사비, 간접노무비, 기타 경비, 안전관리비 제세 보험료를 포함한다. 그 다음에 부가가치를 해 가지고 정부의 설계 품대로 만드니까 아까 같이 500여 만원이 넘었는데 이것을 입찰을 하니까 13% 다운해 가지고 430만원 된 것입니다. 그러면 현재 정부 품셈은 개인적으로 할 때는 임의적으로 해도 되지만 정부에서 공무원들이 하는 것은 품셈에 따라서 보통 노임단가도 일반노무자는 얼마, 기계공은 얼마, 다 나옵니다. 그대로 적용하니까 그런데 공사 시공하는 사람이 그대로 안하고 빼먹고 할 수는 있을 거예요. 그러나 정부에서 하는 공사는 그러한 정부품셈에 의해서 1일 단가를 적용해 가지고 그대로 하니까 그렇게밖에 할 수가 없어요. 그래서 혹시 우리 宣相善委員님 필요하시면 설계서하고 건축과장이나 영선계장이 별도로 위원님께 설명을 드리도록 하겠습니다. 그런데 제가 앞에서 말씀드린 대로 시에도 알아보고, 왜냐하면 종로구가 자꾸 문제가 있으니까 저 자신도 행정적으로 부담이 되어서 그런데 은평구가 청소년수련관을 평당 440만원 정도로 지었습니다.

○**宣相善委員** 알겠습니다. 그런데 승인1동에 새 마을금고 지어놓은 거 국장님! 가보신 적 있으세요?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 가봤습니다.

○**宣相善委員** 거기가 평당 얼마인지 아십니까? 그 건물을 봤을 것 아닙니까?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 괜찮더군요.

○**宣相善委員** 괜찮죠. 그것이 평당 197만원인데 바닥에 대리석 깔고 외부도 대리석 붙이고 그랬는데 왜 여기는 197만원에 하고 다른 데는 430만원으로 해야 되느냐 이 말입니다. 이것보다 그러면 2배가 더 좋아야 되겠죠? 대부분 완벽하게 시공하고 최신시설로 한다고 답변을 합니다. 그런데 1년만 가면 하자가 생겨서 비가 새니, 뭐 해 가지고 하자보수비, 유지비 등등 다 계상을 하죠? 이 유가 무엇입니까?

○行政管理局長 金賢植 감독관청에서 정확한 시공이 되도록 철저를 기하는 수밖에 없습니다.

○宣相善委員 알겠습니다. 한가지 더 묻겠습니다. 吳鍾錫 局長님! 재무건설위원회에서 다루었을 텐데 107쪽 도로점용료 가로등 유지보수 공사가 3,000만원 계상되어 있는데 설명 좀 해주십시오.

○建設交通局長 吳鍾錫 宣相善委員 질문에 대해서 답변드리겠습니다. 가로등 유지보수 3,000만원을 저희들이 추경에 편성한 것은 금년 예산에 1억을 위원님들이 편성해주셨습니다. 그러나 작년 재작년 저희들이 1년 가로등 유지관리비를 통상적으로 작년도를 기준으로 하면 약 1억 2,700만원을 사용했습니다. 그래서 금년도에도 당초예산에 1억 5,000만원을 상정했었는데 1억원이 배정되었거든요. 1억을 저희들이 금년 유지관리에 사용하는데 금년도에는 직원이 많이 줄었기 때문에 금년도에 개선할 사업이 종로 일대 가로등 유지관리시스템을 자동화할 수 있는 방법을 채택을 했습니다. 그래서 종로지역에 200등 정도를 토목과 사무실에서 관리할 수 있도록 그런 시스템을 1,300만원짜리로 방침을 받아서 금년에 설치할 계획입니다. 그와 병행해서 삼청터널 입구에 누전으로 인한 사고가 일부 발생된 지역을 포함해서 약 3,000만원 정도가 있어야 금년 연말까지 가로등 유지관리가 되지 않겠느냐 해서 증액을 했습니다.

○宣相善委員 자동시스템을 갖추기 위해서 하는데 그러면 지금까지는 어떻게 했습니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 저희들이 가로등 유지관리는 전반적으로 서울시에서 통제해서 일괄적으로 점·소등이 되고 있습니다. 그러나 현재까지 가로등 유지보수는 점등되었을 때 야간에 직원이 순찰을 통해서 고장 여부라든지 주민의 민원신고에 의해서, 고장 여부를 신고를 받아서 수리를 했는데 방금 말씀드린 자동관리시스템은 사무실에서 어느 일정구간을 TV형식으로 점·소등 여부를 확인할 수 있는 그런 시스템입니다.

○宣相善委員 실질적으로 이 예산이 그 자동시스템을 만들기 위해서 예산이 많이 드는 겁니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 3,000만원이 아니고 1,300만원 정도가

○宣相善委員 그럼 나머지는 보수하는 데 들어갑니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 그렇습니다.

○宣相善委員 보수는 주로 뭘 많이 하는 겁니까?

○建設交通局長 吳鍾錫 방금 말씀드린 바와 같이 삼청터널 입구에 지하누전이 일부 발생된 사항이 있고 기타 저희들이 1년 유지관리보수가 1억 3,000만원 정도가 소요됩니다. 저희가 기이 1억 정도가 배정되어 있기 때문에 부족분 1,700만원을 더 계상해서 이번에 증액 편성한 그런 내용이 되겠습니다.

○宣相善委員 누전이 되고 그렇다는데 누전은 어떻게 전부 전선을 교체하는 겁니까? 아니면 어떻게 하는 거예요?

○建設交通局長 吳鍾錫 일정구간에 누전이 나면 케이블교체라든지 그와 관련된 분전함을 교체한다든지 그런 내용이 되기 때문에 자세한 내용에 대해서는 서면으로 보고드리도록 하겠습니다.

○宣相善委員 이상 질의 마치겠습니다.

○委員長 丁炳煥 宣相善委員! 수고하셨습니다.

(「委員長!」 하는 委員 있음)

예, 朴鍾植委員! 질의하시기 바랍니다.

○朴鍾植委員 朴鍾植委員입니다. 물론 각 상임위원회에서 심도있게 심의가 되었을 것으로 생각합니다. 저는 재무건설위 심의 때 끝까지 자리를 지키지 못한 점 동료위원들께 죄송하다는 말씀을 드리고 몇 가지만 여쭙보도록 하겠습니다. 지금 서부문화복지센터 건립계획이 수립되고 있다는데 거의 수립이 된 겁니까? 교남동 수영장 말고

○行政管理局長 金賢植 行政管理局長 답변드리겠습니다. 현재 사직동에 문화체육복지센터 건립은 저희가 구상 중에 있습니다. 그런데 지금 현재 총 사업비가 116억으로 시에 저희들이 50억을 요청을 했습니다. 그런데 시에서 아직 청장님이 시장님과 면담에서 직접 2번이나 요청했는데 아직 예산이 나오지 않고 있습니다. 그래서 일단

대상토지를 매입하는 것으로 해서 3억 8천을 추경에 반영했습니다.

○**朴鍾植委員** 물론 제 생각에는 주민복지증진에 과감히 투자하고 많은 투자를 한다는 것은 살기 좋은 종로를 만드는데 바람직한 일이라고 생각합니다. 그러나 문제는 우리 구청에서도 지방채가 10억 갖고 80억 남았나요?

○**行政管理局長 金賢植** 제가 알기로는 63억 9,700만원

○**朴鍾植委員** 지방채는 말 그대로 빚인데 지금 빚을 안고 있는 시점이고 교남동청사 수영장 문제는 오늘 추경위원님들 말씀하시는 것을 보니까 모든 분들이 부정적인 생각을 갖고 있는 것이 사실입니다. 제가 보기에요 지방채가 있는 상황에서 시기상조가 아닌가, 또 행정동이 19개가 있는데 교남동청사에다 수영장을 만든다면 문제가 되지 않겠는가, 도대체 교남동 수영장 바닥면적이 얼마나 됩니까?

○**行政管理局長 金賢植** 바닥면적이 200㎡가 되겠습니다.

○**朴鍾植委員** 수영장에 가보면 부대시설이 많습니다. 탈의실, 샤워시설 등 부대시설이 많아요. 그러면 코트가 몇 m가 됩니까?

○**行政管理局長 金賢植** 20m에 레인은 4레인입니다.

○**朴鍾植委員** 코트가 20m입니까? 코트가 25m에 왕복 50m가 되어야 수영장으로서 가치가 있는 것이고 내가 보기에 20m 나오기 상당히 힘들 것으로 보이는데 운영은 시설관리공단에다 위임해서 할 것입니까? 그냥 복지시설로 동네사람들 아무나 와서 수영할 수 있게끔 할 것입니까?

○**行政管理局長 金賢植** 사후 관리운영은 위원님들한테도 보고를 하겠습니까마는 아직 결정하지 않았는데 구에서 관리하는 것으로 하겠습니다.

○**朴鍾植委員** 이것을 관리공단에서 운영한다고 하면 월 3만 9,000원인가 4만원인가 받는데 이 수영장에 4만원씩 내고 수영할 사람 한 사람도 없습니다. 그리고 무료로 주민들 와서 수영하게 하면 이것은 수영장이 아니라 목욕탕이 되어 버립니다.

그리고 지금 동청사를 짓는데 그곳에 수영장을 짓는다는 것은 시기상조입니다. 제 생각도 그렇고 우리 동료위원이신 추경위원님들이 저와 같이 부적절하다고 보고 있는 것이 사실입니다. 이것은 재고를 해주셔야 된다고 생각을 합니다. 그리고 우리 건설교통국장님도 계시고 재무국장님도 계시니까 참고로 말씀드리겠습니다마는 지금 각 지역에 보면 진입로 때문에 안쪽 동네가 모두 맹지가 되어 있어요. 6층까지 허가할 수 있는 지역이 진입로 때문에 2층, 3층밖에 허가를 못 내준다, 그 비싼 땅에다가 건축허가를 못 내서 개발이 안되고 있는 동네가 굉장히 많습니다. 우리 동송동에도 있고 그런데 그렇다면 예를 들어서 진입로가 4m밖에 안되는데 6m가 되어야 6층의 건축허가를 낼 수 있다고 한다면 건설교통국에서 건축허가를 낼 때 소방도로나 개발지역으로 예정은 안되어 있다 하더라도 양쪽으로 1m나 2m씩 밀려서 건축허가를 내줬다면 6m도로가 확보되고 6m도로가 확보되면 그 안의 수 천 평의 땅을 맹지로 만들지 않지 않느냐, 수 백 평, 수 천 평의 땅을 개발해 보려고 하니까 진입로가 없어 가지고 2층, 3층밖에 허가가 안되니까 개발이 안되고 있는 거예요. 지금 우리 동송동에 스카이빌라라고 506평인데 20세대가 살고 있는데 2층입니다. 한 6층 지어놓으면 아주 좋은 빌라를 만들 수 있는데 허가가 안 나온대요. 그래서 앞으로 우리 종로구뿐만 아니라 서울시 전체가 이런 맹지를 만들어서는 안되겠다 아무리 소방도로 계획이 없다 하더라도 건축허가를 낼 때에는 책상에 앉아서 허가를 내지 말고 현장에 나가 봐 가지고 집 몇 채 때문에 골목이 4m가 안되어 가지고 그 안의 수 천 평이 넘는 땅들이 건축허가가 안 나서 맹지가 되어서는 어떻게 종로구가 살기 좋은 종로가 될 수 있느냐 이 말입니다. 지금 6층 건물을 지을 수 있는 땅에 집을 못 짓고 있는 평수가 많아요. 우리 이화동 관내에만도 많아요. 이런 맹지가 발생하는, 맹지를 만들어 놓는 건축행정이 되어서는 안되겠다. 그러니까 건설교통국에서 이런 점을 각별히 유의를 해야 되겠더라고요. 그 점을 부탁드리고 싶고 흔히

지역에서 보면 조그만 관 발주공사를 하는데 민원이 있어서 가보면 벌써 공사는 다 끝나고 업자는 철수되어 버렸어요. 업자가 철수한 후에 민원 제기했자 준공검사 끝났지, 잔금 찾아왔지 우리 주민들이나 명예감독관들이 지적하고 잘 시정이 안되는 경우가 많습니다. 그러니까 대소사간에 우리 구청발주 공사는 구의원이나 명예감독관의 의견을 존중해줘 가지고 공사가 마무리될 수 있도록 우리 국장님들께서 조치를 취해줬으면 하는 바람을 진작부터 가졌고 제가 한두 차례 말씀드린 바도 있습니다. 그렇게 해주셨으면 합니다. 질의 마치겠습니다.

○委員長 丁炳煥 朴鍾植委員! 수고하셨습니다. 시설관리공단 이사장에게 몇 말씀드리겠습니다. 오늘 추경예산 하는지 알고 계셨습니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 예, 알고 있습니다.

○委員長 丁炳煥 시설관리공단 예산 추경에 배정했습니까? 안 했습니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 예산 신청했습니다.

○委員長 丁炳煥 무엇 때문에 늦었습니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 오늘 저희 시설관리공단 공채가 있었습니다.

○委員長 丁炳煥 공채가 더 중요합니까? 4억 몇 천만원 배정된 예산이 더 중요합니까? 꼭 이사장님이 공채에 참여해야 됩니까? 여기 있는 위원님들이 뭐라고 하시는지 아십니까? 강력히 경고하겠습니다. 다음부터 주의해 주시기 바랍니다.

○施設管理公園 理事長 金誠泰 알겠습니다.

○委員長 丁炳煥 다음 질의하실 위원!

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 金福同委員님! 질의하십시오.

○金福同委員 행정관리국장께 묻겠습니다. 답변을 똑바로 해주십시오. 조금 전 동료위원께서 승인1동 청사 지을 때 190 몇 만원이라고 그랬는데 본 위원이 3년 전에 심의를 했습니다.

(○洪起瑞委員 議席에서 - 마을금고예요. 마

을금고)

○金福同委員 그런데 승인동청사도 3년 전에 400만원이 넘었습니다. 그런데 그런 얘기를 답변을 그런 식으로

○行政管理局長 金賢植 그것은 관공사가 아니고 개인공사이기 때문에

○金福同委員 제 얘기는 동사무소 지을 때 400만원이 넘었다는 것을 말씀드리겠습니다. 그리고 국장님께 몇 말씀드리겠습니다. 재룡이 체육대회 행사지원 해서 3,000원×3,500명해서 1,000여 만원 되는데 이 행사를 매년 했습니까?

○生活福祉局長 李炳滿 생활복지국장 답변드리겠습니다. 어린이 재룡이 잔치는 저희가 금년도에 처음 하는 행사가 되겠습니다. 왜냐하면 지금까지 민간하고 구립을 구분해 가지고 해서 민·관이 같이 참여할 수 있는 행사 같은 것을 추진해보자 해 가지고 금년에 처음 하게 되었습니다. 그래서 어린이들이 체육대회 때문에 같이 참여해서 행사를 할 수 있도록 그렇게 했는데 물론 숫자가 많기 때문에 일인당 돌아가는 금액은 매우 적습니다. 숫자가 많기 때문에 금년에 1,000만원 정도 됩니다. 이해를 해주시면 어린이들을 위해서

○金福同委員 좋은 일이지요. 어린이들을 위한 행사는 반대하지 않습니다. 그런데 이런 행사를 하면 3,000원이면 선거법상 3,000원 이상 하게 되면 저촉되니까 이렇게 하지 않았나 생각되네요. 그렇지 않는지요?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 그것은 아닙니다.

○金福同委員 다행입니다. 그리고 행정관리국장님! 수영장 문제에 있어서 본 위원도 땅도 넓고 그런데 우리 동네에도 수영장을 같이 설치할 수 있지 않겠습니까? 우리 동네도 짓게끔 해주십시오. 특별예산으로 해서

○行政管理局長 金賢植 현재 우리 문화복지센터 상임위원회에서 통과된 예산은 위원님들 심도있게 질의를 해서 답변도 했는데 현재 여러 모로 걱정이 되겠습니다마는

○金福同委員 국장님! 행정이 투명해야 됩니다. 어느 동네는 수영장을 넣어주고 어느 동네는 수영

장도 없이 이래도 되겠어요? 형평성에 맞지 않습니다. 종로구민이 낸 혈세를 가지고 단돈 10원이라도 덜 들어갈 수 있도록 만드는 것이 공직자들이 할 수 있는 일이 아닙니까? 형평성에 맞지 않기 때문에 이런 점을 고려해서 여기에 들어가는 예산 자체를 며칠 전에 가보니까 청소하시는 분들 11년이 넘도록 차량을 교체 못하는 차가 20여 대가 돼요. 청소 같은 데 신경 쓰지 않고 수영장이나 만드는 데 신경 쓴다면 문제가 있다고 본 위원은 생각합니다. 국장님! 어떻습니까? 청소장비 같은 정말 종로구민을 위해서 쓸 수 있는 것을 생각해야지, 수영장 여기 저기에 만들어서 다음에 관리하는 누가 하고 예산은 누가 빼서 줘니까? 종로구민의 혈세를 그렇게 맘대로 써도 된다고 생각하십니까?

○**行政管理局長 金賢植** 답변드리겠습니다. 위원님들이 송정동 차고를 가서 가지고 좋은 말씀을 해주셨는데 저도 옛날에 시민군장을 했기 때문에 차고에 많이 갔었습니다. 그때도 위원님들께 요청했는데 위원님들이 그때는 안 해주셔 가지고 그때는 못했는데 지금 가시니까 위원님들이 차량 지원한다는 것에 대해서는 저도 고맙게 생각합니다. 저희 공무원들의 복지를 위해서 신경 써주시는 것 고맙습니다. 단 하나 집행기관에서 일할 수 있도록 도와주셔야 됩니다. 저희가 잘못된 것은 잘못된 것을 지적하시더라도

○**金福同委員** 그럼 말씀해보십시오. 수영장을 넣겠다고 설계에 넣고 예산심의에 올린 것이 잘한 것인가 잘못된 것인가 말씀 한번 해보십시오.

○**行政管理局長 金賢植** 저희가 지역에 여러 번 조사도 해보고 앞서 말씀드렸듯이 사직동에 있는 현재 체육센터 건립이 큰 진전이 없습니다. 지금 말씀드린 대로 사직문화복지센터 건립이 지금 추진할 단계가 시의 지원 없이 구 자체로서는 116억 예산을 감당할 수가 없습니다. 또한 저희들은 교남동에서 지금 사직문화복지센터에 있는 사직동 산 1번지 48호 거기를 가보십시오. 과연 얼마나 몇 분이나 걸리는지, 그래서 저희들은 구에서 고심을 많이 했습니다. 이상입니다.

○**金福同委員** 시설관리공단 이사장께 묻겠습니다. 시설관리공단 이사장께서는 우리 각 지역에서 이익이 난다고 생각하십니까? 손해가 난다고 생각하십니까? 제가 며칠 전에 본 위원이 팔각정을 올라갔었습니다. 화장실 청소며, 벽이 얼마나 날림공사를 했는지 벽에 금이 가서 물이 샐 정도이고 이런 시설에서 이익이 나고 있습니까? 그래 가지고 손님을 어떻게 받겠습니까? 차 한 잔에 7,000원 8,000원씩 받고 누가 욕을 먹느냐 하면 종로구청장이 욕을 먹어요. 종로구청에서 운영한다고 해놓고 차 한 잔에 8,000원씩 받는다는 말입니까? 이런 문제를 심도있게 짚어서 이사장님은 상세하게 어느 곳이 불편한가 화장실 청소는 어느 정도 되었는데 이사장님도 청장님이 얼마 전에 답변하실 때 들으셨죠? 호텔 수준의 화장실을 관리하겠다고, 그 모습의 화장실이 호텔 수준의 화장실입니까? 흠해서 볼 수 없을 정도이고 내가 의원의 한 사람으로서 부끄러워 얼굴을 들 수가 없었습니다. 그 다음에 담벼락을 보면 담벼락에 금이 가서 사람이 밀면 넘어갈 정도이고 얼마나 오폐수가 흐르는지 그 밑에 있는 몇 십 년 된 나무들이 다 죽어가고 있다는 사실을 알고 계십니까? 관리공단 이사장님! 들으시오. 종로구의 모든 얼굴입니다. 외부의 손님들이 와서 그것을 보고 종로구를 어떻게 평을 하겠습니까? 이번에 예산을 어디에 쓰겠다고 예산을 4억 이상을 올렸습니까? 답변을 좀 해주십시오.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 理事長 金誠泰입니다. 金福同委員님께서 북악팔각정의 문제에 대해서 정확하게 잘 지적을 해주셔서 고맙습니다. 북악팔각정의 경우 지금 시설이 완전히 건립된 상태에서 저희 시설관리공단으로 이관이 되었습니다. 지금 팔각정의 화장실 문제라든지 벽체 문제라든지 이런 것은 사실상 작년도에 지나친 흑한으로 인해서 팔각정의 내부 배관뿐만 아니라 외부의 배관까지 상당부분이 동파가 일어났습니다. 그래서 긴급보수를 하고 지금 화장실이 불비한 것도 배관의 문제도 있습니다. 다만 위원님이 지적했듯이 화장실이 청결하지 못한 부분은 이사장이 평

소 감독을 잘못했다고 생각을 하고 앞으로는 그런 일이 없도록 청결에 철저하게 관리하겠습니다. 시공 문제는 이게 동파되었다든지 하는 문제가 하나 하나 하는 문제는 지금 시공회사와 구청, 저희가 같이 협의를 해서 빠른 시일 내에 시정될 수 있도록 그렇게 하겠습니다.

○**金福同委員** 본 위원이 얘기하고자 하는 것은 그 시공업체에서 몇 년 간을 보장하는 제도가 되어 있죠? 그런 하자보수가 있으면 그런 것을 즉각각각 시정을 해서 그 사람한테 연락해서 고쳐야 될 것이 아닙니까? 그 다음에 또 화단이 그게 됩니까? 화단이, 나무를 심어놓고 물을 안 줘서 나무가 말라죽고 화단이 빨갱게 되고 이래가지고 어떻게 관광지가 되겠어요? 화단을 한번 보셨습니까? 땅에다 나무만 심으면, 물을 안 주면 뭐가 되는 거예요? 그곳의 나무가 말라 죽어가고 있습니다. 지금 올라가보세요. 우리 이사장님께서 그런 정도는 판단을 해가지고 그때 즉시즉시 교체를 하셔야지 나무가 말라죽고 이래가지고, 그 날도 보니까 신혼여행을 오신 분들이 몇 쌍 있습니다. “별 볼일 아니네. 밀면 넘어가겠다.” 이런 얘기를 들었을 때 부끄럽기 한이 없었어요. 거기에다가 완전히 철조로 해서 사람들이 볼 수 있도록 해야지 뭔가 조그마한 종이에다 그렇게 해놨습니다마는 이런 것을 철저하게 관리 감독을 해서 이런 일이 없도록 해주실 것을 거듭 부탁을 드립니다. 이상입니다.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 그렇게 하겠습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

○**委員長 丁炳煥** 예, 수고하셨습니다. 洪承台委員長님! 질의하십시오.

○**洪承台委員** 간단하게 시설관리공단 이사장님한테 질의를 하겠습니다. 4억 5천 얼마를 들여가지고 청소년문화센터와 동부여성문화센터, 광화문 광고물 등 3개 사업을 시설관리공단에서 위탁을 받아 가지고 하기로 되어 있는데 현재까지는 시설관리공단에서 관리를 안하고 있었죠?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 그렇습니다.

○**洪承台委員** 그런데 꼭 시설관리공단에서 이것을 위탁을 받아서 할 부득이한 사유나 이유를 말씀해 주십시오.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 理事長 金誠泰입니다. 저희가 청소년문화센터와 동부여성복지관 또 광화문 지하보도 광고물, 인사동 화장실 및 가로청소 등 2001년도에 4개 사업을 인수받았습니다. 그 중에 청소년문화센터나 동부여성문화센터는 위원님들이 잘 아시겠지만 문화프로그램 및 주민 복지를 위해서 프로그램을 운영하는 기관입니다. 그런데 사실상 구청에서 운영하는 것보다 저희 시설관리공단이 프로그램 운영 분야에서는 상당한 노하우가 축적되어 있습니다. 저희가 지금 혜화동 구민생활관의 경우 만 3년이 경과하도록 각종 프로그램을 개발하고 운영을 해왔기 때문에 일반직 공무원이 생각하는 것 이상의, 현재 사회의 경영이라든지 주민의 선호도라든지 이런 것을 저희는 수시로 조사를 하고 있기 때문에 프로그램 운영상 훨씬 구민의 취향에 맞는 그런 프로그램을 개발 운영할 수 있다고 판단이 되어서 구청장님이 저희에게 위탁 운영을 하라는 지시에 의해서 저희가 위탁 운영을 하도록 해서 지금 위탁 운영이 시작되었습니다. 아무래도 구청보다는 조금 구민에게 접근하는 그런 프로그램으로 개발되고 그렇게 되리라고 확신을 하고 있습니다. 아울러 광화문 지하보도하고 인사동 가로청소는 사실상 저희가 2개 사업이 약 4억 가까이 적자를 보는 사업입니다. 동부여성문화센터와 청소년문화센터가 그렇기 때문에 그것의 일부라도 보존한다는 의미에서 광화문 지하보도가 저희한테 넘어왔고, 인사동 화장실과 가로청소는 사실상 구청에서 직원들이 상주하기가 어려운 그런 상황이기 때문에 저희 직원들을 상주 배치해서 수준높은 가로를 유지하는 데 기여하고자 저희가 인수를 했습니다. 이상입니다.

○**洪承台委員** 잘 알았습니다. 그러니까 구청에서 하는 것보다도 시설관리공단에서 노하우가 있기 때문에 청소년문화센터나 동부여성문화센터를 운영하면서 적자를 보는 그러한 의미에서 조금이라도 활용을 하여 주민에게 만원이라도 받아 가지

고 입장료를 받아 가지고 적자를 좀 덜 내자는 의도는 좋습니다. 그런데 인사동 쪽은 뭔가 거기에 위탁을 줘 가지고 예산을 인사동 자체에다 위탁을 준 걸로 알고 있는데

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 저희가 직영 운영하고 있습니다.

○**洪承台委員** 좋습니다. 그러면 현재 신규채용을 할 것이 아닙니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 그렇습니다.

○**洪承台委員** 몇 명을 어떠한 방법으로 채용을 할 작정입니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 理事長 金誠泰입니다. 직원은 이번에 저희가 구청으로부터 직제상 총 13명을 승인을 받았습시다. 이 중에 전문직 1명과 나머지는 일반직이 12명인데 지금 금년도에 구청에서 일부 구조조정이 있습니다. 구청에서 구조조정을 하는 직원 일부를 받고 나머지는 지금 공채를 하려고 오늘 9시부터 시험을 치렀습니다. 그래서 지금 오늘 시험 치르는 사람들은 대상이 전문직 헬스 선생이 1명, 그 다음에 재정직 회계학 전문 1명, 총무직 1명을 대상으로 시험을 치르는데 응시인원이 접수된 인원이 332명이 접수되어 가지고 3명에 110대 1의 경쟁률을 나타내고 있습니다. 엄청난 인원이 많이 와서 사실 시험 진행과정에 어려움이 있어 가지고 제가 아침에 간부회의에 들어왔다가 빨리 가서 정리를 하고 돌아온다는 게 조금 늦었습니다. 위원님들뿐만 아니라 위원장님의 양해가 있으시기 바랍니다. 고맙습니다.

○**洪承台委員** 마지막으로, 그러면 13명 신규 인력의 채용에 대해서는 임시직으로, 숫자가 많아지지 않습니까? 그러면 연봉직으로 해서 임시직으로 채용을 하는 겁니까? 어떠한 위치에서 채용을 하는 겁니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 전부다 정규직으로 되어 있는데 구청에서 저희한테 구조조정으로 넘어오는 인력은 일반직으로는 채용하기가 어렵습니다. 그래서 기능직으로 저희 공단에서 그것을 업무직이라고 합니까마는 업무직으로 일부 채

용하고 나머지는 지금 오늘 시험을 시행한 공채 과정을 거쳐서 그래서 충당을 할 예정입니다.

○**洪承台委員** 제가 말씀드리는 것은 나중에 퇴직금 관계 뭐 여러 가지 관계가 있어 가지고 우리 구세가 많이 빠지는데 이번에 13명 채용에 대해서는 연봉제로 해서 임시직으로 채용해도 얼마든지 신규 인력을 채용할 수가 있기 때문에 이러한 방법으로 채용할 의향은 없으신지 답변해 주시기 바랍니다.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 지금 저희가 이번에 승인받은 13명 전원을 채용하는 것이 아니고 구청에서 넘어오는 구조조정의 인력이 한 7명 정도 됩니다. 저희가 지금 이번에 3명을 충원하려고 하면 나머지 3명을 앞으로 또 충원해야 될 상황인데 지금 예산도 어려운 점이 있고 해서 우선은 결원 운영을 하려고 생각을 합니다. 향후 저희가 도저히 업무를 감당해낼 그런 상황이 못되면 추가로 3명을 채용하는데 위원님께서 말씀하신 그런 방법도 같이 검토를 하겠습니다.

○**洪承台委員** 그러니까 그것을 확실히 얘기해 달라고, 퇴직금 관계도 있으니까 연봉제로 채용하느냐 정식 직원으로 채용하느냐

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 그 문제는 이 자리에서 확정 답변드리기는 곤란하고 검토를 해서 가능하면 반영되도록 하겠습니다.

○**洪承台委員** 가능하시면 연봉제로 해서 채용을 해주시기 바랍니다. 요새 추세가 전부 그러한 방향으로 나가고 나중에 퇴직할 때도 여러 가지 문제가 있으니까 그런 것을 참작해서 시설관리공단 이사장님께서서는 그러한 면에서 신규채용을 해주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 감사합니다.

○**委員長 丁炳煥** 洪承台委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 다음은 洪起瑞委員님! 질의하십시오.

○**洪起瑞委員** 洪起瑞委員입니다. 간략하게 몇 가지만 질의하겠습니다. 105쪽에 보면 컴퓨터조성 공사가 있습니다. 지금까지 각 동별로 컴퓨터조성

공사를 몇 군데나 했습니까?

○都市管理局長 河徹昇 都市管理局長이 답변드리겠습니다. 컴퓨터조성공사는 작년부터 본격적으로 시작을 했습니다. 소규모 공지를 활용해서 주민이 쉴 수 있는 공간을 만든다는 데 취지가 있고 또 하나는 공지를 방치해두다 보니까 쓰레기 투기장화 되어서 굉장히 보기가 흉하고 지저분합니다. 그래서 그러한 정비 차원에서도 컴퓨터조성공사를 하고 있습니다. 작년에 효자동, 교남동에 한 군데, 금년에 송인동 신설로터리 한 군데, 청계8가 로터리 한 군데 해서 네 군데에 정자형 컴퓨터가 조성되었습니다.

○洪起瑞委員 그런데 이것이 각 동별로 추천을 받아서 합니까? 아니면 일방적으로 우리 구청에서 선정합니까?

○都市管理局長 河徹昇 컴퓨터조성에 대해서는 일단 각 동이 파악을 해서 필요한 위치가 있으면 저희들한테 통보를 해달라고 합니다. 그래서 저희들이 현장 확인을 해서 컴퓨터조성이 가능한 곳은 가능하면 모두 컴퓨터를 조성해 드리고 있습니다.

○洪起瑞委員 올렸는데 빠진 게 있어서 여쭙보는 겁니다.

○都市管理局長 河徹昇 필요한 지역도 있으리라고 생각이 되는데 예산편성 작업이 완료된 다음에 신청이 들어와서 반영이 안된 그런 지역도 있습니다.

○洪起瑞委員 그리고 건설교통국장님한테 한 가지 묻겠습니다. 지금 현재 우리가 대명거리에서 성균관대학교까지 문화탐방거리를 조성을 하고 있죠?

○建設交通局長 吳鍾錫 예, 맞습니다.

○洪起瑞委員 그래서 성균관대학교 밑에서 거기까지가 한 150m 정도 되나요? 일방통행 도로가

○建設交通局長 吳鍾錫 예, 그 정도 됩니다.

○洪起瑞委員 그런데 우리가 150m 때문에 일방통행을 해가지고 주민들 민원이 굉장히데 그것을 양방통행으로 하는 방법을 연구를 해보시면 안될까요?

○建設交通局長 吳鍾錫 지금 洪起瑞委員님이 말

씀하신 사항에 대해서 답변을 드리겠습니다. 지금 일방통행 문제는 현시점에서는 좀 어렵지 않나 이런 생각이 듭니다. 말씀하신 문제점은 있습니다마는 일방통행로가 위원님 말씀하신 바와 같이 작년도에 절차를 거쳐서 정책적으로 결정이 되어서 현재는 6월말이나 7월초면 공사까지 완료가 되기 때문에 좁은 도로에 양방통행을 하는 데도 문제점이 발생될 것 같습니다.

○洪起瑞委員 지금 주민들 민원이 끊임없이 접수가 되고 있죠?

○建設交通局長 吳鍾錫 예.

○洪起瑞委員 이게 주민들이 아마 반발이 굉장히 심합니다. 그래서 한번 서울시하고 절충을 해가지고 어떤 방법을 찾아야 될 것 같아요.

○建設交通局長 吳鍾錫 현재 주민의 다수민원으로 접수된 것이 지금 과학관 쪽으로 마을버스 통행 문제거든요. 그래서 마을버스 통행 문제는 별도로 저희들이 이번 주 금요일 의원님을 모시고 반대민원과 공동으로 설명회라든지 간담회 형식으로 시간을 가진 이후에 마을버스의 노선 문제는 별도로 다른 대안까지 검토해 올리도록 하는 게 좋을 것 같습니다.

○洪起瑞委員 예, 그리고 우리 생활복지국장한테 한 가지만 묻겠습니다. 아까 金福同委員님께서도 좋은 말씀을 했는데 지금 대폐차량이 10년 넘은 게 몇 대라고 했습니까? 한 20대 된다고 했죠? 청소차량이 지금 시급하게 대폐해야 할 차량이 몇 대나 됩니까?

○生活福祉局長 李炳滿 예, 지난번에 차고지를 갔다오셔서 가지고 위원님들께서 많은 관심을 가져 주셔서 감사하게 생각합니다. 지금 현재 청소차량은 불순물 같은 것을 많이 싣기 때문에 대폐차기간을 6년으로 잡고 있습니다. 10년이 넘은 게 약 10대 정도 되고 6년의 대폐차 기간을 지난 것은 전체가 26대가 됩니다.

○洪起瑞委員 그러면 대당 그것이 얼마씩 나갑니까? 한 대당 소형차는

○生活福祉局長 李炳滿 지난번에 위원님들이 보신 수집차량을 말씀하셨는데 지금 그 정도 소형차

량이면 1700 그 정도 됩니다.

○**洪起瑞委員** 알았습니다. 이상입니다.

○**委員長 丁炳煥** 洪起瑞委員님! 수고하셨습니다.

(「委員長!」하는 委員 있음)

예, 다음은 吳錦南委員님! 질의하십시오.

○**吳錦南委員** 吳錦南委員입니다. 우리 행정관리국장님 말씀을 제가 듣고 보니까 연초에 구청장님께서 연두 연설 때와 정반대적인 입장을 자꾸 얘기하셔서 말씀드립니다. 사직동 1-48번지상 서부문화체육센터를 건립하시겠다고 분명히 연설하셨습니다. 그런데 지금 하시는 것을 보면 교남동청사 지하 수영장 때문에 그것을 자꾸 탈피해서 하시려고 하는지 상당히 어렵다고 얘기를 하시는데 본 위원이 알기로는 5억 3천이 지금 현재 상정되어서 거의 땅 매입 단계에 들어간 걸로 알고 있습니다. 물론 시 예산과 구 예산을 합쳐서 116억 정도의 투입을 할 그런 예산을 알고 있고 군과도 지금 현재 접촉하는 걸로 알고 있습니다. 그런데 여기에서 지금 듣는 걸로 봐서는 거의 부인하는 것 같은 그런 인상을 느낄 정도로 말씀을 하시는데 청장님 의견과 행정관리국장님 의견은 정반대가 되지 않나 해서 제가 질문을 드리고 또 지금 현재 청장님이 연두 순시하실 때에 그런 말씀을 하셨기 때문에 무악동, 교남동, 사직동, 청운동, 효자동 그쪽 주민들은 거의다가 그것이 시행될 걸로 알고 많은 기대를 가지고 있습니다. 그런데 여기에서 오늘 말씀하시는 것을 들어보니까 전혀 그것이 아닌 걸로 생각하고 말씀하시니까 본 위원이 그쪽 지역의 한 사람으로서 동부, 중부는 왜 이루어졌는데 서부만큼은 그렇게 편차를 두시려고 하는지 이런 것부터 말씀을 해주신 다음에 다음 말씀을 드리겠습니다.

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 吳錦南委員님께서 청장님이 연두에 말씀하신 사항하고 다르다고 했는데 현재 다른 사항이 하나도 없습니다. 제가 처음에 말씀드린 것은 거리가 사직동 문화복지센터와 교남동 문화복지센터, 지금 현재 추진하는 복지센터가 거리가

간단하게 가기에는 어렵다는 말씀을 드렸고, 두번째 말씀은 현재 116억의 예산이 소요되는데 땅은 금년에 추진을 합니다. 저희들도 그럴 계획인데 현재 재원 50억을 청장님께서 서울시장과 두 번 면담을 하고 요청을 했는데 아직 진전이 없다는 말씀을 드렸습니다. 당초 계획에는 변함이 없다는 말씀을 드립니다. 이상입니다.

○**吳錦南委員** 청장님이 연두에 말씀하신 것은 변함이 없다는 거죠? 그렇게 말씀하시면 되죠.

○**行政管理局長 金賢植** 제가 말씀드리는 것은 시에 요청한 50억원에 대해서 현재 아직 추진이 없다는 말씀입니다.

○**吳錦南委員** 서부지역에는 여러 위원님들도 계시지만 또 우리 청장님을 위시해서 전 직원들이 서부지역에는 어떤 문화체육시설이 전혀 없습니다. 어떠한 일이 있어도 그것만큼은 시행되어야 되지 않겠나 이렇게 본 위원은 생각하기 때문에 말씀을 드리는 겁니다.

○**行政管理局長 金賢植** 예, 알겠습니다.

○**吳錦南委員** 시설관리공단 이사장님께 질의를 드리겠습니다. 광화문 지하보도 광고물 운영 수수료가 1억 8,100만원 정도로 현재 산정이 되어 있는데요. 수입으로. 이것이 1년 치입니까? 아니면 계약상 3년 치를 합제한 겁니까? 금년 말까지입니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 施設管理公園 理事長 金誠泰입니다. 지금 계상된 것은 1년 치입니다. 다만 저희가 입찰에서 총액 입찰한 내용은 3년 치를 총액 입찰을 했습니다마는 돈은 매년 받습니다. 여기에 계상되어 있는 1억이라는 숫자는 금년 말까지의 금액입니다.

○**吳錦南委員** 여기에다 세 곱을 하면 됩니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 그렇습니다.

○**吳錦南委員** 조금 전에 행정관리국장님께서 답변을 하셨습니다마는 복지, 복지 하다보니까 우리 복지정책에 4억 이상의 적자를 보신다고 이렇게 말씀을 하신 걸로 알고 있습니다. 서울시에서 맨 처음으로 종로구가 동청사에 문화복지센터를 만들 지역으로 전 세종로동 동사무소에 문화복지센

터를 시범적으로 하신 걸 알고 계시죠?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 알고 있습니다.

○**吳錦南委員** 지금 현재 시설이나 모든 기타 시설은 구에서 해주고 거기에 수강하시는 분들은 1만원 내고 하시는 분도 있고 2만원 내고 하시는 분도 있고 합니다. 그러나 지금 현재 세종로 문화복지센터 자리에서 지금 적자폭이 나오고 있습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 복지센터 운영은 저희들이 현재 파악하기에는 수영장 시설에 한해서는 실적이 오릅니다. 오르는데 여타 시설은 거의가 적자라고 말씀드릴 수 있습니다.

○**吳錦南委員** 세종로 문화복지센터 하나를 놓고 볼 적에 지금 거기에 우리 구 예산이 투입이 되고 있는나는 거죠.

○**行政管理局長 金賢植** 예, 투입이 되고 있습니다.

○**吳錦南委員** 어떤 데에 투입이 되고 있습니까? 강사료에 투입이 되고 있습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 현재 경상 관리의 비용하고 강사료하고 월 30만원 정도 나가고 있습니다.

○**吳錦南委員** 강사료는 안 나가고 있는 걸로 알고 있는데요

○**行政管理局長 金賢植** 32만원 나갑니다.

○**吳錦南委員** 한 강의에 32만원이 나간다는 말이죠? 본 위원이 거기 복지위원장을 했는데요 그렇게 나가지 않는 걸로 알고 있습니다.

○**行政管理局長 金賢植** 별도로 서면으로 제출해드리겠습니다.

○**吳錦南委員** 하나의 선례를 말씀드리겠는데요 1인당 1만원을 받아 가지고 9,000원은 강사료로 주고 1,000원은 그 부대비용으로 시설에 필요한, 그분들이 사용하는 데 필요한 것을 물자를 사서 씁니다. 그런데 강사하시는 분들은 한 지역만 강사를 하는 것이 아니고 하루에 1주일을 총괄할 때 매일 시간 타임으로 다니면서 시간강사를 합니다. 그러니까 그분들 수입이 꽤 많습시다. 우리 생각

보다는 월등해요. 실질적으로 본 위원이 볼 적에 세종로동 동사무소에서 문화복지센터 강사료는 거의 지출이 안되는 걸로 알고 있기 때문에 말씀드리는데요 앞으로 그 문제에 대해서 행정관리국장님께서 철두철미하게 세분화해서 아마 강사료에 대해서는 문제점을 좀 지적을 본 위원이 하고 있습니다마는 심도있게 해주셔야 될 것 같습니다. 그리고 세종로 문화복지센터를 볼 적에 실질적으로 그 지역에 사시는 분은 몇 분 안됩니다. 전부 외부인들이 오셔서 거기에서 수강을 하고 가고 그래요. 그 주소록을 보니까, 그와 반면에 세종로 문화복지센터가 있음으로써 사직동 동사무소의 복지센터는 사실 지금 현재 사용할 수 있는 공간이 좁습니다. 그래서 본 위원이 작년 연말에 가 건물이라도 지어야 되지 않겠느냐, 판넬로라도 지어야 되지 않겠느냐 해서 5,000만원이 필요한데 우선 3,000만원이라도 예산을 투입해서 지어보라고 해서 예산을 계상했습니다마는 지금까지 그것을 사용하지 않고 있습니다. 이것은 왜 그러한 건지 여기에 대해서, 답변을 해주세요.

○**行政管理局長 金賢植** 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 현재 세종로 문화복지센터의 사용관계에 대해서는 앞으로 전 **吳錦南 副議長**님하고 협의를 해서 협조를 저희들이 강구를 하고 현재 강사료는 지난 3월부터 월 30만원씩 지급되는 걸로 되어 있습니다. 사직동 문화센터는 문화재관리국에서 건물 사용을 안 하기 때문에

○**吳錦南委員** 그것이 확인되어 있습니까? 공문이 왔습니까?

○**行政管理局長 金賢植** 예, 공문을 확인해 가지고 제출해 드리겠습니다.

○**吳錦南委員** 그런데 왜 우리 관에서 하는 것은 종로구청에서 하는 것은 판넬로 짓는 것도 안되고 도서실 그 안쪽으로 들어가면 판넬로 엄연히 지어져 있습니다. 파란 판넬이고 옆에는 하얀 베이지 색으로 해서 지어져 있어요. 얼마 전에 공사가 끝난 걸로 알고 있습니다. 왜 구에서 하는 것은 안되고 그 도서관인지 어딘지 모르겠습니다마는 그 안에 지금 엄연히 지어져 있어요. 이것은 문

제가 제기되는 것 같아서 말씀을 드리는데요 가능하면 우리 사직동은 1층, 2층밖에 없습니다. 1층은 지금 현재 동에서 사용하고 있고 2층만 가지고, 동장실도 밑으로 내려왔지 않습니까? 2층만 가지고 사용하다 보니까 그 시설이 아주 장소가 미비합니다. 그래서 체력단련실이라도 만들기 위해서 판넬이라도 만들어야 되지 않겠느냐 해서 예산을 했는데 지금까지 사용하지 않은 것은 3,000 만원을 거기에 사용할 수 없다, 우리 행정관리국장님! 만일에 그렇게 말씀하신다면 우리 사직동 동청사 내부에라도 그 예산을 사용해야 됩니다. 왜냐하면 직원들이 앞에 판을 보시면 가서 흔들면 흔들흔들합니다. 그래서 만약에 판넬을 거기에 시설이 안될 경우에는 내부시설이라도 해주실 생각을 하셔야지 전혀 안되는 걸로 해서 전화 상으로나 제가 말씀드리면 예, 예 대답은 해놓고 나중에 뒷말로 들어보면 안된다, 안된다 그렇게 말씀하세요. 그렇기 때문에 만약에 판넬이 안되면 동사무소 내의 시설을 현대식으로라도 해서 거기서 일하시는 직원이나 주민들의 사기를 북돋워주시기 바랍니다.

○**行政管理局長 金賢植** 알겠습니다.

○**吳錦南委員** 사직동 108번지 지금 현재 주거환경개선지구 262번지 일대에 도시가스 시설을 해야 됩니다. 그러나 사직동 108번지에서 사직터널로 나가는 도로로 횡단해야 된다는 그러한 이야기들이 있어서 공문상은 받았습시다마는 지금 현재 검토중이라는 공문은 받았습시다. 그러나 130여 세대의 환경개선지구 지금 현재 거의 다 신축을 하고 세입자들이 들어와 있는 처지입니다. 그런데 108번지에서 횡단해야 되는 도시가스 원관이 상당히 어려운 것으로 말씀하시는데 우리 국장님께서 이 문제에 대해서 이번에 우리 주민들이 시행이 안된다면 아마 지금 현재 청장님실에 민원을 접수하든지 아니면 직접 주민들이 찾아오겠다는 그러한 말씀이 있습니다. 가능한 한 금년 내에 사용할 수 있도록 가능한지 우리 국장님께서 답변해 주십시오.

○**建設交通局長 吳鍾錫** 吳錦南委員 질문에 대해

서 건설교통국장이 답변드리겠습니다. 지금 말씀하신 사직동 108번지에서 횡단할 수 있는 사직터널 입구 도로는 지난 '99년도에 북부도로관리사업소에서 전반적으로 덧씌우기를 한 그런 구간입니다. 그래서 도로법에는 3년동안 굴착을 할 수 없도록 이렇게 되어 있습니다. 물론 130여 세대의 민원이 있습니다마는 이게 지선도로라든지 이면도로가 아니고 주요간선도로를 횡단하는 문제기 때문에 방금 말씀드린 바와 같이 법상의 문제점이 있고 또 상대적으로 민원이 있기 때문에 종합적으로 검토를 해서 별도 보고를 드리도록 하겠습니다.

○**吳錦南委員** 그런데 서류를 받아왔습니다마는 시행령에 보면 6항에 보면 1, 2, 3, 4, 5, 6에서 6에 보면 송유나 가스 또는 연료공급을 위하여 가스배관시설을 설치하는 공사로서 당해지역의 여건과 기타 부득이한 사유로 도로구역 밖에서는 당해 시설을 설치할 수 없는 경우에는 할 수가 있다 이렇게 되어 있습니다. 그렇기 때문에 가능한 것으로 본 위원은 생각하기 때문에 우리 국장님께서 심도있게 좀 처리를 해주셨으면 하고 말씀을 드리는 겁니다. 이게 아마 민원이 해결이 안되면 조금 전에도 말씀드렸습니다마는 아마 상당히 청장님실이 시끄럽지 않겠느냐 본 위원은 생각합니다. 꼭 시행이 돼서 금년에 130여 세대의 주민이 도시가스를 공급받도록 그렇게 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○**委員長 丁炳煥** 제가 위원장으로서 생활복지국장님과 행정관리국장께 한 말씀 드리겠습니다. 아까 金福同委員님과 洪起瑞委員님께서 말씀하셨는데 지난 5일날 쓰레기 상차장과 차고지를 답사를 했는데 상차장에 냄새 악취가 심해서 민원이 많은 것으로 생각하고 있고 또 지적된 바와 같이 11년 된 자동차가 11대가 되어 가지고 유지비가 엄청나게 든다고 했는데 왜 이런 때에 추경예산에 반영을 안 했는지 힘이 모자라서 안 시켰습니까? 아니면 어찌서 안 시켰는지 말씀해 주시고 지금 추경예산이라는 것은 일반 기업에서는 본예산이 없을 때 긴급을 요할 때 추경을 편성하는 것으로

알고 있는데 우리 구청에서는 순세계잉여금이 많이 나오면 추경에다 그냥 예산편성을 하고 있는데 우리 국장님은 생활복지국장은 왜 그것을 안 했는지 답변하시고 결들여서 행정관리국장님한테 질의하겠습니다. 행정관리국장님은 우리 위원님들이 좋은 질의를 하셨는데 여기에 많은 국·과장님들이 계시는데 다른 구청에서 하는 공사발주도 대충 설계해 가지고 넘어갑니까?

○**行政管理局長 金賢植** 설계는 라이선스를 가진 건축사가 용역 공개를 해서 용역발주를 해서 정확한 설계에 의해서 정밀 시공하고 있습니다.

○**委員長 丁炳煥** 아까 우리 국장님 답변 표현이 적절치 못했기 때문에 제가 말씀을 드린 것입니다. 우리 19만 종로구민을 위한 구청이고 우리 19만을 대표하는 의원들 회의석상에서 대충 설계를 했다, 대충 설계해 가지고 변경 설계해 가지고 14억이라는 예산이 들어가야 되겠습니까? 아마 이 자리에 계시는 과장님들도 대충 설계라고 하면 웃을 겁니다.

○**行政管理局長 金賢植** 제가 대충 설계라고 하지 않았습니까.

○**委員長 丁炳煥** 분명히 나왔습니다.

○**行政管理局長 金賢植** 총괄적으로 기술 같은데 우리 건축과에 설계의뢰를 받아 가지고, 구체적인 설계는 받지 못했는데 총괄적인 설계를 받아 가지고

○**委員長 丁炳煥** 앞으로는 그런 답변을 하지 마시고 차후 회의 때는 성실하게 심도있는 답변을 부탁드립니다. 질의하실 위원 질의해 주시기 바랍니다. 간단하게 해주십시오.

(「委員長!」하는 위원 있음)

玄壽漢委員님! 질의해 주십시오.

○**玄壽漢委員** 행정관리국장이 자꾸 사직동하고 교남동하고 거리가 멀다고 하는데 과연 지금 이사장님 나오셨으니까 얘기하죠. 지금 관리공단 중형버스가 각 동에 시간시간 돌고 있는 것으로 알고 있는데 시설관리공단 이용하는 이용객들을 위해서 각 동을 도는 것으로 알고 있는데

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 예, 맞습니다.

○**玄壽漢委員** 각 동을 어떻게 돌아요? 버스가.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 지금 시설관리공단에서 운영하는 버스는 구민생활관에서 4대, 그 다음에 구민회관에서 2대를 운영하고 있습니다. 노선별로는 구민생활관의 경우 제일 멀게 가는 것이 부암동, 평창동으로 해서 종로로 돌아오는 코스가 제일 멀고, 그 다음에 혜화동에서 출발해서 중부지역 사직동까지 돌아오는 청운동까지 돌아오는 코스가 한 코스 있고 성북 쪽으로 도는 코스가 또 하나 있고, 그 다음에 구민회관 저희 동부 쪽으로 해서 쌍용아파트로 돌아오는 이렇게 네 가지 코스가 있습니다.

○**玄壽漢委員** 좋습니다. 왜냐하면 지금 행정관리국장님은 거리가 멀다 어쩌다 그러는데 지금 버스를 이용하는 이용객들은 별로 많지는 않습니다. 마는 필요한 사람은 그 버스를 타고 거리가 2,30분이 걸려도 갑니다. 또 타고 오고 자꾸 거리 때문에 교남동 동청사 건립하고 사직동하고 자꾸 연관시켜 가지고 거리를 말씀하셨는데 제가 알고 계시라고 말씀을 드린 것입니다. 시설관리공단은 어떻게 일개 기업체 운영으로 봅니까? 그렇지 않으면 구청 직원으로서의 하나의 구민을 위한 서비스기관으로 봅니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 시설관리공단은 법적 성격 그대로 공기업입니다. 사기업과 마찬가지로 이익을 추구하고 아울러서 주민복지를 위해 봉사하는 그러한 양면적인 성격을 가진 기관입니다.

○**玄壽漢委員** 이윤을 추구해야죠? 기업경영적으로.

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 그렇습니다.

○**玄壽漢委員** 추경재원에 보면 시설관리공단 추가수입분이 2억 5,100만원 이것이 2000년 말에 나온 겁니까? 언제 추가수입입니까?

○**施設管理公園 理事長 金誠泰** 이것은 금년도 말까지 추가로 세입을 본 내용이고 실제로 소요될 예산은 4억 5,400만원이 들어가기 때문에 2억 200만원이 전체적으로는 적자를 이루는 사항인데 이것을 개략적으로 말씀드리면 금년에 저희 구민회

관, 구민생활관을 포함한 시설관리공단의 손익문제가 가장 큰 요인이 인건비가 6% 올랐고

○玄壽漢委員 잠깐 계세요. 왜냐하면 이번 추경이 77억인데 거기에 순세계잉여금이 66억, 보조사용금이 8억 4,000만원 그 다음에 시설관리공단에서 2억 5,000이 수입이 났다 수익이. 그래서 이것을 가지고 합해서 77억 추경을 만들었어요. 그런데 그 다음에 위탁사업비라고 해서 4억 5,000만원을 또 요구하셨고 그러면 지금 말씀하신 대로 2억 5,137만 5,000원이 금년말까지 이익이 난다라고 지금 말씀하시는 것 같은데 그러면 시설관리공단에 속해있는 모든 직원들의 월급을 주고 난 나머지가 이익입니까? 월급을 제외하고 시설관리공단을 운영하는, 돈을 받고 운영해서 하는 그런 경비만 빼고 남는 이익입니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 이것은 순이익입니다.

○玄壽漢委員 모든 경비는 공무원 월급은 아니죠?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 직원들 월급까지 다 포함된 나머지 순이익입니다.

○玄壽漢委員 그래요? 그러니까 시설관리공단에 속한 직원들의 월급은 시설관리공단에서 운영하는 이익금에서 월급을 다 주고 남는 이익이 이렇게 남는다는 겁니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 예.

○玄壽漢委員 그것 맞는 애깁니까?

○施設管理公園 理事長 金誠泰 예. 저희는 사업해서 수익한 수익금의 거의 전액을 구청으로 저희가 수입을 받은 즉시 그 익일날 전액 불입합니다. 그리고 저희가 소요로 하는 예산은 구청 승인을 받아서 의회의 의결을 거쳐서 대행사업비로 받아서 돈을 지출합니다.

○玄壽漢委員 아까 행정관리국장님은 시설관리공단 위탁 추가사업비 4억 5,400만원 주면 흑자가 안 난다.

○施設管理公園 理事長 金誠泰 총괄적으로는 적자가 됩니다. 금년도 세입이 현재 기정예산에 대비 세입 늘어날 내용이 2억 5,100인데 저희가 기

정예산 당초예산보다 2억 5,100만원을 더 벌 건데 실제로 들어갈 예산은 4억 5,400이 들어가야 된다는 말입니다. 그 4억 5,400만원이 들어가는 이유는 동부여성문화센터, 명륜 청소년문화센터를 받아서 거기서 생기는 적자입니다. 그래서 그 적자를 보전하면 2억 200만원이 금년도 시설관리공단이 연말결산에는 2억 200만원이 결손을 보게 된다는 그런 애깁니다.

○玄壽漢委員 안 주는 게 낫죠?

(○洪承台委員 議席에서 - 6억이 흑자 날 건데 2억이 된다는 거죠.)

○施設管理公園 理事長 金誠泰 그렇습니다.

○玄壽漢委員 알았습니다. 이상입니다.

○委員長 丁炳煥 질의하실 위원 계시면 질의해 주시기 바랍니다.

(「委員長!」하는 위원 있음)

吳錦南委員님! 질의해 주십시오.

○吳錦南委員 吳錦南委員입니다. 우리 종로구의 19개 동에는 동사무소 내에 중대본부가 거의 들어있습니까? 어떻게 되어 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 같이 있는 데도 있고 따로 있는 데도 있습니다.

○吳錦南委員 같이 있는 데도 있고 따로 있는 데도 있다는 말씀이죠? 그러면 같이 있는 데는 동사무소 수리할 때 같이 수리를 해주는데 따로 있는 건물에 입주해있는 분들은 전혀 수리를 안해주고 있습니까? 해주고 있습니까?

○行政管理局長 金賢植 행정관리국장이 답변드리겠습니다. 동예비군중대는 동에서 요청이 오면 해주고 있습니다.

○吳錦南委員 동에서 요청이 오면 해주고 있습니까? 예산을 편성해서 해준다는 거죠?

○行政管理局長 金賢植 예. 그렇게 알고 있습니다.

○吳錦南委員 하나만 더 물겠습니다. 지금 현재 쓰레기 직영화와 대행이 있잖아요? 업자와 주민들 민원이 어느 편이 많이 들어옵니까?

○生活福祉局長 李炳滿 생활복지국장입니다. 쓰레기처리 민원은 직영보다 대행이 많습니다. 왜

나하면 직영에서는 저희 청소원들이 직접 하기 때문에 설상 비규격봉투를 쓴다 하더라도 청소원들이 해줘야 될 것이기 때문에 많이 치우고 있습니다. 그런데 대행에서는 규격봉투를 안 쓰면 수거를 안하고 있습니다. 왜냐하면 대행은 쓰레기봉투 값으로 운영하기 때문에 지금 현재로서는 대행지역이 민원이 더 많습니다.

○吳錦南委員 그러면 대행지역의 봉투관리는 어디서 합니까? 대행업체에서 합니까? 우리 구에서 합니까?

○生活福祉局長 李炳滿 필요한 양은 대행업체에서 요청이 오면 저희들이 인쇄를 해서 주면 그 비용이나 기타 이런 거는 대행에서 부담을 하고 있습니다.

○吳錦南委員 봉투는 대행에서 부담을 하고 있습니까? 그러면 대행업체에서 주당 몇 번 순회를 합니까? 대행업체에서 대행을 맡은 지역에 주당 일주일에 몇 번씩 회전을 하느냐 이거죠?

○生活福祉局長 李炳滿 일반쓰레기는 매일 하는 게 원칙이고 재활용품이나 기타 필요한 때 재활용품은 일주일에 2번 정도 수거를 하고 있습니다.

○吳錦南委員 본 위원이 알기로는 매일 일반쓰레기를 수거 안 하는 것으로 알고 있는데 각 동장님한테 한번 알아보십시오. 주당 일반쓰레기 1번 내지 2번 할 겁니다.

○生活福祉局長 李炳滿 아닙니다. 일반쓰레기는 저희가 동별로 담당이 있기 때문에 하고 있습니다.

○吳錦南委員 그래서 민원이 야기되는 거지 매일 쓰레기를 수거한다면 민원이 들어올 리가 없습니다.

○生活福祉局長 李炳滿 민원이 야기되는 것은 규격봉투로 버려 가지고 그것이 수거가 지연된다는 것은 청소원이 사고가 있다든지 해가지고 할 경우에 있습니다. 그럴 경우에는 기동인력을 배치해서 저희가 수거를 하고 지금 문제가 되는 것은 무단투기, 비규격봉투를 무단투기했을 때 8,90%가 되고 있습니다.

○吳錦南委員 우리 국장님! 지역을 더 살펴보셔

야 할 것 같습니다. 대행업체에서 하는 데가 민원이 많이 들어오는 것으로 알고 대행업체에서 지역을 도는 율이 매일 돌지 않습니다. 그 문제에 대해서 돌아보시고 민원이 들어오면 거의 동사무소에 연락이 옵니다. 행정차량이 치워주는 경향이 많이 있고 동사무소에서 또 대행업체에 연락을 하든지 주민들이 연락하는 경우가 많습니다. 대행과 직영과의 차이점을 우리 국장님께서 잘 살펴보고 그래서 때로는 어떤 주민은 직영을 하자, 직영을 해달라 이렇게 하는 주민도 있습니다. 그렇기 때문에 대행업체에서 하고 있는 것을 우리 국장님께서 철저히 관리해주시면 대행이 우리에게 이익이 온다면 관리만 잘 해주시면 되는 것 아니겠습니까? 관리를 잘 해주시고

○生活福祉局長 李炳滿 예, 잘 알겠습니다.

○吳錦南委員 그렇게 좀 해주십시오. 이상입니다.

○委員長 丁炳煥 또 다른 질의하실 위원 계시면 질의해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는委員 있음)

질의 없습니까? 각 국장님들 답변하시느라고 수고하셨습니다. 질의가 없으면 질의 종결을 하고자 하는데 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는委員 있음)

이의가 없으므로 질의 종결을 선포합니다. 원만한 회의진행과 중식시간을 위해 잠시 정회하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는委員 있음)

그러면 14시30분까지 정회토록 하겠습니다.

(12時52分 會議中止)

(15時01分 繼續開議)

○委員長 丁炳煥 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

토론하겠습니다. 토론하실 위원 토론하시기 바랍니다.

(「委員長!」 하는委員 있음)

金福同 幹事님! 토론해주십시오.

○金福同委員 金福同委員입니다. 2001년도 제1회 추가경정예산(안) 심의를 위해 장시간 동안 많

은 수고를 하시고 계시는 위원님들께 먼저 감사의 말씀을 드립니다. 본 위원이 2001년도 제1회 추가경정예산(안)에 대한 수정(안)에 대하여 말씀드리겠습니다. 본 안건은 소관 각 상임위원회에서 매우 심도있게 예비심사를 거쳐 본 특별위원회로 회부되어 본 특별위원회에서는 장시간 동안 심도 있는 심사가 이루어졌다고 생각합니다. 따라서 본 특별위원회에서는 그동안 질의하신 사항과 집행부 관계자의 답변 등을 종합하여 심사한 결과 다음과 같이 일부 수정하여 의결할 것을 동의합니다. 먼저 감액부분에 대해 말씀드리겠습니다. 64쪽 자산 및 물품취득비 4,200만원을 감액하고 또 73쪽에 관용차 대폐차 2,700만원을 감액하고 84쪽 교남동청사 신축 7억 2,000만원을 감액하고 82쪽 지하상황실 상황관 225만원을 감액합니다. 증액 부분에 대해서 말씀드리겠습니다. 녹지관리시설비 자체시설비 3,000만원 증액하고 송정동 청소차량 기사 출퇴근용 승합차량 구입비 1,700만원을 증액하고, 조은어린이집 난방보수공사에 2,400만원을 증액하고 지방채 상환으로 7억 2,025만원을 증액할 것을 동의합니다.

○委員長 丁炳煥 金福同委員의 수정동의(안)에 재청 있습니까?

(「재청입니다」 하는 委員 있음)

재청이 있으므로 金福同委員의 수정동의(안)이 의제로 성립되었습니다. 또 다른 수정(안)이 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

토론 종결에 앞서 지방자치법 제121조제2항의 규정에 의하여 2001년도 제1회 추가경정예산(안) 증액부분에 대하여 집행기관의 동의가 있어야 하나 행정관리국장이 이 시간까지 참석하지 않아 부득이 동의 여부를 물을 수 없으므로 이해해 주시기 바랍니다. 그러면 토론 종결을 하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으므로 토론 종결을 선포합니다.

표결하겠습니다. 의사일정 제1항 2001년도 제1회 추가경정예산(안)은 金福同委員의 수정(안)대

로 수정(안)은 수정(안)대로 기타 부분은 원안대로 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으므로 수정 가결되었음을 선포합니다.

위원 여러분! 그리고 관계공무원 여러분! 장시간 수고 많이 하셨습니다. 오늘 특별위원회에서 심한 안건에 대하여 본 위원장이 간사와 협의하여 6월 13일 열리는 제2차 본회의에 심사결과를 보고하겠습니다. 이상으로 제111회 종료구의회 임시회 제2차 추가경정예산특별위원회를 마치고 산회를 선포합니다.

(15時06分 散會)

○出席委員 9人

丁炳煥 金福同 吳錦南 玄壽漢  
李炯述 洪承台 朴鍾植 洪起瑞  
宣相善

○出席專門委員

蔣昭秀 鄭聖洙

○出席關係公務員

行政管理局長 金賢植  
財務局長 董連浩  
生活福祉局長 李炳滿  
都市管理局長 河徹昇  
建設交通局長 吳鍾錫  
總務課長 李東明  
企劃豫算課長 林晔宅  
自治行政課長 李秀傑  
民願奉仕課長 林星圭  
文化振興課長 林秉義  
社會福祉課長 崔容洵  
清掃行政課長 權赫祐  
地籍課長 徐燦奎  
公園綠地課長 俞樂濬  
土木課長 李宗哲  
交通行政課長 李相道

交通指導課長 李基朝

施設管理公團 理事長 金誠泰

